

**UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL
GERARDO BARRIOS**



**ESTUDIO COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO COGNOSCITIVO
ALCANZADO ENTRE ESTUDIANTES DE AULAS TRADICIONALES
Y AULAS ALTERNATIVAS, DEL SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LAS ESCUELAS RURALES DEL DISTRITO EDUCATIVO
11-08 DE LA CIUDAD DE CONCEPCIÓN BATRES, DEPARTAMENTO
DE USULUTAN.**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

PROF: JOSE ALEXANDER LEMUS MARTÍNEZ

PROF: ROGER ERNESTO GAITAN AGUILAR

PROF: CARLOS MARIO MELARA VARGAS

ASESOR:

LICDA. DIANA MENDOZA DE ALVARENGA

USULUTÁN, OCTUBRE DE 1998

**UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL GERARDO BARRIOS
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
USULUTAN**

**RECTOR
ING. RAUL RIVAS QUINTANILLA**

**SECRETARIO GENERAL
LIC. MANUEL FELIPE GUEVARA**

**DECANO
LIC. JOSÉ ANTONIO FUENTES LAZO**

UNIVERSIDAD CAPITAN GENERAL " GERARDO BARRIOS "
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL

En el local de la Universidad Capitán General "Gerardo Barrios " Reunidos la comisión Evaluadora integrada por: LIC. CARLOS EDUARDO LOPEZ , LIC. MIGUEL ANGEL BARAHONA Y LIC. DAVID ALVARENGA MENA. Desde las 8:00 a.m. horas hasta las 11:00 a.m., horas del día sábado veintuno de Noviembre de mil novecientos noventa y ocho.

Y luego de haber calificado y promediado los exámenes profesionales de la de Tesis Titulada:

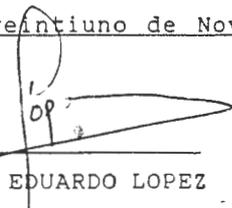
" ESTUDIO COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO COGNOSCITIVO ALCANZADO ENTRE ESTUDIANTES DE AULAS TRADICIONALES Y AULAS ALTERNATIVAS DEL SEGUNDO CICLO DE EDUCACION BASICA " DE LAS ESCUELAS RURALES DEL DISITRITO 11-08 DE LA CIUDADES DE CONCEPCION BATRES, DEPARTAMENTO DE USULUTAN. Para optar al Grado de Licenciado en: CIENCIAS DE LA EDUCACION.

La Comisión Evaluadora resuelve declarar a los estudiantes

PROF. ROGER ERNESTO GAITAN AGUILAR
PROF. CARLOS MARIO MELARA VARGAS
PROF. JOSE ALEXANDER LEMUS MARTINEZ

Aprobado
Aprobado
Aprobado

Usulután, veintiuno de Noviembre de mil novecientos noventa y ocho.



LIC. CARLOS EDUARDO LOPEZ



LIC. MIGUEL ANGEL BARAHONA VENTURA

Presidente.

Secretario



LIC. DAVID ALVARENGA MENA

Vocal.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos a nuestra asesora de tesis Licenciada Diana Mendoza de Alvarenga, por brindarnos orientación en el momento oportuno, por sus consejos acertados que permitieron aprovechar este trabajo de investigación y poder conducimos a la obtención de este triunfo profesional tan deseado.

Con mucha admiración y aprecio hacia su persona.

Roger Ernesto Gaitán Aguilar

José Alexander Lemus Martínez

Carlos Mario Melara Vargas

DEDICATORIA

Esta tesis es el resultado del esfuerzo y perseverancia en el estudio, la cual no habría sido posible sin la ayuda de muchas personas que de manera especial depositan su fe, sacrificio y cariño, que contribuyeron a culminar con éxito mi preparación profesional e hicieron realidad mis sueños de superación. Especialmente:

A DIOS TODOPODEROSO:

Por haber estado siempre a mi lado iluminando mi camino y apartando de mi mente todo pensamiento que me hiciera abandonar mi carrera, logrando de esta manera subir un peldaño más hasta lograr con éxito las metas propuestas.

A MIS PADRES:

Gabriel Gaitán y María Olinda Aguilar de Gaitán de grata recordación, por que juntos han construido todos mis recuerdos gratos, con abnegación y participación a lo largo de mi existencia y sus acertadas orientaciones.

A MIS HERMANOS:

Maritza Guadalupe Gaitán de Guandique; por que fuiste mi primera hermana y ejemplo de disciplina tenacidad y ayuda a los demás. Cesar Gabriel Gaitán Aguilar ; por que en ti he descubierto los valores de honestidad, paciencia en la vida y en el apoyo incondicional.

Rosa Amelia Gaitán Aguilar; porque tú eres como mi otra mitad.

A cada uno de ustedes con respeto y amor infinito.

A MIS SOBRINOS:

William Alexander y Marlon Edenilson Guandique Gaitán, Rodrigo Alejandro y Gabriela Eloisa Gaitán Aguilar , César Manuel y Olinda María Gaitán Cantarero. Con amor y alegría por su existencia.

A MIS CUÑADOS:

Ramón Humberto Guadique Castellón, quien siempre estuvo en mis triunfos y por que sin su ayuda y comprensión no la habría logrado.

A MIS TÍOS:

En especial a Lucía Gaitán de grata recordación y Nora de Penado, con

mucho cariño y admiración por todos sus consejos y sacrificios hacia mi.

A MIS COMPAÑEROS DE TESIS:

Carlos Mario Melara y José Alexander Lemus; por todo el tiempo compartidos durante nuestra preparación académica.

ROGER ERNESTO GAITAN AGUILAR

DEDICATORIA

Una de nuestras realizaciones de nuestra vida es haber logrado el triunfo, al cual no se llega por caminos fáciles, pero al final se logra el ideal propuesto. Ahora dedico de todo corazón este éxito a quienes con su fe y apoyo contribuyeron con mi anhelo, Especialmente.

A DIOS TODOPODEROSO:

Por haber iluminado a mi camino, oír mis plegarias y estar conmigo siempre para que hoy realice mis sueños y pedirle siempre, para lograr metas por alcanzar, gracias "Dios".

A MI MADRE:

Orbelina del Rosario Lemus, por su dulzura, cariño y atención en los momentos donde más los necesitaba, gracias por tanto amor.

A MIS HERMANOS:

Nora Idalia Lemus, por ser la primera hermana y fue uno de los peldaños fundamentales en el forjamiento y triunfo de mi carrera. gracias.

Jaime Antonio Lemus, por tener el apoyo masculino y ser el único hermano, gracias por ayudarme a coronar el éxito de mi carrera.

Griselda Marisol Lemus, por ser la hermana menor y por estar conmigo siempre, la que me vio luchar y me apoyo cuando más lo necesité gracias.

A MIS TÍOS:

Por su apoyo moral.

A MIS PRIMOS:

Por estar pendientes de mí y apoyarme moralmente en todo momento.

A MIS COMPAÑEROS DE TESIS:

Carlos Mario Melara Vargas y Roger Ernesto Gaitán, por luchar junto a mí y haberme tenido paciencia cuando yo no la tuve, y a si lograr juntos el anhelo y el gran triunfo de nuestras vidas.

A MIS AMIGOS:

Por estar conmigo en pensamiento y de alguna u otra forma han ayudado al logro de mi éxito.

JOSE ALEXANDER LEMUS MARTÍNEZ

DEDICATORIA

Este trabajo representa mucho esfuerzo, dedicación y deseos de superación, sin embargo, esto no hubiese sido posible sin la ayuda de todas aquellas personas que demostraron su estimación brindando su apoyo en todo momento, por lo cual lo dedico a:

A DIOS TODO PODEROSO:

Con entusiasmo, por iluminar mi mente, brindando fuerza de voluntad y apoyo espiritual, para continuar adelante.

A MIS PADRES:

Elvira Vargas de Melara y Pedro Antonio de Jesús Melara, quienes con sus sabios consejos supieron orientarme a continuar adelante.

A MIS ABUELOS:

Rufino de Jesús Barrera y Leticia Vargas (de grata recordación) por su orientación para la vida.

A MIS TIOS(AS):

A todos ellos(as), con mucho afecto por su apoyo, en cada momento que lo necesité.

A MIS HERMANOS:

José Esteban Melara Vargas, Alfredo Melara Vargas, Manuel Antonio Melara Vargas, Pedro Antonio Melara Vargas y Salvador Mejía, por su apoyo incondicional en cada momento necesario y orientación para no rendirme.

A MIS COMPAÑEROS DE TESIS:

Roger Ernesto Gaitán y José Alexander Lemus, por los gratos momentos compartidos, también al esfuerzo puesto en el trabajo para lograr nuestra meta.

CARLOS MARIO MELARA VARGAS

INDICE

	Página.
Introducción	i- iv
CAPITULO 1	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Análisis de la Situación del Problema	1- 6
1.2. Enunciado del Problema	7
1.3. Justificación	7-9
1.4. Objetivos.	
1.4.1. Objetivo General	9
1.4.2. Objetivo Específicos	9- 10
1.5. Alcances y Limites.	
1.5.1. Alcances	11
1.5.2. Limites	11-12
CAPITULO 2	
MARCO TEÓRICO	

2.1. Antecedentes Teóricos	13-17
2.2. Base Teórica	17-28

CAPITULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de la Investigación	29
3.2. Población y Muestra	
3.2.1. Población	29-31
3.2.2. Muestra	32
3.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos	32
3.4. Procedimiento	33-35

CAPITULO 4

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis	
4.1.1. Hipótesis General	36
4.1.2. Hipótesis Nula	36
4.2. Operacionalización de Variables	37

4.3. Definición de Términos Básicos	38-40
---	-------

CAPITULO 5

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1. Presentación de los Datos	41-47
5.2. Prueba de Hipótesis	48-51
5.3. Análisis e Interpretación de los Datos	52-73

CAPITULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones	74-75
6.2. Recomendaciones	75-76

Bibliografía

Anexos

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada por el equipo de trabajo tiene como finalidad dar a conocer como la educación interviene en el cambio de una sociedad que cada día exige más arreglos sustanciales a nuestro sistema educativo.

En él se enmarca el estudio comparativo del Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de Aulas Tradicionales y Aulas Alternativas esta última es la unión de dos grados en una misma aula, que trabajan en forma simultánea y a la vez en forma separada.

La demanda educativa existente en El Salvador es masiva y creciente y por lo tanto el gobierno debe crear una estrategia que permita un desarrollo educativo que contribuya al cambio social, por lo que a través del MINED (Ministerio de Educación) se busca darle atención a aquellas partes rurales del país en donde no alcanza uno o dos maestros a atender tres, cuatro o cinco grados por eso se crea la estrategia de Aulas Alternativas.

Para dar respuesta a esta investigación el trabajo se realizó al oriente del Departamento de Usulután en el Municipio de Concepción Batres Distrito 11-08. La prueba realizada por estudiantes de Aulas Tradicionales se llevó a cabo en la Escuela Rural Mixta El Paraisal y la prueba realizada por estudiantes de Aulas Alternativas se realizó en la Escuela R.M. prof. Rómulo Vásquez Cantón Analco.

Es evidente que vivimos en una sociedad más dinámica y flexible que aquella que correspondía a las anteriores generaciones y por ella la misma sociedad nos exige una educación más dinámica, innovadora y la cual debe estar acorde con la realidad misma para lograr el cambio social del individuo.

Las Aulas Alternativas surgen como una respuesta para apoyar con un modelo pedagógico a poblaciones, aisladas y con baja matrícula a fin de propiciarles aprendizajes activos, efectivos y duraderos, también reducir repitencia, extraedad en los dos tipos de aulas así como la mencionamos en el enunciado del problema, con una justificación en la investigación en la cual se describe la importancia de la realización de la misma, así como el beneficio a cada uno de los sectores involucrados en el proceso educativo. Los objetivos de la investigación,

los cuales se dividen en un general y tres específicos que determinan tres áreas: aplicación, comprensión y conocimiento; para cada una de los dos tipos de aulas, que detallan si existe diferencia significativa en el Rendimiento Cognoscitivo entre estos dos grupos de estudiantes. Los alcances y límites que son los que indican el ámbito de la investigación como son las Escuelas Rurales del Distrito 11-08 de Concepción Batres Departamento de Usulután, así como los aspectos no tomados en cuenta en las limitaciones. En el marco teórico se desarrollan los antecedentes históricos de como las Aulas Alternativas se han venido desarrollando hasta ahora. En el sistema de hipótesis se plantea la diferencia entre los dos grupos de estudiantes investigados, planteados como hipótesis general e hipótesis nula que fueron con las que se comprobó si se acepta o se rechaza, se presentan además un cuadro de operacionalización de variables que contienen las variables independientes y dependiente, con la definición conceptual y operacional y sus indicadores, la definición de términos básicos mencionados en el trabajo, contiene también un marco metodológico, que contempla el tipo de investigación que se realiza, que fue de tipo comparativo, y se determina una población lo cual esta constituido por todos los estudiantes del segundo ciclo de Aulas Tradicionales y todos los estudiantes del segundo ciclo de Aulas Alternativas y la muestra

determinada por 37 alumnos de cada tipo de aula muestra total 74 estudiantes.

En los métodos, técnicas e instrumentos empleados, se detalla el Procedimiento. En el análisis e interpretación de los datos que se presentan se enfocan cuadros y gráficas que se especifican su ejecución, esto permitió emplear el estadístico Diferencia de Proporciones, para facilitar la comprobación de hipótesis planteada, así como también inferir en conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos por el equipo investigador.

Aparecen también bibliografía como elemento muy importante para esclarecer más este trabajo de investigación, anexos que permiten conocer el instrumento administrativo a lo estudiantes, cuadros que se realizaron para apoyar mas la parte estadística. En fin se presenta una gama de aspectos necesarios y fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Análisis de la Situación del Problema

Durante el presente siglo se han logrado grandes adelantos tecnológicos que han permitido en alguna medida mejorar las condiciones de vida del hombre; sin embargo, limitantes de tipo, económico, político, social y principalmente educativa han frustrado muchos esfuerzos para integrar a las personas al proceso productivo.

De acuerdo a las transformaciones del entorno mundial, El Salvador al igual que otros países subdesarrollados se enfrentan a una economía global de mercado deficiente, es por eso que se requiere producir calidad educativa para poder enfrentarse a competir con otros pueblos.

En el país las condiciones económicas, culturales y sociales especialmente de las zonas rurales, provocan que niños y niñas repitan grado, deserten o ingresen

tardíamente a la escuela.

Esta realidad se refleja en los datos de cobertura del sistema educativo, aunque es importante destacar que en los últimos tres años, se han incorporado mayor cantidad de niños y niñas a la educación. El surgimiento y consolidación de nuevas metodologías es parte de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje y gracias al esfuerzo de los educadores del país, El Ministerio de Educación ha logrado alcanzar, algunos objetivos planteados por la Reforma Educativa del 96.

Pero a pesar de todo lo logrado por la Reforma Educativa, sigue existiendo demanda de servicios educativos en la ampliación de más secciones en las Escuelas Rurales. El MINED crea un nuevo proyecto llamado: “Aulas Alternativas”, las cuales surgen como una posible solución, para fortalecer la cobertura y la atención a estudiantes del área rural, también intenta bajar los índices de repitencia, deserción y cierre de secciones, en las cuales se presentan estos problemas, además responden a necesidades educativas básicas de sectores rurales con existencia de una baja matrícula.

“Es importante aclarar que la metodología de las Aulas Alternativas es exclusivamente aplicada en los grados de

educación básica” 1/

Las Aulas Alternativas, trae consigo una nueva metodología de trabajo, la cual no puede ser utilizada por parvularia y media ya que solamente permite a los estudiantes de educación básica la práctica y aplicación de los aprendizajes, así como la formación de una evaluación formativa y retroalimentación permanente, en donde el alumno sabe claramente lo que se espera de él, ya que la presentación de esta metodología permite al estudiante de las Aulas Alternativas conocer y solucionar sus necesidades, intereses y problemas más profundo de como lo es en las Aulas Tradicionales.

Para el buen funcionamiento de las Aulas Alternativas la participación de los educadores es muy importante ya que se tiene que capacitarlos para que realmente atiendan dos ó más secciones en el mismo salón de clase, con las debidas metodologías que pide las Aulas Alternativas y el delicado proceso de estas, para que al final se obtenga un Rendimiento Cognoscitivo del alumno en comparación con las Aulas Tradicionales.

1/ Ministerio de Educación: Revistas CLASE. Aulas Alternativas. Innovación Metodológica para la Enseñanza Grafisolor S. A. de C. V. 1998 Pág. 4.

No esta demás decir que debido a la irresponsabilidad de algunos educadores como lo es el no planificar y faltar mucho a la escuela el alumno no aprende lo suficiente para optar a un grado inmediato superior, en las Aulas Alternativas deberán de superar este problema y también que el educador domine las unidades de aprendizaje, porque aunque sea un excelente educador y no domine esta forma de enseñanza no podrá dar un buen resultado en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de las Aulas Alternativas.

Este proyecto para el educador que se encuentra en las Aulas Alternativas es un gran reto, por que debe conocer y dominar la metodología de Aulas Alternativas, para el estudiante será pues, el saber compartir y comprender a sus otros compañeros del aula, pero siendo estos de distintos grados y edades.

“ Art. 20: La educación básica comprende regularmente nueve años de estudio del primero al noveno grado y se organiza En tres ciclo de tres años cada uno, iniciándose normalmente a los siete años de edad, será obligatoria y gratuita cuando la imparta el Estado”^{2/}

^{2/} Ministerio de Educación, Ley General de Educación Decreto No. 917 Cap. IV p. 12 Impreso en Talleres Gráficos de Algiers Impresores Marzo de 1997.

Esto indica que la asistencia a la escuela es gratuita pero las condiciones económicas, culturales y sociales en las zonas rurales provocan que niños y niñas repitan grado, deserten o queden sin recibir educación. Algunos problemas educativos, tienen su origen en las situaciones socioeconómicas, de la familia campesina sometiendo a los niños y niñas al trabajo (siembra y recolección de granos básicos en sus períodos correspondientes), para ayudar a sostener a la familia, produciendo los problemas mencionados con anterioridad, originando el fenómeno de incumplimiento de matrícula mínima lo cual obstaculiza al educador dentro de sus aulas y los más afectados son niños y niñas de cantones, estos emigran a escuelas en áreas alejadas de sus viviendas, para recibir educación, son por estas razones que surgen las Aulas Alternativas, en donde se unen dos o más secciones que no llenan el requisito de matrícula mínima.

“Otra cuestión de suma importancia, para la educación es el comportamiento del profesor con relación al alumno. De la forma de actuar del profesor dependerán las buenas relaciones entre ambos. Es su deber tratar de comprender a los alumnos de lo contrario es más difícil, si no imposible la comprensión del alumno es fundamental para que establezcan lazos de simpatía y de amistad con el profesor que son también fundamentales, para que sean alcanzados los objetivos, de la educación”^{3/}

3 / Nereci Imídeo Guissepe, Hacia una Didáctica General Dinámica, edit. Kapeluz, B. A. 19985.

Es necesario recalcar que, gracias a esta interacción Educador(a) Estudiante; Estudiante - Educador, se da el aprendizaje, ya que el educador es una fuente de inspiración para el estudiante, y si este no es motivado se vuelve improductivo, sin deseos de superación, por estas razones se deben fomentar dichas relaciones.

No obstante es importante en las zonas rurales que es donde se da el problema.

Las “Aulas Alternativas”, están pasando por momentos de crisis, pues los educadores se quejan de no tener suficiente material didáctico, y las capacitaciones que reciben con respecto al procedimiento que debe seguir son deficientes, pero a pesar de todo los docentes se esfuerzan. Con los niños se trata de hacer una comparación de Rendimiento cognoscitivo entre los dos tipos de Aulas para determinar si el aprendizaje en las estudiantes de Aulas Alternativas presentan diferencias significativas al comparar los resultados con los estudiantes de Aulas Tradicionales.

1.2. Enunciado del Problema.

¿Existirán diferencias estadísticamente significativas en el Rendimiento Cognoscitivo de los estudiantes del segundo ciclo de educación básica de Aulas Alternativas y los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Tradicionales, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, Departamento de Usulután.

1.3. Justificación.

El sistema educativo con la nueva reforma, ha mejorado, su nivel educativo; entendemos así, mejoras a la cobertura y la calidad educativa. Todo esto no alcanza a cubrir todavía la demanda educativa de este país, especialmente en las zonas rurales, en donde el ausentismo y la deserción se da muy frecuente. Las Aulas Alternativas son una respuesta a los problemas antes mencionados; para que las instituciones educativas, permanezcan con un número necesario, para cumplir con algunos requisitos establecidos por el MINED.

El MINED sistematiza las Aulas Alternativas, capacitando a los educadores, para atender en forma adecuada a los alumnos, que se encuentran

inmersos en este proyecto, y esta forma es atender dos o más grados en forma simultanea, pero a la vez en forma separada.

Habiendo tomado en cuenta la relevancia que estos fenómenos presentan, como también la importancia que se tiene para realizar un estudio sistemático de ellos; En la investigación no se presta la atención a la variables de Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales, por ser un factor que están presentando los estudiantes como un comportamiento notorio en todos los niveles educativos, por consiguiente, del estudio sistemático de éste se darán a conocer los resultados que se espera beneficie a los estudiantes de educación básica, al aportarles información teórica y empírica sobre el tema, también a los educadores que se encuentran dentro del proyecto de Aulas Alternativas, el cual de la información que se obtenga les servirá para conocer si cumplen su función específica de mantener unidos dos o mas grados en el aprendizaje, sin dejarlos con la atención adecuada a su especialidad, a los padres de familia, a las autoridades civiles y escolares en general para que de los resultados juzguen si es o no apropiada esta metodología. El municipio de Concepción Batres es el contexto geográfico donde se llevó a cabo la investigación, y de donde se extrajo toda una gama de hechos, que

determinó el Rendimiento Cognoscitivo de los alumnos del segundo ciclo de educación básica.

El estudio comparativo del Rendimiento Cognoscitivo entre los estudiantes de segundo ciclo de Educación Básica de las Aulas Alternativas y los de las Aulas Tradicionales incluidas en ésta investigación servirá de base, para futuros estudios con referencias al problema que se esta planteando.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General.

- Determinar si existe diferencia estadísticamente significativa en cuanto al Rendimiento Cognoscitivo alcanzado entre los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Alternativas y estudiantes de Aulas Tradicionales en la asignatura de Lenguaje en los niveles de Aplicación, Comprensión, y Conocimiento en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres Departamento de Usulután.

1.4.2. Objetivos Especificos.

- Determinar si existe diferencias estadísticamente significativas en el

nivel de Aplicación en cuanto al Rendimiento Cognoscitivo alcanzado entre los estudiantes del segundo ciclo de educación básica de Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales en la asignatura de Lenguaje, de las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres del Departamento de Usulután.

- Determinar si existe diferencias estadísticamente significativa en el nivel de Comprensión en cuanto al Rendimiento Cognoscitivo alcanzado entre los estudiantes del segundo ciclo de educación básica en las Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales en la asignatura de Lenguaje, de las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la ciudad de Concepción Batres del Departamento de Usulután.

- Determinar si existe diferencias estadísticamente significativas en el nivel de Conocimiento en cuanto al Rendimiento Cognoscitivo alcanzado entre los estudiantes del segundo ciclo de Educación Básica en las Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales en la asignatura de Lenguaje, de las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres del Departamento de Usulután.

1.5. Alcances y Limitaciones.

1.5.1. Alcances.

- La presente investigación se realizó en la Escuela Rural Mixta Prof. Rómulo Vásquez Portillo Cantón Análco en Aulas Alternativas y la Escuela Rural Mixta Cantón El Paraisal, con Aulas Tradicionales del segundo ciclo de Educación Básica.

- Se estableció una comparación en los dos grupos de estudiantes del segundo ciclo, considerando los siguientes aspectos del Dominio Cognoscitivo: Aplicación, Comprensión y Conocimiento, del autor Benjamín Bloom.

- Para la realización de ésta investigación se tomaron en cuenta 37 alumnos de Aulas Tradicionales y 37 alumnos de Aulas Alternativas.

1.5.2. Limitaciones.

- No se tomó en cuenta el primer ciclo de educación básica de los Centros Educativos antes mencionados en Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales.

- Esta investigación se realizó únicamente en la zona rural del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres Departamento de Usulután.

- Esta investigación se realizó únicamente en la zona rural del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres Departamento de Usulután.

- Los aspectos del Dominio Cognoscitivo antes mencionados se enmarcaron únicamente en la asignatura de Lenguaje primera unidad del segundo ciclo de Educación Básica.

- No se investigó en la otra escuela con Aulas Alternativas, por la poca colaboración del Señor Director.

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Teóricos.

Históricamente se ha conocido que la educación es el vehículo que conduce a los pueblos hacia un desarrollo social, económico y científico. En ese sentido adquiere gran relevancia la atención y apoyo que el estado a través de las instituciones respectivas brindan en la ejecución del proceso educativo de un país en sus distintos niveles.

En base a este conocimiento es notorio que en la actualidad la educación se ha convertido en un fenómeno de impacto a nivel mundial, lo que ha llevado a integrar comisiones con algunas personalidades de diferentes países involucradas en el que hacer educativo del mismo, con el fin de mejorar la calidad de la educación.

Según un estudio realizado por la dirección general de estadística y censo, la educación en El Salvador tiene un gran déficit por distintos factores, entre los que

que podemos mencionar: económicos, desinterés, por parte de padres de familia del lugar, inasistencia del educador a la escuela.

El MINED (Ministerio de Educación) está invirtiendo grandes cantidades económicas propias y con ayuda de instituciones extranjeras, está capacitando a los educadores, creando nuevos programas de estudio (curricular) implementando métodos lógicos y nuevos que estén de acuerdo a la exigencia de vida y con las nuevas reformas se pretende la calidad de la educación que se pueda bajar la tasa de deserción extraedad, repitencia escolar, mas que todo en el área rural.

“Para plantear soluciones a la problemática del sector educación realizaron una serie de estudios a través de instituciones tales como: FUSADES, Universidad de HARVARD, Fundación KAST, FEPADE, AID, y el propio MINED que identificaran los problemas correspondientes a las diferentes áreas y niveles de educación”^{4/}

Entre las soluciones a la problemática planteada surgen las Aulas Alternativas y su objetivo es:

^{4/} El Sistema Educativo de El Salvador como Responsable del Cambio Social. Margarita Antonia Parada. Et-al.

Dar respuesta a problemas de cobertura desde la premisa de satisfacer necesidades básicas de aprendizaje y resolver en algún grado los niveles de extraedad y repitencia en los estudiantes, con este programa se logró beneficiar a 500 niños aproximadamente en su principio, provenientes de comunidades aisladas y de baja matrícula; involucrando a 18 educadores también al iniciar el proyecto ,en el modelo para promover, apoyar y animar la experiencia del programa en sus distintos en ese entonces.

En El Salvador transitar hacia el desarrollo requiere impactar profundamente la vida de los habitantes, lo que significa educarlos, inculcar una mentalidad de conciencia de las decisiones y los actos. Para lograr un cambio sustancial como este es que surgió el proyecto de Aulas Alternativas el cual se divide en 3 fases, organización, capacitación a educadores, funcionamiento del proyecto piloto.

FASE I

Organización:

- Promoción del proyecto o coordinadores y supervisores educativos y las

ACE (Asociación Comunal Para la Educación).

- Levantamiento de Ubicación Geográfica de las escuelas beneficiarias.

- Revisión y elaboración de materiales educativos a utilizar en las aulas

- Realización de los talleres de sensibilización dirigido a educadores y supervisores, a fin de seleccionar a los maestros que integren un comité técnico de apoyo a educadores responsables de la ejecución del proyecto.

FASE II

Capacitación a educadores:

- Esta fase para educadores que ejecutaron la experiencia piloto la cual se realizó con un taller inicial de cinco días de duración y jornadas en escuelas de seguimiento y retroalimentación de los procesos, ésta jornada tuvieron una duración de dos días.

- El contenido de la misma tuvo énfasis en la elaboración de unidades de aprendizaje y procesos metodológicos innovadores para facilitar y evaluar los

aprendizajes.

- Organización y funcionamiento de círculos de refuerzo docente.

FASE III

Funcionamiento del Proyecto Piloto:

Este inicio en el año de 1996 y tuvo un monitoreo permanente que aseguró el apoyo a los educadores y lo cual repercutió positivamente en el rendimiento a los estudiantes.

Nota:

Todo esto se verifico durante el proceso y al finalizar el proyecto.

2.2. Base Teórica.

El problema que afrontan las escuelas rurales puede resumirse en la alta repitencia, fracaso escolares, extraedad y en algunos casos de baja calidad educativa por las cuales se está intentando mejorar con dicho proyecto.

- Los fundamentos de las Aulas Alternativas son debido a la problemática

que existe en las comunidades, es decir surgen como respuesta para:

- Apoyar con un modelo pedagógico a poblaciones aisladas y con baja matrícula a fin de propiciarles aprendizajes activos efectivos y duraderos.

- Reducir repitencias, deserción y extraedad en esta poblaciones que están siendo atendidos en el programa EDUCO.

- Evaluación continua y adaptada a su ritmo de aprendizaje y a las condiciones sociofamiliares de los estudiantes.

- Dar inicio un proceso de promoción flexible en aquellos casos de extraedad, proceso que se articule en el modelo de evaluación vigente.

- Apoyar con recursos metodológicos, didácticos y de capacitación apropiados a los docentes que están trabajando en 2 o más grados.

Cabe pues mencionar que en las Aulas Alternativas existe un elemento muy importante el cual se llama “Unidades de Aprendizaje” que para los alumnos son textos que integran contenidos y procesos, privilegiando estos, con el fin de facilitar el desarrollo de un proceso de aprendizaje centrado en el alumno. A través de las unidades se pueden desarrollar los temas fundamentales del plan de estudio de las áreas curriculares básicas, dándole relevancia a aquellas que se encuentran

relacionados con situaciones de las comunidades hacia las cuales están dirigidas. Las unidades se pueden adecuar a las condiciones locales, departamentales y regionales.

Las unidades utilizan y dinamizan, como recursos de aprendizaje, materiales didácticos libros de la biblioteca y otros textos de estudios. Estos últimos le permiten al alumno tener otras fuentes de adquisición y de ampliación del conocimiento.

En cuanto a los alumnos pueden dedicar mas tiempo a actividades de aprendizaje ya que, con las unidades, no requieren que el educador les de informaciones o instrucciones rutinarias que por estar allí impresas, permiten a los alumnos agilizar el desarrollo de estos procesos.

La investigación educativa ha reconocido como factores que influyen en el mejoramiento de la calidad y eficiencia educativa la utilización de materiales impresos, otros recursos didácticos y la capacitación de los educadores en metodologías participativas y activas. Igualmente ha encontrado otros factores que

permiten el logro de aprendizajes como son: la presentación de contenidos pertinentes a los intereses, problemas y necesidades de los alumnos; la metodología que promueven la participación activa de los estudiantes, permitiéndoles la práctica y aplicación de los aprendizajes, así como el desarrollo de una evaluación formativa y retroalimentación permanente, en donde el alumno sabe claramente que se espera de él.

Las unidades de aprendizaje son medios impresos diseñados de tal manera que posibilitan el cambio de prácticas pedagógicas tradicionales con el fin de promover la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, propiciando así la aplicación de aprendizajes previos, la utilización de variados recursos didácticos y el fomento de una evaluación formativa permanente.

Las unidades de aprendizajes, aunque desarrollan contenidos fundamentales de las áreas básicas de los currículos, privilegian procesos y dan relevancia a temas pertinentes para las comunidades y alumnos hacia las cuales están dirigidas bien diseñadas, permiten la adecuada secuenciación y graduación de contenidos y procesos al nivel de los alumnos.

En las “Aulas Alternativas” las unidades de aprendizaje se constituyen en instrumentos fundamentales, pues son su principal recurso para la planeación y desarrollo de las clases de varios grados atendidos simultáneamente.

Por otra parte, comprobada la relación que existe entre la disponibilidad de textos escolares y la capacitación de los educadores en el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos, hay tendencias que abogan por privilegiar una u otra alternativa. Las unidades de aprendizaje permiten el “puente” que vincula al texto y la capacitación docente, interrelacionandolos y haciendolos converger hacia al mismo propósito. Por lo que la capacitación del educador de Aulas Alternativas debe partir de las unidades de aprendizaje que permiten un mejor conocimiento de la materia y, si las utiliza adecuadamente con los alumnos, contribuyen al mejoramiento de sus prácticas pedagógicas. Así las unidades de aprendizaje se constituyen en punta de lanza de la capacitación de los educadores y en instrumento importante para educadores y alumnos en el aula de clase. Unidades de aprendizaje y capacitación docente se relacionan y se afectan mutuamente, convergiendo hacia la misma dirección: no se puede dotar de unidades a las escuelas sin la capacitación de los educadores en sus contenidos, en su adecuado manejo en el aula de clase y

manejo en el aula de clase y en su diseño y elaboración.

No puede tampoco dejarse de mencionar la importancia de las unidades de aprendizaje en la promoción del trabajo en grupo y en el aprendizaje cooperativo. Recientes investigaciones han demostrado la bondad de estas estrategias en el logro de aprendizajes significativos ya que promueven la interacción y participación permanentes de los alumnos entre sí y con el educador en los procesos de aprendizaje, el diálogo constante, la socialización de conocimientos y experiencias, es decir, de sus saberes.

A la vez, para las condiciones de las escuelas de escasos recursos, principalmente situadas en las zonas rurales y zonas urbano marginales de nuestro país, las unidades de aprendizaje permiten la posibilidad, desde luego deseable, de que todos los niños en cada año escolar tenga su texto propio para cada una de las distintas asignaturas fundamentales. Las unidades de aprendizaje son utilizadas por grupos de dos o tres niños durante varios años lectivos, esto los hace financieramente bastante viables.

Por todas estas razones, consideramos que las unidades de aprendizaje y su adecuada utilización, como estrategias fundamentales en el mejoramiento de la calidad y eficiencia de las escuelas de escasos recursos.

Las unidades cumplen varias funciones específicas, dentro de las Aulas Alternativas. Entre las cuales podemos destacar los siguientes:

- Centrar el proceso de aprendizaje en el alumno;
- Toma en cuenta los conocimientos del niño y sus intereses.
- Promover la evaluación formativa y la retroalimentación permanente.
- Permite al alumno avanzar a su propio ritmo de aprendizaje y la promoción flexible.
- Promueve la interacción permanente de los alumnos con sus compañeros, educadores y entorno físico-social;
- Desarrollo los temas fundamentales de los planes y programas de estudio, permitiendo en adecuación al sector rural, a nivel local y a nivel regional.
- Promover el desarrollo de habilidades de pensamiento razonamiento crítico y analítico y el logro de competencias comunicativas.
- Con este aprendizaje llevar al niño para que lo practique y aplique en

situaciones de su vida diaria, especialmente con su familia más estrecha de la comunidad, escuela y el apoyo de los padres de familia sobre las actividades del niño y niña hacia la escuela.

- Ser instrumento que permite la secuencia de contenido y procesos según el desarrollo de los alumnos;
- Facilitar la labor docente del educador de "Aulas Alternativas" que tiene que atender varios grados al mismo tiempo;
- Ser el punto de partida de la capacitación del educador tanto para el mejoramiento de sus conocimientos como de la utilización de su metodología pedagógica, estableciendo así una relación estrecha entre el texto y la capacitación educador.

Es importante reiterar que las unidades toman en cuenta los aspectos principales que son reconocidos, para el logro de aprendizajes eficaces, como son:

- a) Presentación de los contenidos en forma secuencial y graduada de acuerdo con el nivel de los alumnos;
- b) Prácticas Pedagógicas.
- Promover la participación activa de los estudiantes en su proceso de

aprendizaje.

- Permiten la práctica y ampliación de los aprendizajes adquiridos, especialmente en situaciones de la vida diaria;
- Promueven evaluación formativa y retroalimentación permanente, para que el alumno sepa claramente que se espera de él, y en donde se le identifiquen sus aciertos y se le corrijan sus errores.

Las unidades están constituidas por un conjunto de actividades que llevan al alumno al logro de aprendizajes las unidades de aprendizaje, procesos y contenidos. Y ahí está su principal diferencia con los textos tradicionales, que principalmente incluyen contenidos informativos y generalmente pocas actividades de proceso. Estas actividades se encuentran en secciones, cada una con una función muy específica.

Una estructura, que toma en cuenta el proceso que sigue el niño en el aprendizaje, recomendada por la investigación educativa para el desarrollo de una práctica pedagógica eficaz, es la siguiente:

1. Actividades Básicas, que comprenden los siguientes aspectos:

- Invitación, que busca crear interés del alumno en el tema que se va abordar. Este interés debe mantenerse a lo largo de toda la unidad.
- Sondeo y/o socialización de saberes. Busca que los niños socialicen los conocimientos y experiencias que poseen sobre el tema que se va abordar.
- Elaboración de aprendizajes y/o construcción de conocimientos. Este es el punto medular de las actividades básicas. Está constituido por un conjunto de actividades didácticamente estructurales que toman en cuenta situaciones reales, conocidos, inmediatas, sencillas, particulares, concretas y de la vida diaria del alumno, como también situaciones problema, a través de la observación, la manipulación, el análisis, la reflexión, la discusión, la interacción con el texto, con sus compañeros y el educador, las actividades de esta sección llevan al alumno al logro de nuevos aprendizajes.
- Afianzamiento o Refuerzo Lúdico. Permite al alumno afianzar el conocimiento adquirido y las actividades y valores que se pretenden desarrollar o fomentar. Se utiliza para ello un estudio de caso muy relacionado con sus vivencias, o un cuento, o una agradable y motivante

lectura u otra pieza literaria muy relacionada con el objetivo, por lo cual permite estimular el gusto por la lectura, la literatura y el juego. En grados superiores, algunos autores reemplazan al actividad Lúdica por textos informativos referidos al objetivo de la unidad.

2. Actividades de práctica que fundamentalmente buscan consolidar el aprendizaje adquirido a través de la práctica, de la ejercitación, con el fin de desarrollar habilidades y destrezas, de la mecanización para lograr un desempeño ágil y eficaz. Aquí se prepara al niño para actuar, de acuerdo con el nuevo conocimiento, actitud o valor, por eso son muy importantes también las actividades individuales.

Las actividades de práctica permiten la integración de la teoría y la práctica y comprobar por parte del educador que el alumno posee un nuevo aprendizaje.

3. Actividades de Aplicación, estas actividades permiten comprobar que el alumno puede aplicar el aprendizaje en una situación concreta de su vida

diaria, con su familia, con su comunidad, con lo cual se da un verdadero sentido al aprendizaje y se contribuye al mejoramiento de la familia y la comunidad.

Contempla actividades que estimulan al niño a profundizar sus conocimientos recurriendo a otras fuentes como la biblioteca, vecinos de su comunidad e instituciones; a solucionar problemas o situaciones propias. Una buena forma de lograr este propósito puede ser el plantear las propias tareas como proyectos sencillos, consultas, exploración del medio, pequeñas investigaciones, entrevistas, diálogos, etc.

Algunas estructuras metodológicas incluyen la aplicación. Otras incluyen actividades de ampliación en las actividades de práctica o a lo largo de toda la unidad. La estructura metodológica debe ser flexible y muy importante es que responda al interés y características del proceso de aprendizaje de los niños. En todo caso, debe cuidarse la lógica y coherencia de la estructura y la pertinencia de las actividades.

CAPITULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de la Investigación.

La investigación se definió como un estudio de tipo Comparativo, su finalidad fue la de descubrir e identificar la diferencia entre el Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los alumnos del segundo ciclo de Educación Básica, en la Zona Rural del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, Departamento de Usulután.

3.2. Población y Muestra.

3.2.1. Población.

La población de este estudio la constituyeron todos los alumnos del segundo ciclo de Educación Básica en las Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales, de la Zona Rural del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, Departamento de Usulután.

Por naturaleza del estudio se tomo en cuenta la información proporcionada por el supervisor del Distrito 11-08 porque este posee la estadística real del Distrito, y es la que el grupo necesitó para realizar dicha investigación y a continuación se presenta en las siguientes tablas:

Tabla N°1

Estadística final del segundo ciclo para el año de 1997, en Aulas Alternativas del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres.

N°	ESCUELA	Matricula de Segundo Ciclo
1	R.M. "Prof. Rómulo Vásquez c/ Análco Ereguayquin.	37
2	R.M. Cas. Miramar. c/ San Antonio Concepción Batres.	44
	Total de alumnos de segundo ciclo	81

Tabla N° 2

Estadística final del segundo ciclo para el año de 1997, en Aulas Tradicionales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres.

N°	ESCUELA	Matricula del Segundo Ciclo
1	R.M. Cas. Paso Hondo. C/ La Danta. Concepción Batres.	14
2	R.M. Cantón El Paraisal. Concepción Batres	45
3	R.M. Cantón San Indelfonso. Concepción Batres	38
4	R.M. Cantón El cañal. Concepción Batres	26
5	R.M. Cas. El Carao. c/ La Anchila Concepción Batres	77
6	R.M. Cantón Los Encuentros. Ereguayquin.	56
7	R.M. Cantón Piedra Ancha. Ereguayquin.	25
8	R.M. Cantón El Maculis. Ereguayquin.	43
	Total de alumnos del segundo ciclo	324

3.2.2. Muestra.

El tipo de muestreo que el grupo investigador utilizó fue: El Muestreo no Probabilístico Intencional o de Juicio, es decir que da a opción del grupo escoger la muestra, el tamaño de la muestra fue de 37 alumnos de Aulas Alternativas en la Escuela Rural Mixta prof. Rómulo Vásquez Cantón Analco, Ereguayquin y 37 alumnos de Aulas Tradicionales en la Escuela Rural Mixta Cantón El Paraisal de Concepción Batres, y así se facilitará la comparación de los datos.

3.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos.

Debido a que la investigación trata sobre un estudio comparativo, en la cual se establecen diferencias en la metodología de “Aulas Alternativas” y “Aulas Tradicionales”, el método utilizado fue el inductivo. Para la recolección de la información, se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, este fue administrado a 37 estudiantes de “Aulas Alternativas” en la Escuela Rural Mixta prof. Rómulo Vásquez Cantón Analco, Jurisdicción de Ereguayquin, y 37 alumnos de “Aulas Tradicionales” en la Escuela Rural Mixta Cantón El Paraisal de Concepción Batres, Distrito Educativo 11-08; siendo dicho instrumento un cuestionario de 16 ítems de preguntas cerradas con dos opciones si y no.

3.4. Procedimiento.

El instrumento elaborado para la investigación fue un cuestionario administrado a una muestra total de 74 estudiantes siendo de estos, 37 estudiantes de Aulas Tradicionales y 37 estudiantes de Aulas Alternativas.

El cuestionario administrado es de tipo de respuestas cerradas con las alternativas “Sí” y “No”.

Luego de suministrado el instrumento se procedió a la recolección y tabulación de los datos así como su presentación.

Para el análisis e interpretación de los resultados, se presentaron gráficas de barras en donde se representan los datos de los 37 estudiantes de Aulas Tradicionales y 37 estudiantes de Aulas Alternativas, evaluándoles los tres niveles que son tomados en cuenta en esta investigación: Aplicación, Comprensión y Conocimiento.

Se presentó también el análisis de cada una de las respuestas “Sí” y “No”

en cada tipo de aulas, pasado a % en los 74 estudiantes.

Luego se presentó una tabla de datos generales para la comprobación de hipótesis utilizando el estadístico Diferencia de Proporciones, el que se presenta a continuación:

$$Z_c = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{p_1 \cdot q_1}{n_1} + \frac{p_2 \cdot q_2}{n_2}}}$$

En donde:

Z_c = Valor de Z en la tabla de áreas bajo la curva normal, para un α determinado.

n_1 = Estudiantes de Aulas Tradicionales.

p_1 = Proporción de casos afirmativos de las Aulas Tradicionales.

q_1 = Proporción de casos negativos de las Aulas Tradicionales.

n_2 = Estudiantes de Aulas Alternativas.

p_2 = Proporción de casos afirmativos de las Aulas Alternativas.

q_2 = Proporción de casos negativos de las Aulas Alternativas.

Para finalizar con la comprobación, se consultó la tabla de áreas bajo la curva normal, tipificada de 0 a Z, en la cual, para tomar una decisión, si en un dado caso Z calculado (Z_c) fuese menor que el valor de Z de la tabla (Z_{α}), se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

En la tabla solo existen valores positivos, pero si el resultado de Z calculado (Z_c) diese negativo, solo indicaría el lugar que ocupa en la curva normal (extremo izquierdo valores negativos, extremo derecho positivos). De lo dicho anteriormente se puede decir que solo se toma en consideración el valor absoluto de la cantidad.

CAPITULO 4

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis.

4.1.1. Hipótesis General.

H1. Existe diferencias estadísticamente significativa en el Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de las Aulas Tradicionales y las Aulas Alternativas en el segundo ciclo de Educación Básica, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, en el Departamento de Usulután.

4.1.2. Hipótesis Nula.

Ho. No existe diferencia estadísticamente significativa en el Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de las Aulas Tradicionales y las Aulas Alternativas en el segundo ciclo de Educación Básica, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, en el Departamento de Usulután.

4.2 Operacionalización de Variables.

HIPOTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Existe diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de Aulas Alternativa y Aulas Tradicionales, en el segundo ciclo de educación básica, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres en el Departamento de Usulután.	Aulas Alternativas.	Una estrategia alternativa de atención a dos o más grados que tienen baja matrícula. Estos trabajan en forma simultánea y a la vez en forma separada.	Es la metodología que le permite al docente atender dos o más grados en una misma aula pero con unidades diferentes.	Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de aplicación, comprensión y conocimiento. - Expresión oral. - Escritura correcta de palabras. - Uso apropiado de signos de puntuación y entonación. - Normas de conversación. - Naturalidad al conversar. - Expresión fluida y clara. - Narrar hechos en secuencia - Pronunciación correcta de palabras.
	Aulas Tradicionales.	Son aquellas aulas en donde se desarrolla un programa curricular, para una sección de alumnos determinada.	Es aquella aula en donde funciona regularmente una sección y que es atendida por un maestro que desarrolla el programa de estudios respectivo.		
	VARIABLE DEPENDIENTE				
	Rendimiento Cognoscitivo	El rendimiento cognoscitivo corresponde al área intelectual y comprende a éste la sub-áreas de comprensión, aplicación, análisis, síntesis, conocimiento y evaluación.	Capacidad del alumno de asociar, definir, concluir, aplicar, resolver, practicar los cambios de conducta logrados por éste en el proceso de Enseñanza Aprendizaje.		

4.3. Definición de Términos Básicos.

Aplicación. Componente del dominio cognoscitivo que utiliza el material aprendido en situaciones concretas, casos reales particulares, nuevos para el individuo.

Aulas Alternativas. Es una estrategia de dos o más grados, que tienen una baja matrícula, estos trabajan en forma simultánea y a la vez en forma separada.

Aulas Tradicionales. Es aquella aula en donde funciona regularmente una sección y que es atendida por un maestro que desarrolla el programa de estudio respectivo.

Comprensión. Componente del dominio cognoscitivo que manipula la información sobre la base de la captación correcta de su significado.

Conocimiento. Componente del dominio cognoscitivo el cual es un recuerdo o evocación de la información, tal como se recibió, desde datos específicos hasta principios y teorías.

Método Inductivo. Es aquel método que va desde las partes al todo, o de lo particular a lo general.

Extraedad. Referidos a términos educativos, es el niño o niña que su edad no tiene concordancia alguna con el grado que está cursando; es decir tiene más o menos años que el requerido para optar a ese grado.

Programa de Estudios. Es aquel documento que contiene las unidades de aprendizaje en forma organizada y generalizada para la atención de Aulas Tradicionales.

Rendimiento Cognoscitivo. Corresponde al área intelectual y comprenden a éste las sub-áreas de: conocimiento, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

Unidades de Aprendizaje. Son medios impresos diseñados de tal manera que posibilitan el cambio de prácticas pedagógicas tradicionales con el fin de promover la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje,

aprendizaje, propiciando así la aplicación de aprendizajes previos, la utilización de variados recursos didácticos y el fomento de una evaluación formativa permanente.

Refuerzo Lúdico. Es aquel que se da en el proceso de Enseñanza Aprendizaje y consiste en que el alumno aprende juzgando.

CAPITULO 5

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1. Presentación de los Datos.

Los datos obtenidos constituyen la base para la comprobación de las hipótesis propuestas.

Para obtener la información de las variables comprendidas en las hipótesis, se utilizó un cuestionario de dieciséis (16) preguntas cerradas, con dos (2) alternativas de respuestas cuyos datos permiten inferir los aspectos del Rendimiento Cognoscitivo, en los niveles de Aplicación, Comprensión y Conocimiento.

A continuación se presentan los datos de los cuestionarios administrados a los estudiantes de Aulas Alternativas y a los estudiantes de Aulas Tradicionales, separadamente cada uno los datos obtenidos.

CUADRO "A"

Representa el Resultado Cognoscitivo de los alumnos de Aulas Tradicionales y Aulas Alternativas aplicado a una Muestra de 37 alumnos en cada grupo, por medio de Porcentajes.

Aulas Tradicionales	Si	No	Total	Aulas Alternativas	Si	No	Total
Nivel Comprensión	91.2%	8.8%	100%	Nivel Comprensión	85.1%	14.9%	100%
Nivel Aplicación	83.8%	16.2%	100%	Nivel Aplicación	77.1%	22.9%	100%
Nivel Conocimiento	79.9%	20.1%	100%	Nivel conocimiento	78.8%	21.2%	100%

CUADRO "B"

Diferencia de Proporciones.

La tabla representa las respuestas "SI", pasados a treintisiete estudiantes de Aulas Tradicionales y Aulas Alternativas.

# de Items	Aulas Tradicionales		Aulas Alternativas	
	SI	NO	SI	NO
1	32	5	32	5
2	34	3	30	7
3	33	4	31	6
4	36	1	30	7
5	35	2	34	3
6	33	4	31	6
7	36	1	34	3
8	37	0	33	4
9	31	6	36	1
10	34	3	30	7
11	29	8	31	6
12	29	8	26	11
13	26	11	29	8
14	33	4	30	7
15	23	14	32	5
16	11	26	7	30
TOTAL	492	100	476	116

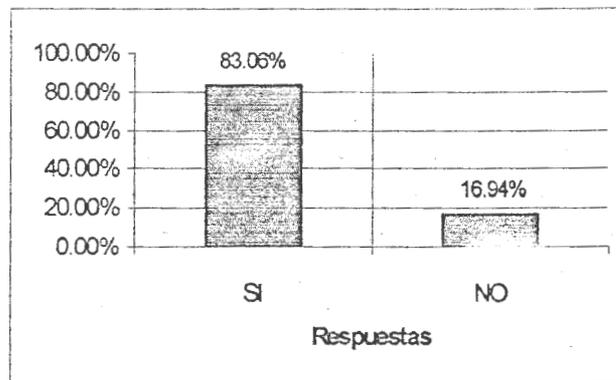
CUADRO "C"

Presentación de cada una de las respuestas SI - NO, en las Aulas Tradicionales pasado a % en 37 estudiantes de la asignatura de lenguaje 2° ciclo.

N° de Ítem	S	%	No	%	Total	100%
1	32	87%	5	13%	37	100%
2	34	92%	3	8%	37	100%
3	33	89%	4	11%	37	100%
4	36	97%	1	3%	37	100%
5	35	95%	2	5%	37	100%
6	33	89%	4	11%	37	100%
7	36	97%	1	3%	37	100%
8	37	100%	0	0%	37	100%
9	31	84%	6	16%	37	100%
10	34	92%	3	8%	37	100%
11	29	78%	8	22%	37	100%
12	29	78%	8	22%	37	100%
13	26	70%	11	30%	37	100%
14	33	89%	4	11%	37	100%
15	23	62%	14	38%	37	100%
16	11	30%	26	70%	37	100%
Total	492	83.06%	100	16.94%	592	

Gráfica # 1

Representa el análisis de las respuestas si - no de Aulas Tradicionales pasado a % en 37 estudiantes de la asignatura de Lenguaje 2° Ciclo.



ver cuadro "C"

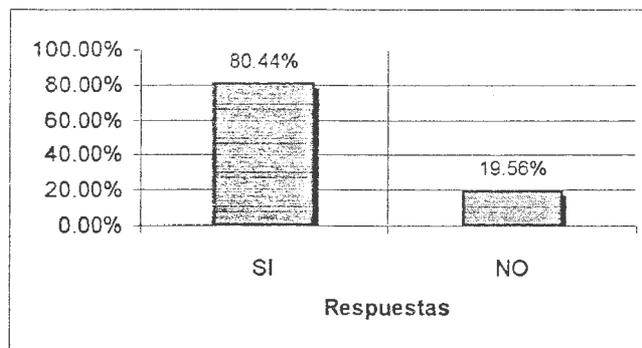
CUADRO "D"

Representa el análisis de cada una de las respuestas si - no, en las Aulas
Alternativas pasado a % en 37 estudiantes de la asignatura de Lenguaje 2º
Ciclo.

Nº de Ítem	Si	%	No	%	Total	100%
1	32	87%	5	13%	37	100%
2	30	81%	7	19%	37	100%
3	31	84%	6	16%	37	100%
4	30	81%	7	19%	37	100%
5	34	92%	3	8%	37	100%
6	31	84%	6	16%	37	100%
7	34	92%	3	8%	37	100%
8	33	89%	4	11%	37	100%
9	36	97%	1	3%	37	100%
10	30	81%	7	19%	37	100%
11	31	84%	6	16%	37	100%
12	26	70%	11	30%	37	100%
13	29	78%	8	22%	37	100%
14	30	81%	7	19%	37	100%
15	32	87%	5	13%	37	100%
16	7	19%	30	81%	37	100%
Total	476	80.44%	116	19.56%	592	

Gráfica N° 2

Representa el análisis de las respuestas si - no de Aulas Alternativas pasado a % en 37 estudiantes de la asignatura de lenguaje 2° ciclo.



ver cuadro "D"

5.2. Prueba de Hipótesis

A. Hipótesis General

Existe diferencias estadísticas significativas en el Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de las Aulas Tradicionales y las Aulas Alternativas en el segundo ciclo de Educación Básica, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, en el Departamento de Usulután.

B. Hipótesis Nula.

No existe diferencia estadísticamente significativa en el Rendimiento Cognoscitivo alcanzado por los estudiantes de las Aulas Tradicionales y las Aulas Alternativas en el segundo ciclo de Educación Básica, en las Escuelas Rurales del Distrito Educativo 11-08 de la Ciudad de Concepción Batres, en el Departamento de Usulután.

Prueba de Hipótesis, utilizando la Diferencia de Proporciones.

$$Z_c = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{p_1 \cdot q_1}{n_1} + \frac{p_2 \cdot q_2}{n_2}}}$$

Formula para obtener proporción:

$$p_1 = \frac{\text{Casos Alternativos A.T.}}{\text{Aulas Tradicionales}} \quad p_2 = \frac{\text{Casos Alternativos A. A.}}{\text{Aulas Alternativas}}$$

Hipótesis:

$$H_0: p_1 = p_2$$

$$H_1: p_1 \neq p_2$$

Calculando proporción A.T.

Sustituyendo:

$$p_1 = \frac{31}{37} \quad p_1 = 0.84$$

$$q_1 = 1 - p_1, \quad q_1 = 1 - 0.84, \quad q_1 = 0.16$$

Calculando proporción A.A.

Sustituyendo:

$$p_2 = \frac{30}{37} \quad p_2 = 0.81$$

$$q_2 = 1 - p_2, \quad q_2 = 1 - 0.81, \quad q_2 = 0.19$$

Sustituyendo:

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{\sqrt{\frac{(0.84)(0.16)}{37} + \frac{(0.81)(0.19)}{37}}}$$

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{\sqrt{\frac{0.1344}{37} + \frac{0.1539}{37}}}$$

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{\sqrt{0.00363243 + 0.00415945}}$$

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{\sqrt{0.00779189}}$$

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{0.0882716}$$

$$Z_c = \frac{0.84 - 0.81}{0.088}$$

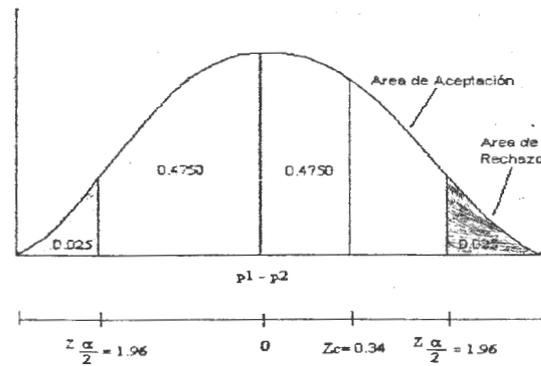
$$Z_c = \frac{0.003}{0.088}$$

$$Z_c = \frac{0.003}{0.088}$$

$$Z_c = 0.340909$$

$$Z_c \cong 0.34$$

$Z_c = 0.34$ El valor de Z en las tablas de áreas bajo la curva normal, para un alfa de 0.05 bilateral, es ± 1.96 . Como el valor calculado de Z_c es menor que el valor de Z de tablas, se acepta la hipótesis nula (H_0).



5.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.

Al culminar todo el procedimiento estadístico pertinente se procede a realizar el análisis e interpretación de los resultados siguientes:

NIVEL DE APLICACIÓN

AULAS TRADICIONALES

I T E M	RESPUESTAS			
	SI		NO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
3	33	89%	4	11%
12	29	78%	8	22%
Promedio		83%	17%	

Se puede observar en la tabla anterior se presentan dos ítems, los cuales son 3 y 12, que encuentran representando a el nivel de Aplicación, en las Aulas Tradicionales.

El ítem número 3 nos da la información que 33 estudiantes, si pueden expresar con claridad sus ideas a las demás personas en una conversación. Esta

cantidad expresada en porcentaje equivale a un 89 %; dominando a las respuestas negativas, ya que en estas las contestaciones de 4 estudiantes que equivalen a un 11%.

En el ítem número 12, que dice así: ¿ Puedes escribir historias inventadas Por ti. 29 estudiantes dicen que si, que equivalen a un 78 %. En cambio 8 dicen que no, y al expresarlos en porcentaje seria igual a 22%.

NIVEL DE APLICACIÓN

AULAS ALTERNATIVAS

I T E M	RESPUESTAS			
	SI		NO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
3	31	84%	6	16%
12	26	70%	11	30%
	Porcentaje	77%		23%

En esta tabla podemos observar que según los datos obtenidos por el instrumento se visualiza que los estudiantes de segundo ciclo de Aulas

Alternativas como 31 respondieron afirmativamente en el ítem número 3, que dice : expresa con claridad tus ideas a las demás personas en una conversación; esta cantidad expresada en porcentaje sería del 84 %, que son los que dominan en este ítem. Por otra parte 6 estudiantes respondieron negativamente, correspondiendo a este el 16 %.

En el ítem número 12, 26 estudiantes respondieron afirmativamente, el cual corresponde a un 70 % dominando la mayoría de respuesta en este ítem, mientras que los otros 11 estudiantes contestaron negativamente, por lo tanto un 30 % no pueden escribir historias inventadas por el.

INTERPRETACION POR ITEM EN EL NIVEL DE APLICACIÓN.

ITEM N° 3:

¿ Expresa con claridad tus ideas a las demás personas en una conversación?.

Los resultados obtenidos positivamente en este ítem, fueron de: Aula Tradicionales de 33 respuestas positivas; y en Aulas Alternativas de 31 respuestas también positivas, entonces podemos decir que no existe una diferencia significativa en el nivel de Aplicación entre los estudiantes, de los dos tipos de aulas.

Entonces podemos decir que la mayoría de los estudiantes de Aulas Alternativas y Aulas Tradicionales, si pueden expresar con claridad dentro de una conversación a las demás personas, es decir darán a conocer sus ideas teniendo elocuencia.

ITEM N° 12

¿Puedes escribir historias inventadas por ti?

En este ítem Los resultados obtenidos positivamente fueron de 29 respuestas positivas en los estudiantes de Aulas Tradicionales, y se tiene que las

Aulas Alternativas hay 26 que son también positivas esto da a conocer que la diferencia existente es mínima y no significativa, por lo cual se puede decir que la mayoría de estudiantes de estos dos tipos de aulas son creativos y en un futuro podrán escribir hechos de relevancia.

NIVEL DE COMPRENSION

AULAS TRADICIONALES

I T E M	RESPUESTAS			
	SI		NO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
2	34	92%	3	8%
4	36	97%	1	3%
9	31	84%	6	16%
10	34	92%	3	8%
Porcentaje		91%		9%

En esta tabla se presentan cuatro ítems, que en este caso esta representado el nivel de comprensión, en las Aulas Tradicionales.

El ítem número 2 nos da la información que 34 estudiantes afirman que pueden llevar secuencia lógica de escenas de una historia o cuento; dándonos un

porcentaje del 92%, y 3 estudiantes contestaron que no, facilitando el 8% restante para lograr el 100%.

El ítem número 4 que dice así: ¿Puedes distinguir palabras por su tilde?, al representar las respuestas, 36 estudiantes respondieron que si representando un porcentaje de 97% y lo demás que es un 3% representa las respuestas de un estudiante en forma negativa.

¿Al hacer una lectura entiendes lo que lees?, nos dice el ítem número 9, para lo cual, 31 estudiantes contestaron afirmativamente, lo que es igual al 84%, y 6 estudiantes que serán el 16%, respondieron negativamente para dar un 100% .

El ítem número 10 da la información que 34 estudiantes contestaron afirmativamente que en porcentaje es 92% y el 8% que en este caso son 3 estudiantes.

NIVEL DE COMPRENSION

AULAS ALTERNATIVAS

I T E M	RESPUESTAS			
	SI		NO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
2	30	81%	7	19%
4	30	81%	7	19%
9	36	97%	1	3%
10	30	81%	7	19%
	Porcentaje	85%		15%

En esta tabla se representan los ítems que corresponden al nivel de comprensión en las Aulas Alternativas en las respuestas SI NO de 37 estudiantes.

El ítem número 2 facilita la información que 30 estudiantes contestaron positivamente al interrogante que dice: ¿Puedes llevar secuencias lógicas de escenas de una historia o cuento?, dando un porcentaje de 81 % y 7 estudiantes que son el 19 % contestaron en forma negativa.

El ítem número 4 que dice así: ¿Puedes distinguir palabras por su tilde?; las respuestas dan un resultado que 30 estudiantes contestaron en forma afirmativa lo

cual es en este caso un 81 % y 7 estudiantes que respondieron en forma negativa pasados en porcentajes serian un 19 %.

En el ítem número 9 que dice así: ¿Al hacer una lectura entiendes lo que lees?, en el cual 36 educandos afirman que si entienden lo que leen y 1 contesta negativamente lo cual será el 97% y el 3% para los estudiantes que contestan afirmativamente.

El ítem número 10, da la información que 30 estudiantes si pueden dar a entender lo que leen en una lectura, que será igual al 81% y 7 estudiantes responden lo contrario que corresponde al 19%.

INTERPRETACION POR ITEM EN EL NIVEL DE COMPRESION.

ITEM #2

¿Puedes llevar secuencia lógica de escenas de una historia o cuento?

En esta pregunta 34 estudiantes contestaron positivamente de Aulas Tradicionales la mayoría también de Aulas Alternativas, ya que fueron 30 estudiantes; por lo tanto en los dos tipos de aulas comprenden el llevar secuencia lógica. Esto significa para el alumno que domina la lógica, que es ordenado en su trabajo o estudio y que puede armar hechos en secuencia.

ITEM #4

¿Puedes distinguir palabras por su tilde?

En esta pregunta podemos observar que 36 estudiantes contestaron afirmativamente en Aulas Tradicionales y en Aulas Alternativas 30 estudiantes; podemos decir entonces que no existe diferencia significativa, por lo tanto, significa que los estudiantes dominan bien la ortografía, hacen una pronunciación y escritura correcta de palabras y que leen mucho.

ITEM #9

¿Al hacer una lectura entiendes lo que lees?

En esta pregunta apreciamos que también predominan las respuesta afirmativas por los estudiantes ya que en Aulas Tradicionales hay 31 y en Aulas Alternativas 36, entonces la diferencia no es significativa, por lo tanto, significa que estos alumnos leen mucho y pueden ser orientadores de sus compañeros, es decir, les ayudan a comprender y compartir ideas.

ITEM #10

¿Al realizar un lectura puedes dar a entender lo que lees?

Esta pregunta es bastante similar a la nueve y observamos que también la mayoría de respuestas son afirmativas en los dos grupos de estudios, Aulas Tradicionales 34 y Aulas Alternativas 30 la diferencia no es significativa; quiere decir que éstos están aptos para ser líderes de grupos de estudios, intercambian ideas con los demás acerca de un tema y son capaces de hacer.

NIVEL DE CONOCIMIENTO
AULAS TRADICIONALES.

I T E M	RESPUESTAS			
	SI	PORCENTAJE	NO	PORCENTAJE
1	32	87%	5	13%
5	35	95%	2	5%
6	33	89%	4	11%
7	36	97%	1	3%
8	37	100%	0	0%
13	26	70%	11	30%
14	33	89%	4	11%
15	23	62%	14	38%
16	11	30%	26	70%
Porcentaje		79%		21%

En esta tabla se muestran los resultados obtenidos por el instrumento con los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Tradicionales; se visualiza que 32 educandos contestaron SI al ítem No. 1, el cual dice textualmente: ¿Al dialogo se le llama también conversación?; esto se analiza diciendo que un 87% conoce o domina el tema del diálogo; por el contrario 5 alumnos respondieron NO, es decir un 13% presenta desconocimiento del diálogo.

En el ítem No. 5, el cual dice: ¿Cuándo conversamos debemos de

pronunciar claramente lo que hablamos con los demás?; 35 estudiantes contestaron afirmativamente, esto demuestra que el 95% tiene conocimiento del tema de la pronunciación, sin embargo 2 educandos respondieron negativamente, acusando un 5% de los estudiantes desconoce la pronunciación clara cuando habla con los demás.

En el ítem No. 6 que dice así: ¿Después de punto se escribe con inicial mayúscula?, en éste 33 educandos respondieron SI, es decir un 89% conoce el uso del punto y letras mayúsculas; mientras que un 11% desconoce el uso del punto y letras mayúsculas.

En el ítem No. 7 que dice así: ¿Después de cómo se hace una pauta para continuar con la lectura?, este ítem fue respondido afirmativamente por 36 estudiantes, de esto se infiere que el 97% de los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Tradicionales conocen el uso de la coma; mientras que un estudiante contesto negativamente, es decir, el 3% desconoce el uso de la coma.

En el ítem No. 8 que dice de la siguiente forma: ¿En los nombres propios

de personas y lugares se escriben con inicial mayúscula?, a esta pregunta todos los 37 estudiantes contestaron SI, por lo tanto se concluye que el 100% conoce la escritura con mayúsculas de los nombres propios y lugares.

En el ítem No. 13 que dice: ¿Conoce usted las normas de la conversación?, 26 estudiantes contestaron afirmativamente, lo que se interpreta diciendo que el 70% conoce las normas de la conversación, mientras que 11 educandos contestaron negativamente lo cual es el 30%.

En el ítem No. 14 que dice: ¿Hablar de las características propias de un lugar, persona, animal o cosa será una descripción?, 33 estudiantes contestaron SI, es decir el 89% presentan conocimiento de la descripción, por el contrario 4 educandos contestaron NO, lo que se interpreta diciendo el 11% desconoce la descripción.

En el ítem No. 15 que dice: ¿En la fábula la característica principal es la de dejar una enseñanza moral (moralaja)?, a esta pregunta 23 estudiantes respondieron afirmativamente, siendo estos el 62% que presentan conocimiento

sobres la moraleja; por el contrario 14% estudiantes respondieron negativamente, representando estos el 38% que muestran desconocimiento acerca de la moraleja.

En el ítem No. 16 que dice: ¿En una conversación la palabra “agora” es correcta?, a esta interrogante 11 estudiantes respondieron afirmativamente siendo estos un 30% usan la palabra “agora” en la conversación; mientras 26 estudiantes contestaron NO, representando el 70% no creen que la palabra “agora” sea apropiada en una conversación.

NIVEL DE CONOCIMIENTO
AULAS ALTERNATIVAS.

ÍTEM	RESPUESTAS			
	SI	PORCENTAJE	NO	PORCENTAJE
1	32	87%	5	13%
5	34	92%	3	8%
6	31	84%	6	16%
7	34	92%	3	8%
8	33	89%	4	11%
13	29	78%	8	22%
14	30	81%	7	19%
15	32	86%	5	14%
16	7	19%	30	81%
Porcentaje		78%		22%

En esta tabla se muestran los resultados obtenidos por el instrumento con los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Alternativas; se visualiza que 32 estudiantes contestaron SI al ítem No. 1 el cual dice textualmente: ¿Al diálogo se le llama también conversación?, esto se analiza diciendo que un 87% conoce el diálogo; por los contrario 5 alumnos respondieron NO, es decir, un 13% presenta desconocimiento del diálogo.

El ítem No. 5 el cual dice: ¿Cuando conversamos debemos pronunciar claramente lo que hablamos con los demás?, 34 estudiantes contestaron afirmativamente siendo el 92%, sin embargo 3 estudiantes respondieron que no que corresponde al 8%.

El ítem No. 6 que dice: ¿Después de punto se escribe con inicial mayúscula?, 31 estudiantes respondieron afirmativamente, es decir, que conocen los signos de puntuación y corresponde a éste el 84% y los alumnos que desconocen o que contestaron negativamente son 6 correspondiendo a éste el 16%.

Para el ítem No. 7 que dice: ¿Después de una coma se hace una pauta para

continuar con la lectura?, a este ítem 34 estudiantes contestaron positivamente correspondiendo al 92% y 3 estudiantes que dicen no saber si después de coma se hace una pauta para continuar leyendo que corresponde al 8%.

En el ítem No. 8 dice lo siguiente: ¿En los nombres propios de personas y lugares se escribe con inicial mayúscula?, se observa que la mayoría de los estudiantes (33) contestaron correctamente este ítem y corresponden al 89% de la muestra, mientras una minoría (4), contestaron incorrectamente que al representarlo corresponde al 11%.

En el ítem No, 13 el cual dice: ¿Conoce usted las normas de la conversación?, en este ítem 29 estudiantes respondieron correctamente lo cual indica que corresponde al 78% de la muestra, y 8 estudiantes que dicen no conocer las normas de la conversación siendo esto 22%.

El ítem No. 14 que dice: ¿Al hablar de las características propias de un lugar, persona, animal o cosa será una descripción?, 30 estudiantes contestaron SI, es decir el 81% presenta conocimiento de la descripción, por el contrario 7

estudiantes respondieron NO, lo que lo corresponde al 19% que muestra falta de conocimiento de lo que es la descripción.

En el ítem No. 15 el cual dice: ¿En la fábula la característica principal es la de dejar una enseñanza moral(moraleja)?, a esta interrogante 32 estudiantes respondieron afirmativamente siendo estos el 87% y siete estudiantes respondieron negativamente representando estos al 19% que desconocen lo que es una moraleja.

En el ítem No. 16 que dice: ¿En una conversación la palabra “agora” es la correcta?, a esta interrogante 7% respondieron afirmativamente representado el 19%; mientras 30 estudiantes respondieron que NO, representando éste el 81% que dice que la palabra “agora” no es la correcta.

INTERPRETACION POR ITEM EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO.

ITEM #1.

¿Al diálogo se le llama también conversación?

Los resultados facilitado por el presente ítem se interpretan así: 32 estudiantes de Aulas Tradicionales respondieron positivamente; mientras los estudiantes de segundo ciclo de Aulas Alternativas presenta la misma cantidad de respuestas afirmativas (32), lo cual es muy interesante, pues no habría un diferencia de conocimiento en el tema, esto significa que los estudiantes de los dos tipos de aulas conocen más las relaciones sociales y tienen más dominio de palabras.

ITEM #5.

¿Cuándo conversamos debemos pronunciar claramente lo que hablamos con los demás?

Los resultado brindados por el anterior ítem se interpretan así: 35 estudiantes de Aulas Tradicionales contestaron afirmativamente, mientras los estudiantes de Aulas Alternativas 34 contestaron Si, esto significa que los estudiantes de Aulas Tradicionales tienen más conocimiento sobre lo importante que es la conversación. Por lo tanto esta debe de ser los más claro, conciso posible

para ser efectiva.

ITEM #6.

¿Después de punto se escribe con inicial mayúscula?

Los resultados obtenidos por esta interrogante se interpretan así: 33 estudiantes de Aulas Tradicionales respondieron afirmativamente, mientras que 31 estudiantes de Aulas Alternativas contestaron correctamente. Esto se puede interpretar diciendo: la mayoría de estudiantes (Aulas Tradicionales) presentan mayor conocimiento sobre el uso del punto y de letras mayúsculas ya que es esencial para el desarrollo intelectual de cada individuo.

ITEM #7.

¿Después de coma se hace una pauta para continuar con la lectura?

En este ítem se puede apreciar que casi la totalidad de los estudiantes inmersos en el segundo ciclo de Educación Básica (36 estudiantes de Aulas Tradicionales y 34 de Aula Alternativas), presentan conocimiento de la lectura; por lo tanto se puede decir que la mayoría conoce el uso de los signos de puntuación y la adecuada lectura.

ITEM #8.

¿En los nombres propios de personas y lugares, se escribe con inicial mayúscula?

En esta interrogante todos los estudiantes de Aulas Tradicionales (37), contestaron positivamente; mientras 33 estudiantes en Aulas Alternativas respondieron acertadamente; según estos resultados se visualiza que la mayoría de los estudiantes muestran conocimientos sobre la adecuada utilización de las letras mayúsculas, lo que indica que tienen nociones sobre ortografía las cuales deberán cultivar para desarrollarlas a plenitud.

ITEM #13.

¿Conoce usted las normas de conversación?

Los resultados facilitados por el anterior ítem son los siguientes: 26 estudiantes de Aulas Tradicionales respondieron SI, 29 estudiantes de Aulas Alternativas respondieron afirmativamente; lo cual sugiere que una gran mayoría de estudiantes de segundo ciclo tienen conocimiento referido a las normas de conversación, éstas deben ser lo más exacta posibles, para que se desarrolle una excelente conversación.

ITEM #14.

¿Al hablar de las características propias de un lugar, persona, animal o cosa será una descripción?

En este ítem, 33 estudiantes de Aulas Tradicionales contestaron afirmativamente, a diferencia de 30 estudiantes de las Aulas Alternativas que dieron la misma respuesta; de lo cual se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de segundo ciclo presenta conocimiento sobre la descripción, ya que ésta les permite tener fluidez de expresión oral o escrita.

ITEM #15.

¿En la fábula la característica principal es la de dejar una enseñanza moral (moraleja)?

A esta interrogante 23 estudiantes de Aulas Tradicionales respondieron afirmativamente a diferencia de 32 estudiantes de que marcaron la misma respuesta; es decir, muchos estudiantes de segundo ciclo tienen conocimiento sobre moraleja, la cual es muy importante, ya que con sus mensajes despierta la conciencia moral, la cual les facilita distinguir lo correcto e incorrecto.

ITEM#16.

¿En una conversación la palabra “agora” es la correcta?

Se observa que en este ítem las respuestas NO son las correctas, por lo tanto para Aulas Tradicionales 26 estudiantes contestaron correctamente y 30 estudiantes que son de Aulas Alternativas dieron la misma respuesta; esto significa que la diferencia no es significativa para los dos grupos, esto quiere decir que la mayoría de estudiante posee una buena pronunciación.

CAPITULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de realizar el procedimiento previamente definido y acorde a los resultados obtenidos al comprobar la Hipótesis, en éste capítulo se mencionan las conclusiones y recomendaciones a las que llega el grupo investigador, luego de analizar los resultados.

6.1. Conclusiones.

- Según los resultados obtenidos podemos concluir que no existe diferencia estadísticamente significativa; tomando en cuenta los dieciséis ítems incluidos en el instrumento ya que estos median comprensión, aplicación y conocimiento dándonos una diferencia muy mínima por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la de trabajo.

- Los estudiantes de Aulas Tradicionales a comparación de los estudiantes de Aulas Alternativas adquieren los conocimientos casi en forma igual; a pesar de

que las Aulas Alternativas utilicen una metodología diferente de trabajo, con lo que son las unidades de aprendizaje, estas están diseñadas de tal forma que el alumno lleva su propio ritmo de aprendizaje, para el docente, la función pues es la de facilitados y orientador, para el estudiante es la de comprender más a sus compañeros de trabajo de grupo más frecuente en esta tipo de Aula. Es decir pues que los docentes han logrado que los alumnos se acoplen y se acostumbren a trabajar de esta manera no dejando por un momento de lado el objetivo principal del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

6.2. Recomendaciones.

La preocupación como ente que está inmerso dentro del Sistema Educativo es grande y a través de ésta investigación, se hizo posible acercarnos más a la realidad por lo está pasando la Educación Salvadoreña, especialmente la metodología de Aulas Alternativas, esto nos permite hacer las siguientes recomendaciones:

- En base al estudio que se hizo recomendamos aplicarse esta metodología de la Aulas Alternativas a más escuelas en donde existe baja matrícula ya que es

efectiva y a la vez se le da más cobertura a la población estudiantil.

- Según los resultados de la investigación, el grupo recomienda a la Universidad Capitán General Gerardo Barrios, que en las carreras sobre educación, especialmente en las asignaturas de las Didácticas se les enseñe a los estudiantes universitario acerca de las metodologías de Aulas Alternativas, no solo para enriquecer conocimientos en el campo laboral, si no estar a la vanguardia del ámbito educativo.

- Se recomienda para futuras investigaciones, considerar los otros niveles del Dominio Cognoscitivo de Benjamin Bloom, ya que en esta investigación solo se tomaron encuentra tres niveles, los cuales son: Aplicación, Conocimiento y Comprensión.

BIBLIOGRAFÍA

- Bloom, Benjamín S. TAXONOMÍA DE LOS OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN, Editorial El Ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1990¹⁰, pág. 16-19.

- Galo de Lara, Carmen María; TECNOLOGÍA DIDÁCTICA, Colección Didáctica Contemporánea, Editorial Piedra Santa, Guatemala, 1993.

- Giuseppe Nereci, Imideo; HACIA UNA DIDÁCTICA GENERAL DINÁMICA, Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina, 1985.

- DICCIONARIO ILUSTRADO OCÉANO DE LA LENGUA ESPAÑOLA; Grupo Editorial Océano S.A., Impreso en España, Editado en el año de 1985.

- LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, MINED (Ministerio de Educación), decreto N° 917, impreso en Talleres Gráficos de Algiers Impresores, marzo de 1997, Capítulo IV, pág. 12.

- Ministerio de Educación, Revista CLASE (Publicación Semestral del Ministerio de Educación), Editorial Graficolor S.A. de C.V., San Salvador, El Salvador, C.A. 1998, pág. 4.

- Manual de Capacitaciones de “Aulas Alternativas”, MINED (Ministerio de Educación), Dirección Nacional de Capacitaciones Educativas, Editado por el MINED, Diciembre de 1985.

- Parada, Margarita Antonia; Et-al El Sistema Educativo de El Salvador como Responsable del Cambio Social, S.E., Agosto de 1996, pág. 13.

- UNIDADES DE APRENDIZAJE, "Aulas Alternativas", MINED (Ministerio de Educación), Dirección Nacional de Capacitaciones Educativas, Editado por el MINED, Diciembre de 1995.

ANEXOS

Presentación de los resultados obtenidos a través de la aplicación de **Lista de**

Cotejo para Alumnos de Aulas Tradicionales (muestra de 37 alumnos).

Items	Si	No	Total
1	//// // 32	//// 5	37
2	//// // 34	/// 3	37
3	//// // 33	/// 4	37
4	//// // 36	/ 1	37
5	//// // 35	// 2	37
6	//// // 33	//// 4	37
7	//// // 36	/ 1	37
8	//// // 37	0	37
9	//// // 31	//// / 6	37
10	//// // 34	/// 3	37
11	//// // 29	//// // 8	37
12	//// // 29	//// // 8	37
13	//// // 26	//// // / 11	37
14	//// // 33	//// 4	37
15	//// // 23	//// // // 14	37
16	//// // / 11	//// // // // // // 26	37
Total	492	100	592

Presentación de los resultados obtenidos a través de la aplicación de **Lista de Cotejo para Alumnos de Aulas Alternativas** (muestra de 37 alumnos).

Items	Si	No	Total
1	 32	 5	37
2	 30	 7	37
3	 31	 6	37
4	 30	 7	37
5	 34	 3	37
6	 31	 6	37
7	 34	 3	37
8	 33	 4	37
9	 36	 1	37
10	 30	 7	37
11	 31	 6	37
12	 26	 11	37
13	 29	 8	37
14	 30	 7	37
15	 32	 5	37
16	 7	 30	37
Total	476	116	592

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL

GERARDO BARRIOS

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Objetivo de la prueba: Recabar información objetiva y precisa, sobre Rendimiento Cognoscitivo en la asignatura de Lenguaje, en segundo ciclo de educación básica.

Indicación: Por favor conteste de la manera más sincera posible, marcando uno de los cuadritos de si o no , con una equis (x), el equipo investigador le da las gracias por su colaboración.

1-Al diálogo se le llama también conversación.

SI NO

2-Puedes llevar secuencias lógicas de escenas de una historia o cuento.

SI NO

3-Expresas con claridad tus ideas a las demás personas en una conversación.

SI NO

4-Puedes distinguir palabras por su tilde.

SI NO

5-Cuando conversamos debemos de pronunciar claramente lo que hablamos con los demás.

SI NO

6-Después de punto se escribe con inicial mayúscula.

SI NO

7-Después de coma se hace una pauta para continuar con la lectura.

SI NO

8-En los nombres propios de personas y lugares se escribe con inicial mayúscula.

SI NO

9-Al hacer una lectura entiendes lo que lees.

SI NO

10-Al realizar una lectura puedes dar a entender lo que lees.

SI NO

11-Puedes dar a conocer la idea principal al terminar de leer un cuento o una leyenda.

SI NO

12-Puedes escribir historias inventadas por ti.

SI NO

13-Conoce Usted las normas de conversación.

SI NO

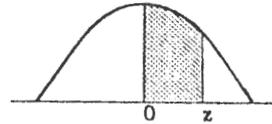
14-Hablar de las características propias de un lugar persona animal
o cosa será una descripción. SI NO

15-En la fábula la característica principal es la de dejar una enseñanza moral
(moraleja). SI NO

16-En una conversación la palabra “agora” es la correcta.

SI NO

Tabla A
 Areas bajo la curva normal
 tipificada de 0 a Z



z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.0	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.1	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557	0.0596	0.0636	0.0675	0.0714	0.0754
0.2	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948	0.0987	0.1026	0.1064	0.1103	0.1141
0.3	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1331	0.1368	0.1406	0.1443	0.1480	0.1517
0.4	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700	0.1736	0.1772	0.1808	0.1844	0.1879
0.5	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054	0.2088	0.2123	0.2157	0.2190	0.2224
0.6	0.2258	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389	0.2422	0.2454	0.2486	0.2518	0.2549
0.7	0.2580	0.2612	0.2642	0.2673	0.2704	0.2734	0.2764	0.2794	0.2823	0.2852
0.8	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2996	0.3023	0.3051	0.3078	0.3106	0.3133
0.9	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264	0.3289	0.3315	0.3340	0.3365	0.3389
1.0	0.3413	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508	0.3531	0.3554	0.3577	0.3599	0.3621
1.1	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729	0.3749	0.3770	0.3790	0.3810	0.3830
1.2	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925	0.3944	0.3962	0.3980	0.3997	0.4015
1.3	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099	0.4115	0.4131	0.4147	0.4162	0.4177
1.4	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251	0.4265	0.4279	0.4292	0.4306	0.4319
1.5	0.4332	0.4345	0.4357	0.4370	0.4382	0.4394	0.4406	0.4418	0.4429	0.4441
1.6	0.4452	0.4463	0.4474	0.4484	0.4495	0.4505	0.4515	0.4525	0.4535	0.4545
1.7	0.4554	0.4564	0.4573	0.4582	0.4591	0.4599	0.4608	0.4616	0.4625	0.4633
1.8	0.4641	0.4649	0.4656	0.4664	0.4671	0.4678	0.4686	0.4693	0.4699	0.4706
1.9	0.4713	0.4719	0.4726	0.4732	0.4738	0.4744	0.4750	0.4756	0.4761	0.4767
2.0	0.4772	0.4778	0.4783	0.4788	0.4793	0.4798	0.4803	0.4808	0.4812	0.4817
2.1	0.4821	0.4826	0.4830	0.4834	0.4838	0.4842	0.4846	0.4850	0.4854	0.4857
2.2	0.4861	0.4864	0.4868	0.4871	0.4875	0.4878	0.4881	0.4884	0.4887	0.4890
2.3	0.4893	0.4896	0.4898	0.4901	0.4904	0.4906	0.4909	0.4911	0.4913	0.4916
2.4	0.4918	0.4920	0.4922	0.4925	0.4927	0.4929	0.4931	0.4932	0.4934	0.4936
2.5	0.4938	0.4940	0.4941	0.4943	0.4945	0.4946	0.4948	0.4949	0.4951	0.4952
2.6	0.4953	0.4955	0.4956	0.4957	0.4959	0.4960	0.4961	0.4962	0.4963	0.4964
2.7	0.4965	0.4966	0.4967	0.4968	0.4969	0.4970	0.4971	0.4972	0.4973	0.4974
2.8	0.4974	0.4975	0.4976	0.4977	0.4977	0.4978	0.4979	0.4979	0.4980	0.4981
2.9	0.4981	0.4982	0.4982	0.4983	0.4984	0.4984	0.4985	0.4985	0.4986	0.4986
3.0	0.4987	0.4987	0.4987	0.4988	0.4988	0.4989	0.4989	0.4989	0.4990	0.4990
3.1	0.4990	0.4991	0.4991	0.4991	0.4992	0.4992	0.4992	0.4992	0.4993	0.4993
3.2	0.4993	0.4993	0.4994	0.4994	0.4994	0.4994	0.4994	0.4995	0.4995	0.4995
3.3	0.4995	0.4995	0.4995	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.4996	0.4997
3.4	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4997	0.4998
3.5	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998	0.4998
3.6	0.4998	0.4998	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999
3.7	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999
3.8	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999	0.4999
3.9	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000