

**UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL
GERARDO BARRIOS
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
CENTRO REGIONAL DE USULUTÁN**



**EFFECTIVIDAD DE LA ASESORÍA PEDAGÓGICA EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS CENTROS ESCOLARES DEL
NIVEL BÁSICO DEL MUNICIPIO DE USULUTÁN EN EL AÑO
2004**

**TESIS PRESENTADA PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO
DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES**

**RESPONSABLES
ALBERINA XIOMARA MIRA ALEMÁN
WILBER ALEXANDER JANDRES VILLEGAS
JESSICA ROSIMAR MORATAYA HERNÁNDEZ**

**ASESOR
LIC. CARLOS EDUARDO LÓPEZ**

USULUTÁN, EL SALVADOR, NOVIEMBRE DE 2004.

UNIVERSIDAD CAPITAN GENERAL " GERARDO BARRIOS "
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL.

En el local de La Universidad Capitán General "Gerardo Barrios" Reunidos la Comisión Evaluadora integrada por: LICDA DOROTEA ESTERLINA PORTILLO ALEMAN, LIC. JORGE LUIS ARANIVA NAVARRETE Y LIC. JOSE EMILIO QUIROZ. Desde las ocho horas hasta las doce horas del día Juésves Once de Noviembre de Dos Mil Cuatro.

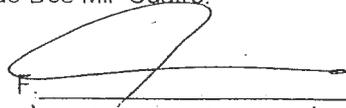
Y luego de haber calificado y promediado el Exámen de Tesis titulado: "EFECTIVIDAD DE LA ASESORIA PEDAGOGICA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS CENTROS ESCOLARES DEL NIVEL BASICO DEL MUNICIPIO DE USULUTAN EN EL AÑO 2004.". La Comisión Evaluadora resuelve declarar a los bachilleres:

ALBERINA XIOMARA MIRA ALEMAN
WILBER ALEXANDER JANDRES VILLEGAS
JESSICA ROSIMAR MORATAYA HERNANDEZ

Aprobada
Aprobado
Aprobado

Usulután, Once de Noviembre de Dos Mil Cuatro.

F. 
Licda. Dorotea Esterlina Portillo Aleman
Presidente.

F. 
Lic. Jorge Luis Araniva Navarrete
Secretario.

F. 
Lic. Jose Emilio Quiroz
Vocal

**UNIVERSIDAD CAPITAN GENERAL
“GERARDO BARRIOS”**

AUTORIDADES

**RECTOR
ING. RAUL RIVAS QUINTANILLA**

**SECRETARIO GENERAL
LIC. JOSE ANTONIO FUENTES LAZO**

**FISCAL
LIC. SIRHAN RAUL RIVAS FLORES**

**DECANO
LIC. JOSE SALVADOR ALVARENGA**

COMISIÓN EVALUADORA

**LICDA. DOROTEA ESTERLINA PORTILLO ALEMAN
PRESIDENTE**

**LIC. JORGE LUIS ARANIVA NAVARRETE
SECRETARIO**

**LIC. JOSÉ EMILIO QUIROZ
VOCAL**

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos en especial:

A DIOS TODOPODEROSO: por habernos permitido alcanzar el objetivo propuesto a través de la culminación de este trabajo.

A NUESTRO ASESOR: Lic. Carlos Eduardo López por su apoyo y comprensión durante la realización de esta investigación.

Agradecemos también a todas la personas que de alguna manera contribuyeron en la realización de este trabajo de graduación en especial a todos los directores, docentes y asesores que laboran en el municipio de Usulután.

Alberina Xiomara Mira Alemán

Wilber Alexander Jandres Villegas

Jessica Rosimar Morataya Hernández

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO: Por todas las bendiciones que ha derramado sobre mi persona, guiándome por el camino de la verdad y sabiduría y haber sido mi fortaleza en momentos difíciles.

A MIS PADRES: Jorge Alberto Mira Valenzuela y Rosa Aminta Alemán por su apoyo y amor incondicional.

A MI HERMANO Y CUÑADA: Daniel Alberto Mira Alemán y Ricarda de Mira porque Dios puso en sus corazones ayudarme desde el inicio de mi carrera hasta su finalización con mucho amor y cariño; mis más sinceros agradecimientos.

A MIS DEMAS HERMANOS: Con amor fraternal.

A **José Bernardo Luna Zelaya** porque Dios te puso en mi camino para apoyarme en todo momento con mucho amor.

A MIS DEMAS FAMILIARES: Sobrinos, tías, abuela, primos con mucho cariño

A MIS COMPAÑEROS DE TESIS: Por compartir cada una de las experiencias vividas durante todo este tiempo.

Alberina Xiomara Mira Alemán

DEDICATORIA

Este triunfo lo dedico muy en especial:

A DIOS TODOPODEROSO: Por ser la luz en mi camino y brindarme la fortaleza carácter y convicción para lograr mis metas.

A MIS PADRES: Diega Emperatriz Villegas y José Oscar Jandres, con mucho amor y agradecimiento por el apoyo espiritual, moral y económico que me brindaron durante toda mi formación académica.

A MIS HERMANOS: Cecilia Emperatriz Jandres Villegas y Oscar Humberto Jandres Villegas con mucho cariño por su apoyo incondicional en todo momento.

A MIS COMPAÑERAS: Jessica y Alberina por haber compartido gratos momentos y por brindarme su apoyo en todo este tiempo.

Wilber Alexander Jandres Villegas

DEDICATORIA

Este trabajo es el fruto de mucho esfuerzo y sacrificio que me ha permitido alcanzar uno de mis grandes anhelos es por ello que con todo mi corazón se lo dedico:

A DIOS TODOPODEROSO: Por ser la luz en mi camino, por brindarme fortaleza y guiar mis pasos hasta lograr mis metas propuestas.

A MIS PADRES: Noé Alfredo Morataya y Melva Isabel de Morataya por su apoyo incondicional para lograr este triunfo.

A MIS HERMANAS: Brenda y Karen Morataya por su apoyo y comprensión.

A JUAN M. JANDRES: Por su amor, sacrificio y apoyo económico e incondicional, para lograr mi objetivo y estar a mi lado en todo momento.

A MI HIJO: Jonathan Alfredo Jandres Morataya por traerme alegría a mi vida y por ser el motivo que me da fuerzas para salir adelante en la vida.

A MIS COMPAÑEROS DE TESIS: Alberina y Wilber por su apoyo y amistad en todos estos años de esfuerzo.

Jessica Rosimar Morataya

ÍNDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN.....	xix
-------------------	-----

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Análisis de la situación problemática.....	1
1.2 Enunciado del problema.....	5
1.3 Justificación de la investigación.....	5
1.4 Objetivos de la investigación.....	7
1.5 Alcances y limitaciones.....	8

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes históricos.....	11
2.2 Base Teórica.....	22
2.3. Definición de términos básicos.....	51
2.4 Sistema de Hipótesis.....	53
2.5. Definición y Operacionalización de Variables.....	55

CAPITULO 3

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Método y tipo de estudio.....	57
3.2 Población y muestra.....	57

3.3 Técnicas e instrumentos.....	59
3.4 Procedimiento.....	60

CAPITULO 4

PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE
RESULTADOS

4.1 Presentación análisis e interpretación de resultados de los instrumentos aplicados a asesores/as, directores/as, docentes.....	65
4.2 Prueba de hipótesis	98

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
REFERENCIAS	123
BIBLIOGRAFÍA	125
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación se enmarca en el tema de la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004. El documento está estructurado en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación. El capítulo 1: Planteamiento del Problema contiene: El Análisis de la Situación Problemática, en dónde se describe el funcionamiento de la supervisión Educativa y como ésta fue reemplazada por la Asesoría Pedagógica en el proceso de educación en El Salvador. El enunciado manifiesta la importancia del tema y la interrogante que ha generado la investigación. En la justificación se da a conocer el porqué, para que, beneficios que se darán en el estudio. Y por último los objetivos de la investigación quienes orientarán el rumbo del estudio, y alcances y limitaciones. El capítulo 2: Marco Teórico, presenta en su estructura Antecedentes Históricos, los cuales describen los procesos de evaluación. Elementos Teóricos que fundamenta el trabajo de investigación seguidamente se definen los términos básicos, se establece el sistema de Hipótesis y la Definición y Operacionalización de Variables que describe principalmente los elementos que concretizan la investigación. Se completa con el Sistema de Hipótesis. El Capítulo 3: Metodología de la Investigación, define concretamente el Método y Tipo de Estudio, Población y Muestra, Técnicas e instrumentos; y Procedimiento, para la realización de la investigación.

El capítulo 4, se presenta el análisis e interpretación de resultados, en el cual se muestran los datos en forma tabular y gráfica, la prueba de hipótesis y el análisis e interpretación de los datos obtenidos de la encuesta efectuada a docentes, directores y asesores pedagógicos.

El capítulo 5, se refiere a las conclusiones y recomendaciones realizadas por el grupo investigador como parte de la finalización de la investigación.

Se presentan las referencias que comprenden la fuente de donde se tomaron las citas, la bibliografía sobre las consultas realizadas y los anexos los cuales son documentos importantes en la investigación realizada.

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

La educación es la base del desarrollo personal y profesional a través de esta el individuo logra un mejor desenvolvimiento y aceptación en la sociedad, para posteriormente integrarse al proceso social y buscar soluciones a los problemas que afecten a la misma.

De la necesidad de superación surgen metodologías para el buen funcionamiento de la educación en El Salvador, por lo tanto la actual Reforma Educativa se enfoca primeramente a la educación, sociedad y desarrollo; lo que persigue valores morales, cívicos, siendo la base del sistema educativo nacional con el objetivo de:

“(...) formar un nuevo ciudadano más productivo en lo económico, más Solidario en lo social, más participativo y tolerante en lo político, más respetuoso de los derechos humanos y por lo tanto más pacifico en sus relaciones con sus semejantes (...) “Documento”¹

¹ Documento II Ministerio de Educación (MINED El Salvador 1995) Pág.1.

La Reforma Educativa vigente tiene como objetivo fundamental la incorporación de programas orientados a la formación personal, social y profesional del ciudadano, participativo y comprometido con el desarrollo de El Salvador, siendo el pilar fundamental los valores morales y humanos. Comprendiendo la perspectiva de la Reforma Educativa, esta permite crear programas y metodologías que solucionen las posibles debilidades y fortalecer el proceso educativo en los centros escolares para lo cual el Ministerio de Educación encargado del funcionamiento del proceso educativo implementó el sistema de Supervisión como mecanismo para observar el desempeño de los docentes dentro de su ámbito laboral, siendo la Supervisión Educativa una estrategia de control de calidad, la Supervisión verificaba el cumplimiento de contenido y aplicación de metodología, actuando la Supervisión más como estrategia de control, que de ayuda técnica.

Enfocándose la Supervisión a señalar el problema sin brindar alternativas de solución ocasionando un entorno no agradable y falta de confianza, convirtiéndose simplemente en una inspección. Por lo tanto el proceso de Supervisión necesitaba, una forma diferente de evaluar el Proceso Educativo, es decir, un sistema con una metodología de carácter formativo e integrador y lo principal que llegue a satisfacer las necesidades que actualmente la sociedad demanda. Según el comentario de la Lic. Matilde de Quintana, funcionaria del MINED señala.

“Tenemos muchas expectativas, creemos que este cambio propiciará transformaciones importantes en el

trabajo docente con calidad. La supervisión no es que no haya tenido cosas positivas, pero no llena las exigencias actuales, eso obliga el cambio. Todo cambio es difícil y para aceptar éste; hay que ser muy honesto en reconocer que uno tiene necesidad de prepararse leer, discutir para crecer profesionalmente. Los que tengan ese espíritu de continuar, avanzar, leer aceptar críticas sobre su práctica van a lograr trabajar bien con los maestros/as. Los que no puedan hacerlo se van a salir solos del proceso”².

Razón por lo cual surge la necesidad de renovar la Supervisión Educativa, por la Asesoría Pedagógica, con ella se pretende algo diferente en la Educación en El Salvador.. Iniciando con un curso propedéutico desarrollándose los módulos para ingresar al Sistema de Asesoría Pedagógica los cuales son: I Reflexión Crítica Sobre la Práctica Pedagógica, II Proyecto Educativo Institucional, III fundamento Psícopedagógico, IV Investigación en el Aula, V Evaluación y Seguimiento, VI Asistencia Técnica Educativa.

Por todo lo anterior se pretende detectar la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente de los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután.

Todo esto con el propósito de verificar o constatar si existe un funcionamiento que permita obtener calidad educativa en los Centros Escolares, es decir si realmente el docente esta cumpliendo con una

² (MINED) Modulo VI Asistencia Técnica Educativa El Salvado Año 2001.
Pág. 7

función efectiva en el desarrollo de sus labores como también obtener la información necesaria referente al trabajo del asesor pedagógico en cada uno de los centros escolares de nivel básico, determinar si realmente funciona como un ente capaz de producir calidad educativa dejando a un lado las practicas fiscalizadoras del pasado.

Durante el funcionamiento de la Supervisión Educativa el trabajo del supervisor en los centros educativos estaba enfocado en actividades con el director notándose un vacío en el aspecto pedagógico por lo tanto los objetivos de la Asesoría Pedagógica están enfocados en el Desempeño Docente en el aula, Proyecto Escolar Anual ¿con los años que tiene la Asesoría Pedagógica esta siendo efectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje?.

La Asesoría Pedagógica nace para sustituir al viejo sistema de supervisión educativa, se vuelve una alternativa en búsqueda para la calidad de la enseñanza en el aula, estimula la reflexión crítica y pedagógica, tiene como base un verdadero pacto social entre los diversos sectores interesados en el desarrollo local etc. Por lo tanto la Asesoría Pedagógica se hace responsable de mejorar el sistema educativo siendo su misión orientar todos los procesos que influyen en las prácticas educativas mediante la relación directa con los actores del proceso educativo, por lo tanto el Asesor Pedagógico establece una relación directamente con los docentes, siendo éste el orientador en la resolución de las debilidades que presenta el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, fortaleciendo el desempeño de éstos en el aula. La labor del Asesor Pedagógico va enfocada a mejorar el Desempeño Docente,

mediante las áreas de Efectividad entre las cuales están: Servicio Efectivo al Usuario, Efectividad de Autodesarrollo, Docente y Directores Actualizados.- Por lo que surgen preguntas como, ¿Qué resultados se esperan con el desarrollo de estas áreas en el desempeño docente con la labor del asesor pedagógico? ¿Se observará un mejor proceso educativo a través de estas áreas?.- Tomando en cuenta también el desempeño docente en planeamiento didáctico, aplicación de metodología activa, evaluación de los aprendizajes.

Considerando lo anteriormente planteado se enuncia el problema así.

1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cuál es la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La búsqueda del ser humano para mejorar la calidad de vida, satisfacer sus necesidades y desarrollarse personal y profesionalmente, es motivo para modificar el entorno educativo, creando nuevos programas, metodología y técnicas educativas, formativas y comprometidas a mejorar la calidad de la Educación en El Salvador. El MINED, impulsa como estrategia para mejorar la calidad educativa La Asesoría

Pedagógica, la que se encarga de orientar los procesos claves que influyen en la practica docente.

La Asesoría Pedagógica es una temática importante y novedosa que tiene cuatro años de funcionamiento por lo que se hace necesario investigar las áreas de Efectividad del Asesor Pedagógico, como lo son: El servicio efectivo al usuario, efectividad de desarrollo y docentes y directores actualizados.

Se busca determinar la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en las áreas de Planeamiento Didáctico, Aplicación de Metodología Activa y Evaluación de los Aprendizaje en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután. La investigación beneficia: A los Asesores Pedagógicos quienes son los encargados de las orientaciones en el desempeño de los docentes, con esta investigación el Asesor Pedagógico se dará cuenta del nivel de efectividad en su labor, la importancia en sus orientaciones, el apoyo y la ayuda que presta al docente para que este se desarrolle mejor en el proceso de enseñanza; así también se conocen las fortalezas y debilidades al momento de brindar sus orientaciones. A los Docentes les permite conocer las influencias de las orientaciones por parte del Asesor Pedagógico en: Planeamiento Didáctico, Aplicación de Metodología Activa y Evaluación de los Aprendizajes.

Al equipo investigador le permite ampliar sus conocimientos sobre la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente, lo cual contribuye a la formación profesional en la Carrera de Licenciatura de Ciencias Sociales. A las instituciones Universitaria en

Especial La Universidad Capitán General Gerardo Barrios, le sirve como fuente de consulta con respecto a la Asesoría Pedagógica y la Efectividad que ésta pueda tener en el Desempeño de los Docentes y tiene un parámetro para futuras investigaciones a fines al tema en estudios. De igual manera a la sociedad en general porque es la involucrada en el proceso educativo y es la que recibe los beneficios.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 OBJETIVO GENERAL.

- Determinar la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en lo Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután, en el año 2004.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.
- Verificar la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en la Aplicación de Metodología Activa en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

- Determinar la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizajes en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1 ALCANCES

- Se estudió la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.
- Se estudió la Efectividad de la Asesoría pedagógica en el planeamiento didáctico, en la aplicación de metodología activa y evaluación de los aprendizajes por que son las áreas de efectividad del desempeño docente.
- Se estudió la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en las áreas de Servicio Efectivo al Usuario, Docentes y Directores Actualizados, Efectividad de Autodesarrollo por ser las áreas que más incidencia tienen en el servicio docente.
- Se estudió las Metodologías que aplican los Docentes en el Desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután.

- Se tomaron en cuenta las Orientaciones que brindan los Asesores Pedagógicos a los Docentes de los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután.
- Se tomaron en cuenta los Asesores Pedagógicos que laboran en los Centros Escolares del Municipio de Usulután.
- Se tomaron en cuenta los Directores y Docentes que Laboran en los Centros Escolares del Municipio de Usulután.
- Se tomaron en cuenta las escuelas que pertenezcan a la zona urbana y rural del Municipio de Usulután.

1.5.2 LIMITACIONES

- Se excluyeron los Asesores Pedagógicos que Laboran en los Centros Escolares de otros Municipios que no sean de Usulután.
- No se contempló la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en las áreas de Disponibilidad de Información y Diagnostico y Sinergia Inter-escuelas.
- Se excluyeron los Directores y Docentes que Laboran en los Centros Escolares de otro Municipio.

- Se excluyeron los Centros Escolares que pertenezcan al programa de Escuelas Diez del Municipio de Usulután.
- Se excluyeron a los institutos y parvularias que pertenecen al Municipio de Usulután.
- Se excluyeron los Centros Escolares del Distrito que no pertenezcan al Municipio de Usulután.

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

La Supervisión Educativa había nacido no para ofrecer oportunidades de desarrollo de las escuelas, si no para controlar exclusivamente, si los profesores estaban laborando en función de las políticas establecidas por el Estado, la supervisión se encargaba de estas cuestiones y una vez establecidas, desapareció cualquier creatividad docente en pro del desarrollo social. La Supervisión en sí cumplía un objetivo estrictamente político y, de esa manera representaba la mejor forma de evaluar el profesorado, como objeto de estudio. Después el profesorado, fue sometido a una inspección eminentemente policial, donde ni el profesorado ni mucho menos los estudiantes podían revelarse ante el nuevo orden social.

Nace pues así, la supervisión como una evaluación en cuanto se convierte ésta en una especie de control de la enseñanza. Para el desarrollo de la supervisión como evaluación, fue necesario que la escuela nueva se declarara como universalmente social y específica en torno a las condiciones de vida de una determinada sociedad. En esta forma la supervisión ya no tuvo que estar presidida por la inspección si no por una actividad que no le confiere a una persona en especial (supervisor) si no a todos los que intervienen en el proceso educativo.

La supervisión se orientaba hacia instituciones académicas y técnicas y se dividía entre lo público, lo privado, protestante o católico. Los sistemas educativos a principios del siglo promovían desigualdades, selectividad y exclusión. La supervisión adquiría esta dimensión y el término evaluativo se alejaba de la línea pedagógica contribuyendo siempre a garantizar las desigualdades. Es sin dudar que era desigualdad de los sistemas educativos es hoy menos manifiesto que hace dos generaciones. La supervisión fue vista como evaluación; pero su creación debe estar ligada a configurar un proceso diferente de línea pedagógica en función de los más desfavorecidos. La responsabilidad de la educación, estuvo en manos de las Municipalidades es decir, los alcaldes y gobernadores debían ser los inspectores del sistema educativo. El alcalde se apoyaba en las labores de correo y de auditoria de personal que realizaba el “Comisionado Cantonal” alguien con poca o ninguna destreza educativa, que visitaba las escuelas especialmente las rurales. El propósito fundamental de la labor “Supervisora”, para esta época fue fiscalizar el personal y verificar lo más básico del aprendizaje en el alumnado, generalmente (leer, escribir y las cuatros operaciones aritméticas). La reforma de los 40’ promovió el nacimiento de las comisiones de educación a los gobiernos departamentales y municipales. Poco a poco estas comunidades asumieron el control supervisor escolar reduciendo las influencias gubernativa, aunque desarrollando acciones formales y de fiscalizar (revisión de libros de asistencia técnica, informar, atender denuncias, determinar ascenso, traslado de los profesores). Durante los años 40’ y 60’, los supervisores o inspectores,

se integraron en cursillos, programas de cultura general y de metodología, didácticas específicas y promovidos por organismos como UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura), ICASE (Instituto Centroamericano de Supervisión Educativa), de Panamá, por lo tanto:

“Se partía de la idea de que el supervisor no podía orientar pedagógicamente al maestro, si el mismo no dominaba métodos y contenidos”.³

Siempre en la década de los 60' y 70' se establecen los principios básicos de la supervisión en El Salvador, los cuales eran:

Principios Básicos	Definición
Realismo	La supervisión educativa tendrá una amplia visión de las sociedades y en particular de las limitaciones y posibilidades que ella tiene en la realidad educativa nacional. Su compromiso es marcar el ritmo del progreso educativo.
Cóordinación	La supervisión educativa complementará y compartirá responsabilidades con diferentes unidades del sistema educativo. Contribuirá en particular, a mejorar los procesos de trabajo de los Centros Educativos.
Unidad	La supervisión educativa contribuirá al desarrollo y fortalecimiento de la unidad nacional del sistema educativo verificando el cumplimiento de sus objetivos.
Objetiva	Se sostiene en la percepción e interpretación científica de la realidad
Integrada	Su acción se inserta articulándose en el desarrollo educativo de los niveles y modalidades formales y no

³ Sistema de Supervisión Educativa, Ministerio de Educación (El Salvador 1998) Pág. 61.

	formales todos responsables del proceso educativo con el apoyo de la supervisión realiza una labor de integración de sus tareas para que no haya dispersión en el cumplimiento de objetivos ni de esfuerzos y recursos.
Operativa	Propicia y realiza un trabajo de equipo para el logro de los objetivos comunes. ⁽⁴⁾

Durante los años 70' la supervisión fue desplazada y los directores de núcleo debieron asumir algunas de las labores correspondientes, pero sin mayor desarrollo. Luego se inicio un movimiento cuyos objetivos estuvieron fundamentados en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza para extender los servicios educativos a mayor cantidad de salvadoreños y mejorar la eficiencia del sistema educativo para evitar el despilfarro y sub-utilización de recursos.

Las Características de la Supervisión Educativa

Característica	Definición
Técnica	Realizada al interior de la investigación, la evaluación y el control para la verificación de fallas y aciertos en el desarrollo educativo, así como, en la asistencia técnica pertinente.
Planificada	Define una estrategia provisoria y unificada de acciones para su desarrollo, su temática progresiva y participativa con el objeto de contribuir al logro de los fines de educación.
Igualdad	En el sentido de verificar los beneficios del sistema educativo, se ha disfrutado la satisfacción por la sociedad salvadoreña.
Eficiencia	Como esencia, con el propósito de que el desarrollo sea equilibrado sostenido y sea de su utilidad programática en función de la economía del tiempo recursos y beneficios reales.

⁽⁴⁾ ANON, Publicación entregada en la asignatura Supervisión Educativa, con el Lic. Santiago Flores de Paz en el Séptimo Ciclo, año 2002

Profesionalismo	Se manifiesta con la formación y actualización permanente del recurso humano al servicio del programa de supervisión educativa a través de la adaptación de técnicas innovadoras de acción supervisora.
Sistematización	La supervisión educativa empleará el método científico en cuanto sea aplicable al trabajo y a los sujetos de los sistemas educativos. Empleará los procesos de la lógica en el estudio al mejoramiento y evolución del proceso de supervisión. ⁽⁵⁾

Los objetivos de la supervisión eran promover la eficiencia y eficacia de los servicios que ofrece el MINED también fomentar la relación armónica entre el MINED y la comunidad educativa, por otra parte confirmar que la toma de decisiones en todas las instancias, directrices, cuentan con el apoyo de información objetiva, suficiente y oportuna, facilitaría también los procesos de asistencia técnica que conduzca al mejoramiento del desarrollo curricular. La estructura de la supervisión educativa estaba compuesta por la Misión Institucional en las Organizaciones, así como también en el sistema educativo, la supervisión tenía que proporcionar los medios y un clima de trabajo que respalde el logro de los objetivos de dichos sistemas, eficiencia en la administración de servicios educativos, calidad de proceso de enseñanza aprendizaje. El MINED reactivó de esta manera la práctica de la acción supervisora como control y animación de calidad a través del fortalecimiento del Sistema de Supervisión, trató de encontrar los caminos que respaldaran sus objetivos de control y logros de mejores aprendizajes en el aula. Como instituciones de supervisión se constituyeron en una red dinámica estimulando una coherente y eficiente

⁽⁵⁾ Ibid.

integración de servicios y recursos en la congruencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollaban entre el educando y el educador. Esta estructura se fundamentó en el funcionamiento de un sistema vertical de línea y apoyo coordinado, con una dirección nacional con personal asesor en el plano central, oficina regional de supervisión, oficinas departamentales y oficinas distritales, todo para mejorar el funcionamiento en el sistema. La estructura de la supervisión también consideraba que el director de el Centro Educativo es una garantía de unidad orgánica, y funcional de la unidad educativa, la función del director era entregar todos los elementos del proceso educativo a nivel institucional entre los cuales se desarrollan la dimensión de la estructura, por tanto la organización estructural del sistema de supervisión educativa, se explica en razón de su naturaleza y sistema funcional. El sistema de supervisión definía sus acciones en tres dimensiones las cuales dan sentido y configuran el modelo, dimensión ejecutiva superior, dimensión regional, dimensión distrital. En la dimensión ejecutiva superior, la dirección de supervisión educativa, entra en relación funcional con dos direcciones, nacional de educación y dirección nacional de administración, así como con unidades de staff ó de consulta inmediata, que son asesoría jurídica, auditoría interna, bienestar magisterial, ODEPOR, CONCULTURA.

En los últimos años muchos supervisores fueron consumidos por la burocracia y su rol llevo a parecerse al que tenía en las primeras décadas del siglo XX. La supervisión era una función que se realizaba en las organizaciones formales, la naturaleza de los servicios educativos y la

concepción de educación del país, determina el concepto de supervisor adoptado, en El Salvador, según el Art.: 88 de la ley general de educación (1990), la supervisión educativa se define así:

“La supervisión educativa es una acción técnica y administrativa, dirigida a mejorar el funcionamiento de la institución y el desarrollo de los demás elementos que constituyen el sistema educativo”.⁽⁶⁾

Antecedentes de la Asesoría Pedagógica.

La Asesoría Pedagógica inició en el 2001 con el propósito de darle un mejor seguimiento al proceso educativo por el cual para ingresar al Sistema de Asesoría Pedagógica los aspirantes debían de cumplir con ciertos requisitos y participar en un curso propedéutico, como parte de la estrategia de desarrollo profesional del MINED para mejorar la calidad educativa.

Se pretendía fortalecer a profesionales que prestarán servicios como, supervisores, coordinadores de gestión y técnicos del MINED para impulsar un acompañamiento técnico pedagógico a la escuela.

Reseña del Curso propedéutico.

Es un curso donde se desea tecnificar a los participantes y también se pretende comenzar a desestructurar la estructura subyacente en la práctica del Asesor Pedagógico. Se plantea y aplica una

⁽⁶⁾ Ley General de Educación (MINED) El Salvador Pág. 30

metodología de trabajo que parte de las creencias, opiniones, mitos, culturas pedagógicas de los participantes que analizan el discurso y expone las contradicciones entre lo que se dice hace, piensa y cree.

Se reconoce que es imposible que las personas solo por conocer una nueva herramienta transformen de inmediato su forma de hacer las cosas. La asesoría obliga a transformar el hacer, la comprensión y la concepción de si mismo para los participantes ese paso no es mecánico ni homogéneo, ni de corto plazo. Se pretendía que el curso aportará de manera significativa el proceso de desarrollo profesional del Asesor Pedagógico que generaría experiencia de aprendizaje orientada por una filosofía pedagógica que mira al individuo como alguien que pueda aprender, investigador, autodescubridor constructor con el que se explica los acontecimientos de la vida y la educación dispuesto a reflexionar críticamente lo que hace piensa y aprende con sus colegas.

La Metodología del Curso.

Durante el curso propedéutico se desarrollaron seis módulos:

Modulo 1, reflexión crítica sobre la práctica pedagógica.

Modulo 2, Proyecto Educativo Institucional.

Modulo 3, Fundamento Psicopedagógico.

Modulo 4, Investigación en el Aula

Modulo 5, Evaluación y Seguimiento.

Modulo 6, Asistencia Técnica y Refuerzos.

Cada modulo contó con material de apoyo documental, las jornadas presenciales comprendían 16 a 32 horas de trabajo distribuidas entre 2 y 4 días. Cada modulo incluye horas de práctica (150 horas por todo el curso). Se pretendía el uso del tiempo de manera eficiente, por lo que durante los días intermedios o entre jornadas de un mismo modulo, los participantes realizaron sus tareas, sus prácticas de campo, la elaboración de informes, reuniones con otros compañeros para socializar y desarrollar propuestas.

Objetivos del curso propedéutico para la formación de Asesores Pedagógicos:

Objetivo General:

Fortalecer el rol del Asesor/a Pedagógico/a como parte del proceso de acompañamiento del desarrollo estratégico de los centros educativos y la comunidad.

Objetivos Específicos:

- Desarrollar el proceso de transición de la supervisión educativa a la Asesoría Pedagógica.

- Promover el desarrollo profesional de los aspirantes a Asesores/as pedagógicos/as.

Perfil de Entrada y Salida

Perfil de Entrada.

- Los participantes debían poseer grado universitario de Licenciatura en Ciencias de la Educación.
- Los participantes debían haber laborado 5 años de experiencia docente.

Perfil de Salida.

- Debían poseer fundamentación que oriente su trabajo y le haga conocer el carácter procesal sistemático de su rol.
- Comprendería y organizaría procesos de reflexión crítica sobre la práctica pedagógica y administrativa del centro educativo que atiende.
- Comprendería la necesidad de dinamizar su desarrollo profesional en función del mejoramiento permanente de su trabajo de Asesoría Pedagógica.
- Asesoraría del PEI y la propuesta pedagógica del centro.
- Poseería una visión integradora de sectores educativos en torno al PEI propuesta pedagógica.

- Se relacionaría con los diferentes sectores de la comunidad educativa a través del director/a del centro educativo.
- Diseñaría el Plan de Trabajo que integra los diversos momentos de la Asesoría Pedagógica.
- Poseería fundamentación psicopedagógica general y de investigación en el aula que le permita comprender los procesos educativos y apoyar al maestro a través del director/a del centro.
- Diseñaría y ejecutaría investigaciones en el aula.
- Diseñaría y organizaría la evaluación y seguimiento del PEI propuesta pedagógica conforme a modelos sistemáticos (genera, establece y evalúa indicadores educativos).
- Organizaría la asistencia técnica y el refuerzo del PEI – propuesta pedagógica a modelos sistemáticos y con la intención de empoderar a la comunidad educativa.

Ejes temáticos del curso.

- Proyecto Educativo Institucional.
- Prácticas educativas.
- Desarrollo Profesional.

Estos tres ejes son la base principal del curso, están inmersos en el desarrollo de cada modulo. Se tomará en cuenta cuando sea necesario enfocarlos en el desarrollo de la temática (Asesoría Pedagógica).

2.2. BASE TEÓRICA

Descripción del sistema de Asesoría Pedagógica.

En España, la Asesoría Pedagógica apareció en los años 70 y surgió como una revisión de la figura del experto externo a la escuela y dando paso a un asesoramiento llevado a cabo por profesionales que provenían de la practica escolar, a causa de su pertenencia a ámbitos del profesorado de cualquier nivel no universitario. Teniendo como misión la Asesoría Pedagógica, orientar a los educadores y educadoras a mejorar el desempeño en su labor didáctica.

“La acción del asesor pedagógico, tendrá como prioridad la renovación del desempeño del docente en el aula y la escuela, vinculado de mejor manera la acción educativa con el desarrollo institucional, la comunidad y específicamente con la familia, para lo cual se tomará como centro de esta acción el Proyecto Educativo Institucional (PEI)”⁽⁷⁾

⁽⁷⁾ Sistema Nacional de Desarrollo Profesional, Ministerio de Educación El Salvador Junio 2000 Pág. 13.

Significa que la visión asesora debe trascender los espacios públicos, que la práctica pedagógica debe estar en íntima relación y coherencia con las expectativas, valores, políticas y maneras de actuar previstas en el PEI. Se entiende que el PEI no se reduce a ser una herramienta de trabajo institucional o un documento con declaraciones que debe ser, sino que su papel en el contexto de la relación escuela-comunidad es orientar si y solo si, cuando esta basado en un verdadero pacto social entre los diversos sectores interesados por el desarrollo local. Lo estratégico del PEI, no se le otorga el largo plazo de los planes de trabajo, sino a un pacto que le de sostenibilidad.

Esto supone el establecimiento de diversos tipos de asesor.

- Asesores para formación del profesorado.
- Asesores de programas educativos especiales.
- Asesores de desarrollo curricular de área, etapa o ciclo.

Las tareas del asesor en un Centro Educativo, no se limitan al terreno de la asesoría, sino que éste también se encarga de realizar tareas de gestión de la formación y asume responsabilidades en el equipo pedagógico del Centro Escolar.- Por lo tanto esto requiere que su formación sea polivalente, aunque también comparte un peligro el recibir una formación especializada.- Volver a procesos prescriptivos de asesoramiento en lugar de generar propuestas consensuadas entre el profesorado sería como volver al experto infalible, pero entre iguales, lo que seguramente reportaría perjuicios a las prácticas formativas y a las

instituciones de formación. Un asesor de formación debería intervenir a partir de las demandas del profesorado o de los centros con el objetivo de prestar su ayuda en el proceso de resolver los problemas o situaciones problemáticas profesionales que le son propios y subordinando eventuales aportaciones formativas a la problemática específica, mediante una negociación previa e implicando al profesorado en un proceso de reflexión en la acción.- El papel de guía y mediador entre iguales no da soluciones, sino que ayuda a encontrarlas. Ser el catalizador que genera un conocimiento compartido mediante una reflexión crítica es una importante característica de asesoría.

El conocimiento psicopedagógico es una de las mayores herramientas con que cuenta la asesoría pedagógica, la cual le sirve para referenciarse y explicarse los procesos de aprendizaje, asociándolos con la calidad educativa que recibe el alumnado en el sentido de la planificación didáctica y de la práctica educativa. El Asesor(a) Pedagógico(a) apoya en la construcción y evaluación de planes didácticos, planes anuales. Pero, a diferencia del pasado, con un verdadero marco criterial que le permita determinar lo acertado de la planificación docente para el logro del reto pedagógico. En general, se propone alcanzar el desarrollo profesional docente.

“El asesor tiene sentido cuando desde la igualdad y la colaboración diagnóstica, ofrece

**ayuda, apoya o participa con los profesores
reflexionando sobre sus practica”⁽⁸⁾**

Por lo tanto el Asesor Pedagógico observa a los docentes con un grado de igualdad y que todos tienen los mismos derechos y las mismas obligaciones teniendo así un apoyo de igual manera por parte de la asesoría y a su vez involucra a los profesores que reflexionen sobre la ejecución de su trabajo. Esto significa que el propio profesorado, que parte de una realidad determinada, busca soluciones a las situaciones problemáticas que la práctica conlleva. El Asesor Pedagógico ha de ayudar a diagnosticar los obstáculos que estos profesores encuentran para llegar a su propia y contextualizada solución. Esta función de diagnosticador de obstáculos es la que le proporciona entidad de asesor, y para ejercerla necesita conocer la práctica y debe dar una formación con aspectos diferenciales.

“En esencia, el asesoramiento involucra a una parte que presta apoyo o ayuda, y a otra parte que la recibe. Esa relación de ayuda puede implicar un amplio espectro de actividades y puede adoptar formas diferentes y complementarias tales como exhortación, provisión, formación, indagación o coordinación (Nieto y Portela, 1999)”⁽⁹⁾.

⁽⁸⁾ Asesoramiento al Centro Educativo 1º Edición Noviembre del 2001 Pág. 122

⁽⁹⁾ Ibid. Pág. 148.

Los profesionales que encarnan a estas partes o agentes del asesoramiento pueden ser muy diversos, actuar individual o grupalmente, así como ocupar una posición interna o externa a la organización educativa en cuestión. Aunque estos aspectos son importantes desde un punto de vista situacional, a los efectos de nuestra exposición tendrán un valor incidental. Semejante consideración cabe hacer en lo que afecta al proceso de asesoramiento. De acuerdo con esta dimensión, las situaciones de ayuda tenderán a adoptar la forma típica de un proceso de resolución de problemas de carácter interactivo.

“El asesoramiento puede guardar una relación directa o indirecta con los aspectos educativos que conciernen a los alumnos. Se trata aquí, de examinar o valorar el contenido del asesoramiento, y consecuentemente, los propósitos y destinatarios últimos que orientan esa relación entre profesionales”.⁽¹⁰⁾

Ciertamente, los problemas o necesidades de la parte asesorada.- Profesores, equipo directivo, padres y otros especialistas – constituyen el primer y fundamental punto de referencia, quedando excluidas del asesoramiento aquellas actividades que consisten en apoyo o intervenciones directas sobre los estudiantes. Pero es razonable sostener que sea cual fuere la índole de tales problemas, esta debería guardar una relación más o menos estrecha con la razón de ser y función básica de las

⁽¹⁰⁾ Ibid. Pág. 149.

organizaciones educativas y, por extensión de todos y cada uno de sus miembros a saber, los procesos de enseñanza y aprendizaje.

“El asesoramiento se articula como un proceso de ayuda a lo largo del cual se elaboran, transmiten y/o reconstruyen unos contenidos que tienen que ver, obviamente, con el objetivo de la ayuda, que no es sino la identificación y resolución de alguna clase de problema que implica o afecta a la parte asesorada. En consecuencia, el problema en cuestión determinará en buena medida qué conocimientos y experiencias son relevantes. Las fuentes de tales contenidos pueden ser diversas y cambiantes, pero quienes han de procesarlos y manejarlos son, en todo caso, las partes implicadas en el asesoramiento”.⁽¹¹⁾

El asesoramiento es un proceso continuo y a su vez es de gran ayuda en el proceso educativo y se encarga de asesorar a los docentes en las áreas que enfrenta debilidades en el momento de la ejecución de dichas actividades que de acuerdo al problema que enfrenten se hará una evaluación de las experiencias relevantes. En los Asesores Pedagógicos, y no en otros, reside la capacidad o el potencial de identificar, comprender y alcanzar soluciones satisfactorias a los problemas recurriendo al bagaje de conocimiento y experiencias del que disponen en cada momento preciso.

⁽¹¹⁾ *Ibíd.* Pág. 150.

Características de la actividad asesora según un modelo de intervención.

Actividad asesora	Asesor soluciona problemas a docente, este es dependiente de aquel.
Exhortación	Consejos proporcionados a través de conductas interpersonales directivas e informacionales.
Provisión	Materiales (diseño curriculares, programa de acción, guías instrumentos) prescritos externamente o diseñados al efecto por el asesor para que sean adoptados y aplicados fielmente por el profesor.
Formación	Transmisión de información y demostración de practicas ejemplares para la aplicación imitativa de conocimientos y habilidades. Énfasis en explicación, talleres de practicas y descripción de beneficios personales.
Indagación	Investigación externa de situaciones educativas. Liderada por el asesor, los profesores son inputs en el plan de mejora de la enseñanza en el sentido de agentes que realizan las actividades que aquél estudia.
Coordinación	Asunción de la postura de líder para dinamizar tareas intra e intergrupales. Transmisión de la postura de directrices de actuación relativas a las dimensiones de tarea implicadas en el trabajo interactivo.

El Asesor(a) Pedagógico(a) apoya en la construcción y evaluación de planes didácticos, planes anuales, pero, a diferencia del pasado, con un verdadero marco criterial que le permita determinar lo acertado de la planificación docente para el logro del reto pedagógico. En general, se propone alcanzar el desarrollo profesional docente.

El Asesor(a) busca aliados dentro y fuera de la escuela para resolver necesidades profesionales u otros, estimula la reflexión crítica pedagógica, y promueve la innovación, sistematización e intercambio.

Cuando el Asesor(a) Pedagógico(a) entra al aula observa con procedimiento e instrumentos adecuados, los procesos y no los segmentos o actividades asistidas, puede recomendar acompañar y trabajar con los profesores(as) y el director o directora.

En conclusión, la transformación del rol supervicional implica un proceso de largo plazo, centrado en una filosofía que revise la práctica para aprender de ella y renovarla permanentemente, implica la descentralización del conocimiento pedagógico, lo cual implica hacer investigación – acción en la escuela y en el aula.

“La asesoría pedagógica. Es una acción técnica de carácter científico, su misión es orientar los procesos claves que influyen en las prácticas educativas; mediante la reflexión crítica, con los actores que intervienen directamente en los procesos de enseñanza aprendizaje”.⁽¹²⁾

La Asesoría Pedagógica se centra en la acción técnica ejercida por un equipo de profesionales con sentido humano, comprometidos con el mejoramiento cualitativo de la educación. El carácter científico del asesor se fundamenta en la investigación, el análisis y el consenso para promover innovaciones pedagógicas a través de los procesos claves, los cuales son Planeamiento, Metodologías, Evaluación de Aprendizajes,

⁽¹²⁾ Modulo I Reflexión crítica (MINED) Edición 2001 Pág. 2

trato a los estudiantes, disciplina, genero. La reflexión crítica implica conocer lo que hacen y piensan los docentes y aprender con ellos para construir el cambio, a través de los actores principales como directores, docentes, padres y madres de familia y estudiantes.

“El Asesor(a) Pedagógico(a) es un profesional de la educación, con mucha iniciativa y disposición, responsable de la actualización técnica y pedagógica de los docentes y directores en su ámbito de acción; fortalece el desempeño de estos actores en el aula y el centro educativo para mejorar la calidad educativa”.⁽¹³⁾

El Asesor Pedagógico es una persona capaz de resolver todos aquellos aspectos vinculados al proceso educativo, es aquel que cuenta con expectativas de ayudar, apoyar, tomar iniciativas en la toma de decisiones y en la resolución de problemas, contando siempre con un alto nivel de disposición, actuando de manera responsable en todas las orientaciones que van encaminadas. A fortalecer y ampliar los conocimientos del área educacional en los docentes y a nivel institucional. Para ello se necesita una gama de estrategias, como la actualización técnica y pedagógica en docentes y directores, el cual implica la implementación de nuevos instrumentos de trabajo, como la computadora, retroproyector, así mismo apoyar y orientar a los docentes en los procesos pedagógicos en lo que respecta a la planificación y guías

⁽¹³⁾ *Ibíd.* Pág. 3

de estudio para fortalecer el desempeño de ellos en el aula y en el centro educativo.

Visión y Misión de la Asesoría Pedagógica.

Visión.

Ser una instancia de alto nivel profesional, innovadora, integradora, comprometida con la calidad educativa nacional.

Misión.

Garantizar la calidad de la práctica pedagógica en el aula.

El documento de SISTEMA DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE, establece los siguientes objetivos de la Asesoría Pedagógica:

- a) Dinamizar un desarrollo profesional y permanente que promueva mutua formación.

Esto implica que el Asesor/a Pedagógico/a debe orientar la identificación y priorización de las necesidades de formación y actualización, así como orientar la elaboración de Planeación Profesional Docente en el nivel local, además de impulsar una mística y un mayor conocimiento a los docentes con su formación y actualización.

b) Fomentar una cultura de evaluación reflexiva y sistemática.

Significa que el Asesor/a Pedagógico/a debe impulsar la reflexión crítica sobre la práctica y fomentar la evaluación a partir de indicadores de desempeño, retroalimentar la práctica mediante observaciones en el aula de modo que se mejoren esas práctica y buscan un compromiso profesional y personal del educador.

c) Potenciar la sinergia inter-escuelas para ello el Asesor/a Pedagógico/a. Debe identificar fortalezas y aquellas experiencias exitosas, realizar intercambios planificados incluso con la participación de la comunidad, organizar la red de Centros Escolares líderes y que en algún momento puedan formar un programa “ESCUELA 10”, organizar la comunidad profesional, donde los docentes interactúen colega a colega.

d) Mantener una base de datos actualizada, para la toma de decisiones en el momento.

El/a Asesor/a Pedagógico/a lleva los indicadores de calidad que contribuya a valorar cada Centro Educativo, así como el registro del desarrollo profesional de los directores en su impacto en el Centro Educativo y aula.

CARACTERÍSTICAS DE LA ASESORIA PEDAGÓGICA

- Es un proceso de enseñanza – aprendizaje y apoyo pedagógico.
- Está orientada hacia el cambio y mejora continua de la educación.
- Se fundamenta en la pericia y credibilidad del Asesor/a Pedagógico/a.

- Se desarrolla en proceso de iguales.
- La responsabilidad recae en el propio asesorado/a.
- Se basa en la investigación científica.
- Utiliza la reflexión crítica sobre la práctica educativa.

ÁREAS DE EFECTIVIDAD DE LOS ASESORES/AS PEDAGÓGICOS/AS

- SERVICIO EFECTIVO AL USUARIO.

- Mantener una efectiva comunicación con el usuario.
- Mantener una actitud de empatía.
- Realizar visitas al aula para identificar necesidades de actualización.
- Mantener una actitud profesional y de respeto al usuario.
- Gestionar cursos, seminarios, talleres, conferencias y promover círculos de estudio.

EFECTIVIDAD DE AUTODESARROLLO

- Análisis personal de fortalezas y debilidades.
- Priorización de necesidades de crecimiento profesional.
- Elaborar el Plan de Desarrollo Personal - Profesional
- Ser autodidacta.
- Participar activamente en capacitaciones e intercambio de experiencias.

DOCENTES Y DIRECTORES ACTUALIZADOS.

- Orientar la elaboración del Plan de Desarrollo Profesional a nivel local.
- Integrar el Plan de Desarrollo Profesional de cada docente de cada distrito educativo.

DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN Y DIAGNOSTICO.

- Recopilar y organizar información de indicadores educativos en las visitas escolares.
- Mantener actualizada la base de datos del distrito educativo.
- Analizar e interpretar la información recolectada.
- Elaborar gráficas que muestren el comportamiento de los indicadores educativos.
- Proporcionar información a coordinadores de zona y directores de centros escolares.

SINERGIA INTER-ESCUELAS

- Documentar y sistematizar las experiencias pedagógicas innovadoras.
- Dinamizar el intercambio de experiencias exitosas entre docente e instituciones.
- Promover el desarrollo de eventos culturales.

- Promover juegos deportivos institucionales y distritales con el enlace técnico de educación física.
- Desarrollar talleres de sensibilización con padres, madres y más miembros de la comunidad educativa.

Teniendo muy en cuenta que la Asesoría Pedagógica juega un papel importante en el desempeño docente lo que éste mantiene ser la efectividad que permite su constante relación con el educando empleando metodologías y técnicas que propicien el aprendizaje significativo, producto de una planificación conjunta y la utilización de técnicas evaluativas que enfatizan aspectos formativos.

Las funciones que todo docente poseen⁽¹⁴⁾.

- 1) El de la transmisión de valores, ya sea para encasillarla en unas funciones de transmisor cultural de los valores perennes de una determinada sociedad o para cuestionar este papel y establecer más una función de análisis crítico de esos valores.
- 2) El del análisis de lo que comporta asumir una profesión y una cultura profesional en una escolarización total de la población y con grandes medios de información.
- 3) El análisis de la existencia o no de un conocimiento especializado.

⁽¹⁴⁾ La formación y el desarrollo profesional del profesorado, Imberón Francisco, Editorial Grao Barcelona año 2002 Pág. 21, 22.

- 4) El del acceso de funciones por la crisis de otras instancias educativas.

La función docente es el ejercicio de unas tareas de carácter laboral educativo al servicio de una colectividad, con una competencia en la acción de enseñar, en la estructura de las instituciones en las que se ejerce ese trabajo y en el análisis de los valores sociales.

- **Características generales de la función docente.**⁽¹⁵⁾

1. Características específicas de nuestra profesión.

- Capacitación técnico pedagógica y práctica, conocimientos culturales, pedagógicos, didácticos, etc. análisis y respuestas a los problemas cotidianos del aula.
- Reflexión crítica. Reconstrucción crítica del conocimiento compartido.
- Trascendencia social. Relación sociedad – escuela competencias compartidas con los diferentes elementos, práctica del consenso.

2. Marco específico de la profesión.

- Autonomía del profesorado en una escuela autónoma.
 - Decisión sobre el currículum.
 - Vinculación a un proyecto común.

⁽¹⁵⁾ *Ibíd.* Pág. 24.

- Formación como reflexión sobre la práctica.
- Evaluación/autoevaluación.
- 3. Globalidad como contrapunto al corporativismo.
 - Interrelación entre las diferentes cuestiones.
 - Concordancia entre el modelo pedagógico y las condiciones laborales.
 - Consenso con la comunidad educativa.

El Planeamiento Didáctico es:

Una anticipación del futuro, un intento de predecir la cadena de consecuencias causa – efecto en el tiempo. La imprevisión de lo que puede suceder en el futuro, exige, que la planificación se concrete como una estructura flexible sujeta a los cambios que impongan el transcurso del tiempo, la influencia de presiones coyunturales o la variedad de situaciones que conforman la realidad.

“La planificación es un proceso continuo y unitario que comienza con el desarrollo de objetivos, define estrategias para conseguirlos con las anteriores decisiones; esto es, decide por adelantado cuestiones como: ¿qué se hará?, ¿cuándo se hará?, ¿cómo se hará?, ¿quién lo hará?, etc. pero también incorpora mecanismo de control que permitan las adaptaciones necesarias que las nuevas realidades impongan”.⁽¹⁶⁾

⁽¹⁶⁾ Planificación y Organización Educativa. Primera edición impreso Talleres de Procesos Gráficos noviembre 2003 Pág. 6

La planeación didáctica es importante en el proceso educativo sirve de base fundamental para el logro de objetivos de corto o largo plazo.

Es el sistema por el cual se organizan todas las actividades a desempeñar en el proceso, tomando en cuenta que se hará, como lo harán y quienes lo harán para lograr las metas propuestas.

La planeación influye una actitud de racionalidad y de reflexión que se refleja continuamente en el desarrollo de los cursos de acción. De hecho conlleva la toma de decisiones sucesivas e interdependientes relacionadas entre si dentro de una situación interactiva y dinámica e implica una intencionalidad eminentemente práctica, que muchas veces se olvida.

“La planificación tiene una dimensión ideológica, consecuencia de las opciones subjetivas que se tienen que tomar. ¿qué ha de ser lo más importante?, ¿lo más prioritario?, ¿Los recursos limitados en que dirección se invierten?, ¿quién evaluará los resultados?, etc.⁽¹⁷⁾

En la planificación lo esencial es priorizar y tener una dimensión de lo que se hará tomando en cuenta los recursos con los que cuenta porque de ellos depende mucho los objetivos, el planificar

⁽¹⁷⁾ Ibid. Pág. 7.

significa organizar de tal manera llevar una secuencia de todas las actividades que el docente realizará en el proceso.

El Sentido de Planificar.

La planificación surge como algo connatural al proceso de racionalización. La complejidad de la realidad y su sentido dinámico imponen la necesidad de reflexionar sobre lo que se hace y de dejar de reflejar esa reflexión en procesos de acción que exigen, cuando menos, algún tipo de previsión y de preparación, más aun cuando se constata que los medios y recursos son escasos y múltiples y diversos los objetivos a alcanzar.

Sin embargo no siempre se asume la actividad planificadora. A menudo, uno de sus niveles operativos, como puede ser la programación, es puesta en cuestión alegando que limita la libertad, creatividad, condicionada al futuro, potencia la automatización de las conductas al fraccionarlas y se convierte, en definitiva, más en un corse que es una ayuda.

Entre los tipos de niveles de planificación se tienen.

- La planificación estratégica, preocupada fundamentalmente de la concreción en objetivos generales de las políticas existentes o deseadas.
- La planificación táctica, dirigida a adecuar las directrices estratégicas a un contexto determinado y centrada fundamentalmente en la ordenación de medios.

- La planificación operativa, aplicable a situaciones concretas y dirigida a desarrollar actuaciones.

La planificación estratégica es por naturaleza a largo plazo y en ella tienen más importancia los principios y las líneas de acción que las actuaciones por el contrario las planificaciones tácticas y operativas son a medio y corto plazo y en ellas cabe una mayor especificación de las actuaciones.

Como más de una vez se ha señalado, los planes tácticos son las batallas lo que la estrategia es la guerra. La estrategia se encargaría a definir orientaciones, la táctica a analizar los recursos y el entorno y la operativa a ordenar las personas y la acción concreta que hay que desarrollar.

Las necesidades existentes, que a menudo se transmiten como demandas, y la estructura administrativa pueden considerarse las concreciones más evidentes de la realidad contextual inmediata, mientras que la realidad en donde se ubican las actualizaciones forma parte del contexto mediador.

Las instituciones y los servicios son importantes subsistemas dentro del contexto y sistema global de la sociedad que mantienen entre sí y con esta multitud de relaciones, que se manifiestan de diferente forma.

- a) Cada sociedad tiene unas demandas específicas acerca de lo que espera de las instituciones educativas.

- b) La formación, sin dejar de atender a los fines individuales, no puede olvidar las finalidades sociales. Sin embargo, debe considerar que la transmisión del patrimonio cultural no siempre se desliga del traslado que se hace.
- c) Una sociedad pluralista como la actual exige, junto a la preparación profesional la atención a valores como participación, tolerancia o igualdad.

En este contexto, las instituciones deberán estar atentas tanto a las demandas de la sociedad en su conjunto como a las específicas de cada entorno concreto. De hecho, algunos modelos de planificación tienen en cuenta:

- El entorno que rodea a la organización y con el que interactúa, abarcando tanto los valores y prácticas dominantes como las normativas existentes.
- Los recursos disponibles, tanto en términos humanos como materiales.
- Los valores individuales de las personas que deciden en el ejercicio de la planificación.

Las demandas del entorno corresponden a las exigencias socio-económicas, tecnológicas, legales o de otro tipo que hay que satisfacer.

Las demandas de la organización son el resultado de la interconexión de los objetivos institucionales (académicos, administrativos), de las personas que los han de alcanzar a partir de su trabajo (sistema relacional) y de las estructuras (de recursos humanos, materiales y funcionales) que lo soportan, en el marco conformado por la cultura organizacional.

Desempeño docente en la aplicación de metodología activa en el aula.

Siendo un proceso por el cual los docentes aplican una serie de metodologías y técnicas para el logro de objetivos y facilitar la enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes para alcanzar el máximo rendimiento.

“La adaptación cada vez más generalizada de las explicaciones cognitivas ha posibilitado que se produzcan, acerca de la idea de actividad mental constructivista de las personas en los procesos de adquisición de los conocimientos, una convergencia progresivamente creciente de investigaciones y teorías que hacen posible la elaboración de un marco interpretativo alrededor de un número reducido, pero potente, de ideas fuerza o principios explicativos básicos del aprendizaje y del

desarrollo de los seres humanos”. (Coll, 1990 – 2001)⁽¹⁸⁾.

Es el medio en el cual el alumno se desarrolla y es de fácil adaptación de acuerdo a las metodologías que aplican los docentes para que puedan estructurar actividades mental a través del constructivismo el cual las personas que están inmersos en el proceso de enseñanza aprendizaje estén conscientes que se pretende convertir en creador de su propio aprendizaje a los estudiantes el cual conlleva a formular algunos principios básicos de los aprendizajes, sirve como parámetro para formar seres humanos con un conocimiento y que sea poseedor de una gran capacidad y auto-desarrollo personal.

En este sentido veremos como se pueden extraer una serie de conclusiones desde este marco explicativo constructivista que nos permiten establecer criterios sobre la aplicación de metodología de ello surge la necesidad de:

“Adaptación y el tratamiento de la diversidad reclama una función docente más compleja, que contemple: el análisis y el diagnóstico de las posibilidades y necesidades educativas de cada uno de los alumnos, el establecimiento de la planificación didáctica más apropiada y la realización de las propuestas con una constante regulación de éstas, según las

⁽¹⁸⁾ Programa de formación. Asesoría Pedagógica Desarrollo Curricular Zabala Antonio. Primera Edición enero del 2004. Pág. 28.

actuaciones y respuestas de cada uno de ellos, o sea, actuar con un pensamiento estratégico”⁽¹⁹⁾.

La adaptación es una acción la cual compromete al docente a efectuar y aplicar una gran cantidad de metodologías y a una labor más compleja obligándolo a conocer por medio de un diagnóstico las necesidades educativas que enfrentan cada uno de los estudiantes, esto conlleva a una mejora continua del sistema educativo el cual pretende elaborar una planificación didáctica de acuerdo a las deficiencias y necesidades que enfrenta cada uno de los estudiantes y poder regular las necesidades, dependiendo de las actuaciones y resultados que cada uno de ellos y que pueda generarles un pensamiento estratégico como resultado final.

Los instrumentos para la mejora de la calidad de la enseñanza son:

- Porque constituyen un instrumento que posibilita la gestión de la autonomía curricular del centro y la adecuación de las propuestas curriculares a las necesidades diferenciales del alumnado.
- Porque fomentan la cultura de reflexión y análisis de la práctica que permite canalizar y potenciar las cualidades profesionales de un equipo de enseñantes.

⁽¹⁹⁾ Ibid. Pág. 40.

- Porque ayudan a la formación continua de los profesores y promueven el imprescindible dialogo entre teoría y la práctica educativa.

En definitiva porque, incluso contando con las ayudas externas necesarias, la elaboración del PCC supone partir del propio centro para que desde ahí sea posible iniciar una dinámica de reflexión y de cambios susceptible de mejora de la práctica docente en todos sus aspectos.

Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizajes el cual es.

Un proceso mediante el cual se miden los conocimientos constantemente donde se valora el trabajo de enseñanza aprendizaje.

- Los propósitos específicos de la evaluación son.⁽²⁰⁾
 - a) En función de los educandos:
 - Determinar dificultades de aprendizaje y sus causas.
 - Identificar y describir necesidades educativas.
 - Analizar avances y dificultades en la ejecución de actividades y proyectos. Ver posibles cambios o mejoras.
 - Verificar e interpretar el nivel de logro de objetivos y competencias.
 - Estimular y remotivar el aprendizaje, la autoestima y su proceso formativo.

b) En función de los docentes:

⁽²⁰⁾ Evaluación del Aprendizaje, Hidalgo Matos, Menigno. Lima-Perú, Octubre de 1998. Pág. 42.

- Mejorar la labor docente, en cuanto a efectividad y orientación a los alumnos.
- Determinar la eficacia de los métodos, procedimientos y estrategias que están empleando, buscando su perfeccionamiento.
- Introducir cambios e innovaciones en la programación curricular sus elementos y sujetos.
- Controlar resultados no deseados y contratar logros.

Funciones de la evaluación.

1. Función diagnóstica.
2. Función pronóstica
3. Función reguladora
4. Función motivadora
5. Función innovadora.

Estas funciones son los roles que cumple la evaluación. Le asigna la utilidad dentro del proceso educativo.

Las características de la evaluación son.⁽²¹⁾

1. Integral.
2. Flexible
3. Diversificada
4. Continua
5. Sistemática
6. Planificada

⁽²¹⁾ Ibid. Pág. 45

7. Participativa
8. Teleológica
9. Objetiva
10. Personalizada.

Todas estas características son esenciales porque traducen la orientación y el campo de acción de la evaluación la cual está referida a sus cualidades y rasgos diferenciados.

Tipos de evaluación.⁽²²⁾

Evaluación diagnóstica.

Tiene como objetivo conocer el nivel o estado de los educandos para iniciar la acción educativa, siendo la información de naturaleza diagnóstica y predictiva.

Evaluación formativa.

Tiene como objeto estimar el nivel de avance de las acciones educativas, durante el proceso de aprendizaje en cada actividad proyecto, objetivo, mes o bimestre, siendo la información de naturaleza correctiva y realimentadora en términos inmediatos, tanto de los conocimientos como de las habilidades, competencias, actitudes y valores.

Evaluación sumativa.

⁽²²⁾ Evaluación del Aprendizaje, Hidalgo Matos, Menigno. Lima-Perú, Octubre de 1998. Pág.47 y 48.

Tiene como objeto conocer los resultados finales de la acción educativa en un periodo determinado, siendo la información de naturaleza terminal y de confrontación con los objetivos propuestos.

Debe evaluarse a cada alumno en función de si mismo, a sus logros y esfuerzos desde el inicio hasta el final.

Entre otros modelos de evaluación planteados son los siguientes:

“El modelo orientado a objetivos de Tyler, considera que la evaluación es el proceso de determinar la congruencia entre los objetivos y los resultados. Se trata de un modelo con claras limitaciones, en tanto que solo contempla una evaluación sumativa y se centra en el rendimiento como único logro”⁽²³⁾.

Según Tyler, concibe la evaluación como un sistema en el que implica establecer los objetivos al inicio del proceso educativo, es decir determinar lo que se pretende lograr y obtener resultados en base a los objetivos propuestos por el docente. Pero, no obstante este tipo de evaluación se limita, ya que a lo largo del proceso de enseñanza al docente lo que le interesa es ponderar una nota al estudiante sin tomar en cuenta otro tipo de criterios y evaluación.

⁽²³⁾ MINED, Modulo 3 Programa de formación Asesoría Pedagógica, evaluación Educativa 1ª. Edición Pág.8

“El modelo CIPP (Proceso Producto) de STUFFLEBEAM, que enfatiza la idea de que la evaluación ha de ser útil para la toma de decisiones. Este modelo, que concibe la evaluación como el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil para la toma de decisiones, es un modelo muy técnico, en el que la evaluación conlleva a tomar una decisión”⁽²⁴⁾.

STUFFLEBEAM, en un modelo de evaluación establece que ésta implica un proceso en el cual se tomarán aquellas decisiones que vengán a solucionar los problemas, limitaciones que se han encontrado en el aula como en la institución, mediante esta evaluación se podrá identificar, como también adquirir y proporcionar información de las problemáticas identificadas y llevar esta información al plantel o comunidad educativa para tomar decisiones pertinentes.

Son estos y otros tipos de evaluación que se aplican en las aulas y en los centros escolares de los cuales surgen algunas interrogantes como:

¿Para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar?

1. Para qué evaluar, evaluar para conseguir una educación con calidad implicando los tipos de evaluación, formativa, diagnóstica y sumativa.

⁽²⁴⁾ Ibid.. Pág. 3.

2. Qué evaluar, la evaluación de los aprendizajes no debe limitarse al rendimiento del alumnos si no también el proceso de desarrollo de la asignatura y el docente.

3. Cuándo evaluar.

- ✓ Al inicio del proceso de aprendizaje para proporcionar información previa sobre los alumnos.
- ✓ Durante el proceso, para proporcionar información de cómo éste se va desarrollando.
- ✓ Al finalizar una fase del proceso de aprendizaje para valorar el grado de desarrollo de las capacidades enunciadas en los objetivos y el grado de asimilación de los diversos tipos de contenidos.

4. Cómo evaluar.

Se evaluará mediante mecanismos, técnicas e instrumentos como:

- ✓ Observación sistemática de los procesos de aprendizaje. Respecto a conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- ✓ Anotaciones o registros acerca del historial y progresos del alumno. (cuadernos, diarios...)
- ✓ Recolección de resultados en pruebas de evaluación diversas, (Test, ensayos, ejercicios...)

2.2. DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS.

- **APRENDIZAJE:** Proceso mediante el cual un sujeto adquiere destreza o habilidades prácticas, incorpora contenidos informáticos o adapta nuevas estrategias de conocimiento o acción.
- **ASESOR:** Especialista que asiste a los jefes o directores y que le ayuda, orienta y aconseja a la hora de tomar decisiones de importancia que afectan a la empresa pública y privada.
- **ASESOR PEDAGÓGICO:** Técnico especialista que colabora estrechamente con la dirección del centro y el claustro de profesores en la planificación y desarrollo de la enseñanza con la asociación de padres, alumnos y la comunidad para conseguir una adecuada interacción entre estos y la escuela.
- **CALIDAD EDUCATIVA:** Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a un sistema de enseñanza que permite apreciarlo como igual mejor o peor que otro sistema. Relación que existe entre los objetivos formulados por un sistema educativo y los resultados alcanzados.
- **CAPACITACION:** Actitud o preparación concreta para la realización de una tarea, suele evaluarse mediante un test, exámenes o bien mediante la ejecución en una situación concreta.
- **DIAGNOSTICAR:** Hace referencia al método por el que se traslada y comparan hechos desconocidos con otros conocidos para descubrir, mediante esta comparación rasgos distintivos, anomalías o funciones deterioradas.

- **EFFECTIVIDAD:** Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.
- **EFICIENCIA:** Capacidad de producir el máximo de los resultados con el mínimo esfuerzo.
- **EVALUACIÓN DIAGNOSTICA:** Identifica lo que los alumnos saben y pueden hacer en un momento dado.
- **EVALUACIÓN FORMATIVA:** Verifica el progreso del aprendizaje y orienta la retroalimentación inmediata.
- **EVALUACIÓN SUMATIVA:** Evalúa la ejecución del alumno y le asigna una nota después de cada unidad, con propósitos de promoción.
- **ENSEÑANZA:** Acto en virtud del cual el docente pone de manifiesto los objetivos de conocimiento al alumno para que éste lo comprenda. Transmisión de conocimientos técnicos, normas, etc, a través de una serie de técnicas e instrumentos. Esta se realiza en función del que aprende, su objetivo es promover aprendizaje significativo.
- **GESTION:** Conjunto de actuaciones integradas para el logro de objetivos a corto plazo.
- **PEDAGOGÍA:** Es el planteo y la solución científica de los problemas educativos. Conjunto de reglas o de normas que rigen, o deben regir la actividad educativa.
- **PLANEAMIENTO DIDÁCTICO:** Es prever con precisión unas metas y medios congruentes para alcanzarla, se trata pues de

racionalizar la acción humana, dentro de una pauta temporal en función de logro o fines bien definidos que se consideran valiosos.

- **PROPEDEÚTICO:** Enseñanza preparatoria para el estudio de una disciplina
- **SISTEMA:** Conjunto organizado de elementos diferenciados cuya interrelación e interacción supone una función global.
- **SUPERVISIÓN EDUCATIVA:** Es una acción técnica cuya misión principal es identificar y documentar la calidad de la educación de los centros educativos, promover y facilitar la orientación técnica, financiera y la adquisición de materiales necesarios para resolver los problemas observados, fomentar la interrelación positiva entre los centros educativos y propiciar un alto nivel de motivación en el personal docente y la comunidad.

2.3. SISTEMA DE HIPÓTESIS.

HIPÓTESIS GENERAL.

H1. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

Ho. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en los Centro Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

H1. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

Ho. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H2. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Aplicación de Metodología Activa en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

Ho. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Aplicación de Metodología Activa en los centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H3. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño docente en la Evaluación de los Aprendizajes en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

Ho. La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizaje en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

2.3.1. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

NOMBRE DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
VI. ASESORIA PEDAGÓGICA	Es una acción técnica de carácter científico, su misión es orientar los procesos claves que influyen en las prácticas educativas mediante la reflexión crítica con los actores que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Es un proceso de acción técnica su propósito es orientar y ayudar al equipo docente en aquellas áreas educativas en las que se presentan deficiencia para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje a través de metodología crítica que brinden eficiencia para tener una educación con calidad.	<p>Servicio efectivo al usuario.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar visitas a la Institución. ✓ Mantener una efectiva comunicación. ✓ Mantener una actitud profesional al usuario. <p>Efectividad de auto-desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Priorización de necesidades ✓ Análisis Personal de Fortalezas y debilidades. ✓ Participar activamente en capacitaciones. <p>Docentes y directores actualizados.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientar la elaboración del Plan de desarrollo profesional a nivel local.

NOMBRE DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
V.D. DESEMPEÑO DOCENTE	Es la realidad y la habilidad para orientar el proceso educativo tendiente a logros de los objetivos mediante la organización de aprendizaje significativo empleando metodologías adecuadas y una evaluación congruente a la formación personal y social de los educandos.	Es la actividad que permite al docente ser un actor del proceso educativo mediante su constante relación con el educando empleando metodologías y técnicas que propicien en el aprendizaje significativo, producto de una planificación conjunta y la utilización de técnicas evaluativas que enfatizan aspectos formativos.	<p>Planeamiento didáctico.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinación de contenido. ✓ Ejes transversales. ✓ Determinación de objetivos. ✓ Recursos. ✓ Jornalización. <p>Aplicación de Metodologías Activas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Metodología activa. ✓ Participación activa del alumno. ✓ Metodología en función de NIPs de los estudiantes. ✓ La utilización de diversas estrategias metodológicas. <p>Evaluación de los Aprendizajes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de la evaluación diagnóstica. ✓ Evaluación formativa. ✓ Evaluación sumativa. ✓ Usos de diferentes pruebas. ✓ Evaluación justa.

CAPITULO 3

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 MÉTODO Y TIPO DE ESTUDIO

La metodología que sustenta la investigación es el Método Científico apoyado al Método Auxiliar Inductivo: parte de la observación exacta de hechos o fenómenos particulares, para obtener de ellos una conclusión general.

La investigación realizada es de carácter descriptivo - correlacional, porque describe y relaciona la Efectividad de la Asesoría Pedagógica con el Desempeño de los Docentes que laboran en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 POBLACIÓN

La población está constituida por 392 docentes, 37 directores y 2 Asesores/as Pedagógicos/as, de los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután. A continuación se detalla la población en estudio. **Ver tabla anexo #1**

POBLACIÓN	
DOCENTES	392
DIRECTORES	37
ASESORES PEDAGÓGICOS	2
Total	431

3.2.2 MUESTRA

El tipo de muestreo que se empleó fue el muestreo dirigido proporcional, el cual consiste en seleccionar las unidades elementales, de la población según el juicio de los investigadores.

Para obtener el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)E^2 + Z^2PQ}$$

Z= Valor crítico correspondiente a un grado de confianza.

P= Probabilidad de ocurrencia de un fenómeno.

Q= Probabilidad de no ocurrencia de un fenómeno.

N= Tamaño de la población.

E= Error máximo permitido.

n= Tamaño de la muestra.

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA DE DOCENTES.

Grado de confianza = 90% \implies Z= 1.64; E=10%; P=Q 50%; N=392
 $n = \frac{(1.64)^2 (1.64) \times 0.5 \times 0.5 \times 392 / (392-1) \times (0.1) (0.1) + (1.64)^2 (1.64) \times 0.5 \times 0.5}{n = 57.$

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA DE DIRECTORES

Grado de confianza = 90% \implies Z= 1.64; E=10%; P=Q 50%; N=37
 $n = \frac{(1.64)^2 (1.64) \times 0.5 \times 0.5 \times 37 / (37-1) \times (0.1) (0.1) + (1.64)^2 (1.64) \times 0.5 \times 0.5}{n = 23.$
 (Ver anexo #3)

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

3.3.1. TÉCNICAS.

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta.

3.3.2. INSTRUMENTOS.

El instrumento utilizado para recopilar información fue: el cuestionario dirigido a Asesores, directores y docentes.

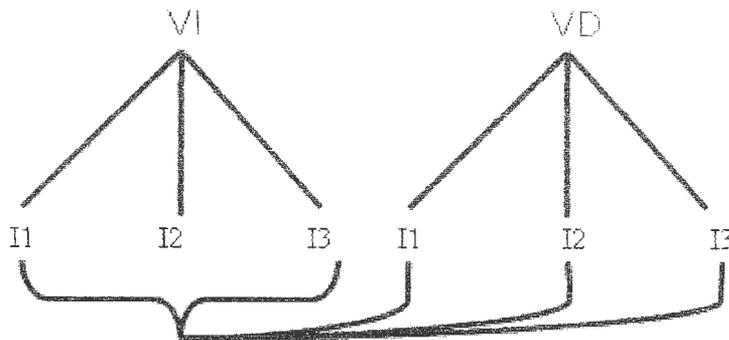
3.4. PROCEDIMIENTO.

Para el desarrollo de la investigación se realizarán los siguientes pasos:

1. Elaboración del Marco Teórico y Conceptual de Referencia.
2. Selección de población y muestra.
3. Diseño del instrumento de investigación.
4. Validación del instrumento.
5. Administración del instrumento (investigación de campo)
6. Recopilación de la información.
7. Presentación, análisis e interpretación de datos.
8. Conclusiones y recomendaciones.
9. Bibliografía.

REPRESENTACIÓN DEL CRUCE DE VARIABLES

VI	VD
Efectividad de la Asesoría Pedagógica	Desempeño Docente
1. Servicio Efectivo al Usuario	1. Planeamiento Didáctico
2. Efectividad de Autodesarrollo	2. Aplicación de la Metodología Activa.
3. Docentes y Directores Actualizados.	3. Evaluación de los Aprendizajes.



MODELO ESTADÍSTICO

Para el análisis de datos de la presente investigación, se utilizará el Método Porcentual Simple cuya fórmula es:

$$P = F \times 100 / N$$

Donde: P = Porcentaje

F = Frecuencia de datos observados

N= Número de Total de Sujetos.

Para la comprobación de las Hipótesis, se aplicará el estadístico de prueba Chi-Cuadrado (X^2): $X^2 = \sum(O_i - E_i)^2 / E_i$ donde:

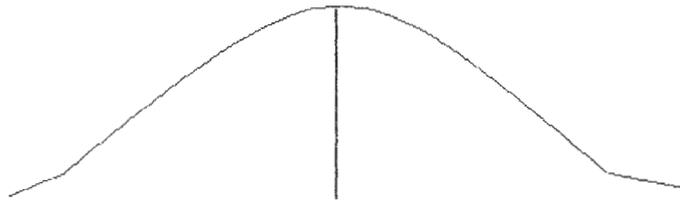
O_i = Frecuencias observadas E_i = Frecuencia esperada o teórica.

Para la aceptación o rechazo de las hipótesis se utilizará el siguiente criterio:

Si $x_c^2 > x_t^2$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Si $x_c^2 < x_t^2$ entonces se acepta H_0

y se rechaza H_1 .



Zona de aceptación de H_0 Zona de rechazo de H_0 .

X_1^2

Criterios para la elección de la muestra

- Al aplicar la formula estadística: $n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1) E^2 + Z^2 PQ}$

A los docentes cuya totalidad es 392 dio como resultado 57 este es un criterio estadístico que nos permitió obtener la muestra de población docente.

- En base a lo anterior se aplicó la fórmula estadística

$$\frac{nh}{n} = \frac{(nh)}{n}$$

Para obtener la muestra de cada docente de los centros escolares

En conclusión para la obtención de la muestra el grupo de investigación se valió el criterio estadístico matemático que convierte en la aplicación de determinada formula para la obtener ciertos resultados.

- La encuesta se les aplicó a un docente por nivel de

los centros escolares del municipio de Usulután.

De igual forma, se aplicó el mismo procedimiento estadístico matemático a los directores cuya población es de 37, obteniendo el resultado de 23.

En los asesores no hubo necesidad de aplicar la fórmula por el reducido número de ellos.

CAPITULO 4

PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS A ASESORES/AS, DIRECTORES/AS, DOCENTES.

A continuación se presentan los resultados de los instrumentos aplicados a asesores/as, directores/as, docentes.

Primero los resultados por indicador utilizando gráficos circulares para mostrar los porcentajes de valores positivos y negativos obtenidos.

Finalmente se presentan a continuación los resultados por variable y sector investigado, presentando los resultados mediante gráficos de barra con su correspondiente análisis e interpretación. Prueba de hipótesis: específicas y general, utilizando el método estadístico de chi-cuadrado.

Cuadro de resultados de la variable independiente

Efectividad de la asesoría pedagógica

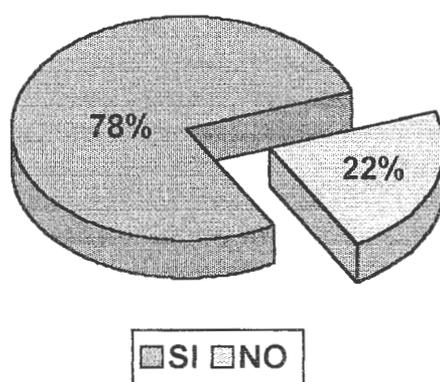
Indicador: Servicio efectivo al usuario.

CUADRO #1

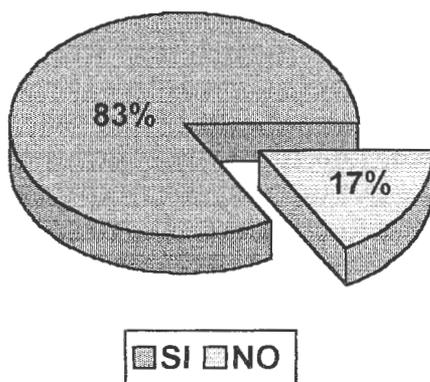
INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Realizar visitas a la Institución	33	57	24	43	18	78	5	22	2	100	0	0	78	22
Mantener una efectiva comunicación	33	57	24	43	21	91	2	9	2	100	0	0	83	17
Mantener una actitud profesional al usuario	48	84	9	16	22	95	1	5	2	100	0	0	93	7
Total promedio	114	66	57	34	61	88	8	12	6	100	0	0	85	15

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR INDICADOR

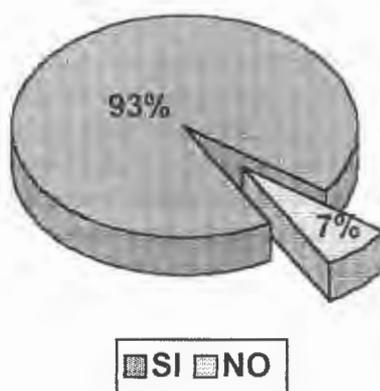
Variable independiente “Efectividad de la Asesoría Pedagógica”

Indicador: Realizar Visitas a la Institución:

El 78% de la población encuestada afirma que el Asesor Pedagógico, realiza visitas a la Institución, el 22% manifiesta lo contrario.

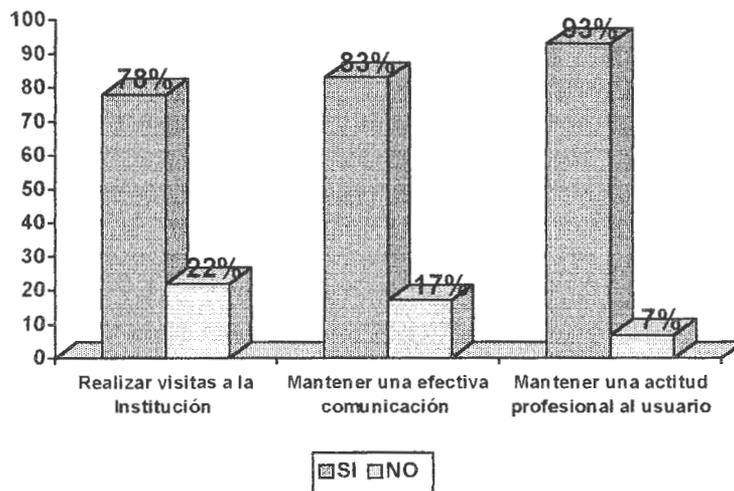
Indicador: Mantener una efectiva comunicación

El 83% de la población investigada afirma que el Asesor Pedagógico mantiene una buena comunicación; el 17% manifiesta lo contrario.

Indicador: Mantener una actitud profesional al usuario

El 93% de la población afirma que el Asesor Pedagógico mantiene una actitud de profesionalismo y respeto en su desempeño; 7% manifiesta lo contrario.

Servicio Efectivo al Usuario



Descripción del Indicador Servicio Efectivo al Usuario

Dentro del servicio al usuario se encuentran las visitas a la institución donde el 78% de la población manifiesta que los Asesores Pedagógicos se hacen presentes con frecuencia, realizando un diagnóstico para conocer la realidad educativa en el Centro Escolar enfocada en los aspectos pedagógicos, administrativos y personales. El accionar del asesor se centrará en el proceso pedagógico y el técnico de enlace en aspectos administrativos. El asesor pedagógico planifica lo que desarrollará en los centros escolares journaliza su trabajo, busca estrategias para apoyar y solucionar los problemas, es decir planifica su actividad para actuar. Un 83% manifiestan que el asesor pedagógico

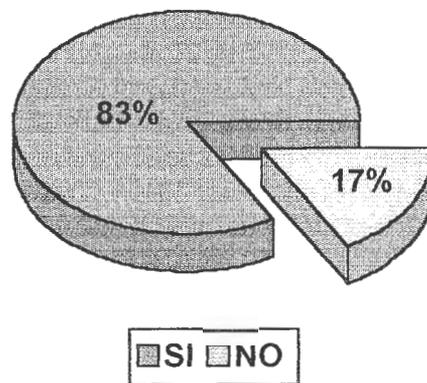
mantiene una efectiva comunicación con docentes y directores para la asistencia técnica y orientación en los proceso pedagógicos, manteniendo también en un 93% una actitud de profesionalismo con el usuario, en los aspectos como el trato del asesor con el docente, profesionalismo en sus orientaciones respetando la opinión de docentes y directores y mostrando ética profesional (Confiabilidad en los aspectos de la institución).

CUADRO #2

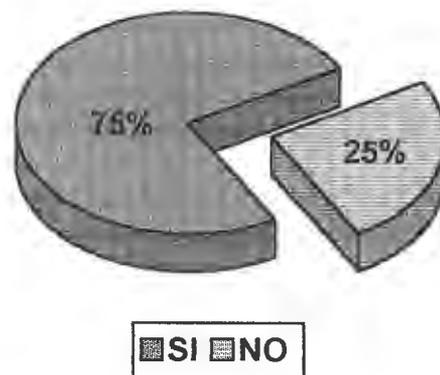
Indicador: Efectividad de Autodesarrollo

INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Priorización de necesidades	44	77	13	23	17	73	6	27	2	100	0	0	83	17
Análisis personal de fortalezas y debilidades	32	56	25	44	16	75	7	25	2	100	0	0	75	25
Participar activamente en capacitaciones	47	32	10	18	21	91	2	9	2	100	0	0	91	9
Total promedio	123	72	48	28	54	80	15	30	6	100	0	0	83	17

“Efectividad de Autodesarrollo”

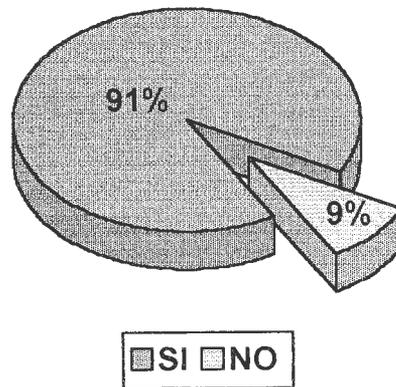
Indicador: Priorización de Necesidades:

El 83% de la población encuestada afirma que el Asesor Pedagógico, prioriza las necesidades de crecimiento profesional, el 17% manifiesta lo contrario.

Indicador: Análisis Personal de Fortalezas y Debilidades

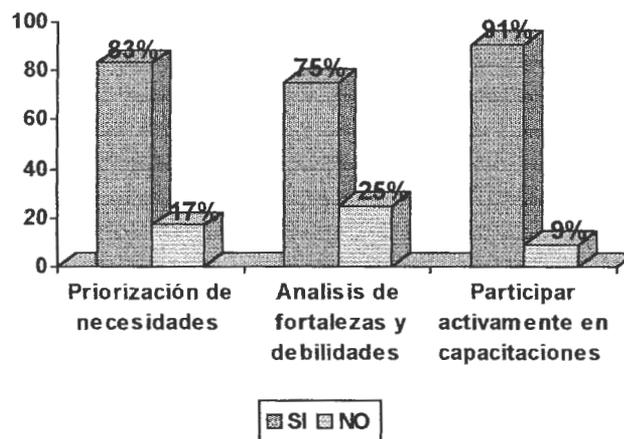
El 75% de la población encuestada afirma que el Asesor Pedagógico no presenta debilidades en su desempeño el 25% manifiesta lo contrario.

Indicador: Participar Activamente en Capacitaciones



El 91% de la población afirma que el Asesor Pedagógico se capacita para las orientaciones que brinda, el 9% manifiesta lo contrario.

Efectividad de Auto desarrollo.



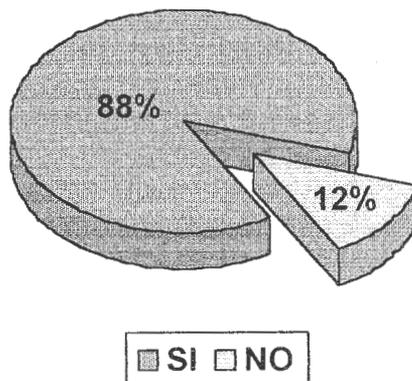
Descripción del Indicador Efectividad de Autodesarrollo

Dentro de la efectividad de autodesarrollo el 83% de la población encuestada da a conocer que los Asesores Pedagógicos priorizan las necesidades de crecimiento profesional, como producto del diagnóstico realizado en las visitas a la institución, considerándose en un 75% que el asesor pedagógico posee capacidad en su desempeño para orientar el proceso pedagógico participando en capacitaciones constantes para el fortalecimiento de su desarrollo profesional, para luego brindar orientación a docentes y directores donde estos últimos confirman en un 91% que el asesor pedagógico se mantiene actualizado para poder capacitarse y darle una mejor atención.

CUADRO #3

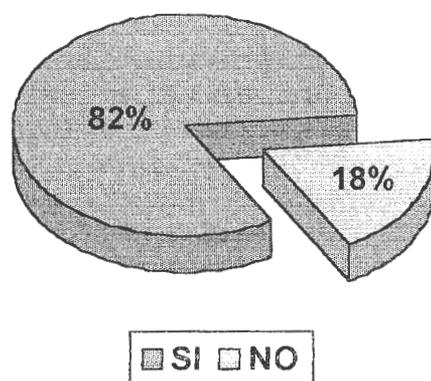
Indicador: Docentes y Directores Actualizados

INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Docentes y directores actualizados	47	82	10	18	19	83	4	16	2	100	0	0	88	12
Orienta la elaboración del plan de desarrollo profesional a nivel local	44	77	13	23	16	69	7	31	2	100	0	0	82	18
Total promedio	91	80	23	20	35	76	11	24	4	100	0	0	85	15

“Docentes y Directores Actualizados”**Indicador: Docentes y Directores Actualizados**

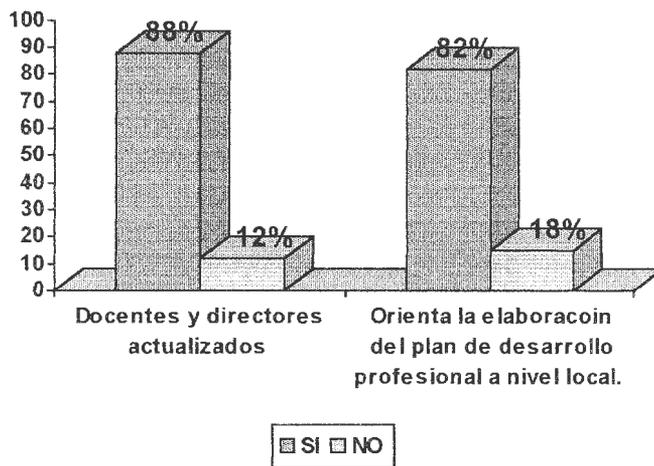
El 88% de la población investigada afirma que el Asesor Pedagógico, promueve su actualización para el Desempeño Docente, el 12% manifiesta lo contrario.

Indicador: Orienta la elaboración del plan de desarrollo profesional a nivel local.



El 82% de la población investigada afirma que el Asesor orienta en la elaboración del plan de desarrollo profesional, el 18% manifiesta lo contrario.

Docentes y Directores Actualizados



Descripción del Indicador Docentes y Directores Actualizados

En el indicador docentes y directores actualizados, el 88% de la población encuestada consideran que están siendo capacitados por el asesor pedagógico y manteniendo una actualización en el proceso educativo, atendiendo sus necesidades de acuerdo al diagnóstico elaborado con anterioridad. El 82% de la población considera que están siendo orientados en la elaboración del plan de desarrollo profesional que está enfocado en 3 dimensiones.

- Actividades de realización del asesor pedagógico como facilitador.

Donde orienta, apoya y ayuda al docente en el fortalecimiento de debilidades en el aula.

- Actitudes de desarrollo profesional que van a realizarse internamente.

Enfatizando y motivando en la formación y capacitación de talleres, jornadas de trabajos pedagógicos y círculos de estudio.

- Utilización del fondo de desarrollo profesional consiste en el bono asignado por el MINED para mejorar y emplear en las áreas de necesidad en el centro escolar, también con éste bono contratan si fuere necesario la orientación de entidades privadas para mejorar la calidad pedagógica.

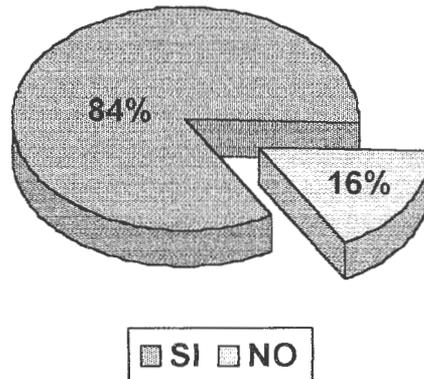
CUADRO # 4

Indicador: Planeamiento Didáctico

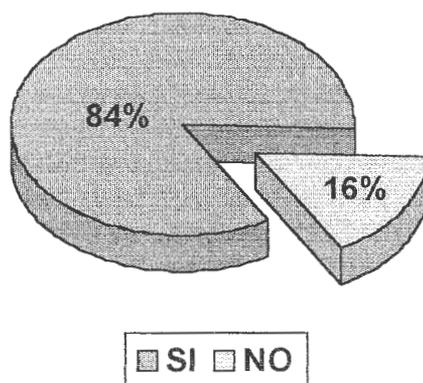
INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Determinación de contenido	35	61	22	39	21	91	2	9	2	100	0	0	84	16
Ejes transversales	39	68	18	32	20	86	3	14	2	100	0	0	84	16
Determinación de objetivos	35	61	22	39	21	91	2	9	2	100	0	0	84	16
Recursos	39	68	18	32	20	86	3	14	2	100	0	0	84	16
Jornalización	27	47	30	53	19	82	4	18	2	100	0	0	76	24
Total promedio	175	61	110	39	101	87	14	13	10	100	0	0	82	18

Variable Dependiente Desempeño Docente

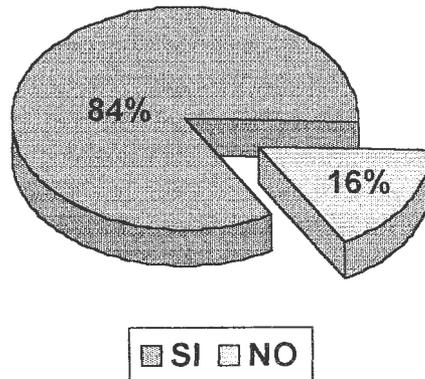
“Planeamiento Didáctico”

Indicador: Determinación de Contenido

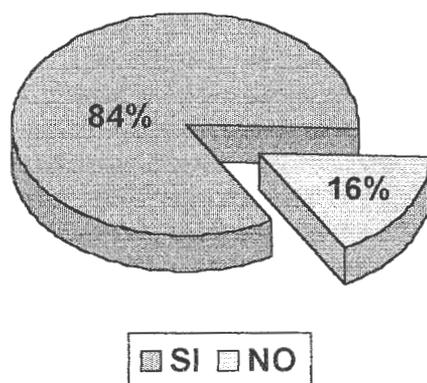
El 84% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, le orienta en la determinación de contenidos para el planeamiento didáctico; el 16% manifiesta lo contrario.

Indicador: Ejes Transversales

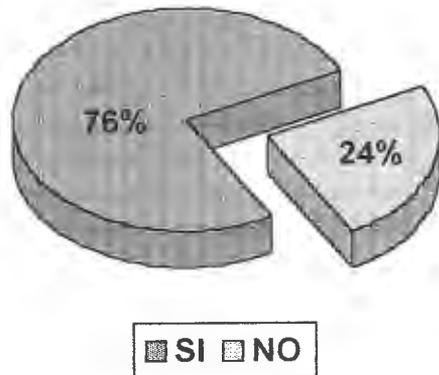
El 84% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico ha brindado asesoramiento en la aplicación de los ejes transversales en los contenidos del programa. El 16% manifiesta lo contrario.

Indicador: Determinación de Objetivos

El 84% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, le brinda orientaciones para la determinación de los objetivos del planeamiento didáctico, el 16% manifiesta lo contrario.

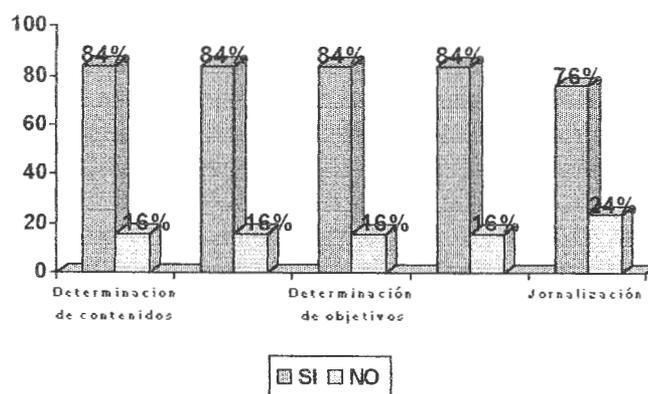
Indicador: Recursos

El 84% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, orienta en la utilización adecuada de los recursos; el 16% manifiesta lo contrario.

Indicador: Jornalización

El 76% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, le brinda orientación para la elaboración de la jornalización; el 24% manifiesta lo contrario.

Planeamiento Didáctico



Descripción del Indicador Planeamiento Didáctico

El 84% de la población encuestada opina que están siendo orientados por el asesor en los aspectos siguientes:

• Determinación de contenido, ejes transversales, determinación de objetivos, recursos y jornalización; orienta también en la secuenciación de contenidos, se determinan los objetivos, que son los que indican lo que se pretende alcanzar a lo largo del proceso de estudio. Tomando en cuenta los recursos con los que se apoyaran para la ejecución de los contenidos y las actividades, orientando en un 76% en la elaboración de la jornalización y en la calendarización de todo lo anterior para su desarrollo en un tiempo estipulado.

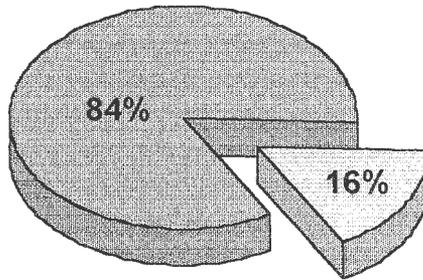
CUADRO #5

Indicador: Aplicación de Metodología Activa

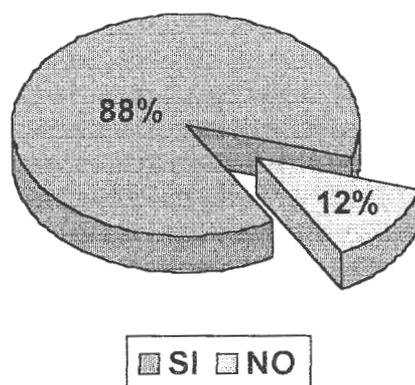
INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Metodología activa	41	71	16	29	19	82	4	18	2	100	0	0	84	16
Participación activa del alumno	39	68	18	32	22	95	1	5	2	100	0	0	88	12
Metodología enfocada de los NIPS de los estudiantes	38	66	19	34	16	69	7	31	2	100	0	0	78	22
La utilización de diversas estrategias metodológicas	41	71	16	29	20	86	3	14	2	100	0	0	86	14
Total promedio	159	69	69	31	77	83	15	17	8	100	0	0	84	16

Aplicación de Metodología Activa

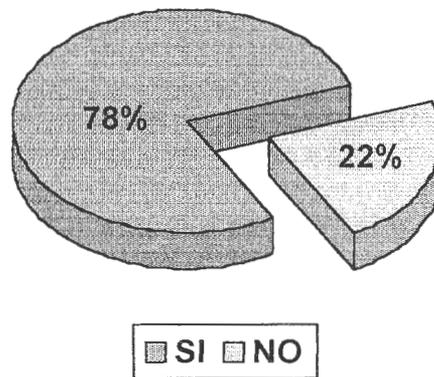
Indicador: Metodología Activa



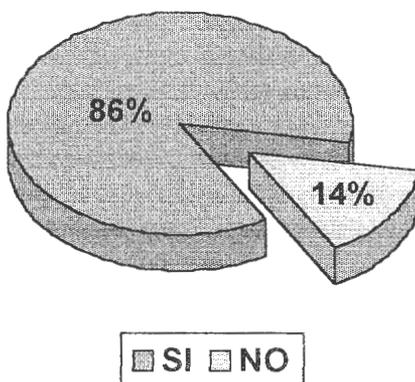
El 84% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, orienta sobre la metodología activa en el aula; el 16% manifiesta lo contrario.

Indicador: Participación Activa del Alumno

El 88% de la población investigada considera que se promueve la participación activa del estudiante; el 12% manifiesta lo contrario.

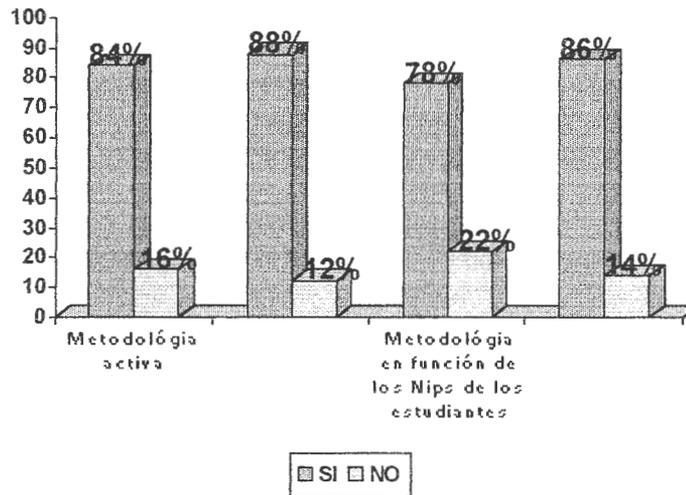
Indicador: Metodología en Función de Nips de los Estudiantes.

El 78% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico, le orienta para la aplicación de la metodología activa en función de los Nips de los estudiantes, el 22% manifiesta lo contrario.

Indicador: La utilización de Diversas Estrategias Metodológicas.

El 86% de la población investigada considera que ha recibido orientaciones en la utilización de diversas estrategias metodológicas en el aula por parte del Asesor; el 14% manifiesta lo contrario.

Aplicación de la Metodología Activa



Descripción del Indicador Aplicación de la Metodología Activa

El 84% de la población encuestada considera que el asesor pedagógico orienta sobre la aplicación de la metodología activa en el aula, definiéndose esta como la aplicación de métodos y técnicas para el logro de objetivos y facilitar la enseñanza y el aprendizaje, alcanzando el máximo rendimiento en los alumnos, entre las metodologías se mencionan: Trabajos en equipo, círculos de estudio tareas ex – aulas, investigaciones de campo, etc.

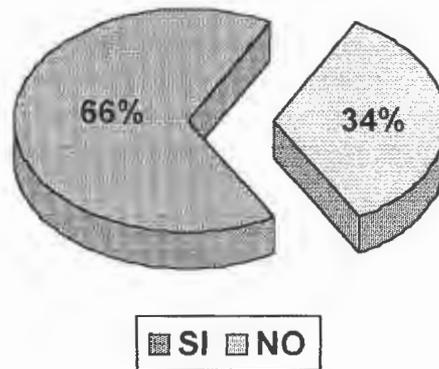
Tomando en cuenta también que en un 88% consideran que el asesor pedagógico orienta en la participación activa del educando, el 78% de docentes emplea metodología en función de los Nips de los estudiantes lo que permite coordinar el aprendizaje en los alumnos por medio de

diferentes actividades y satisfacer las necesidades de aprendizaje de cada uno de los alumnos mientras tanto el 86% opina que el asesor orienta en la utilización de diversas estrategias metodológicas para seguir mejorando el P.E.A.

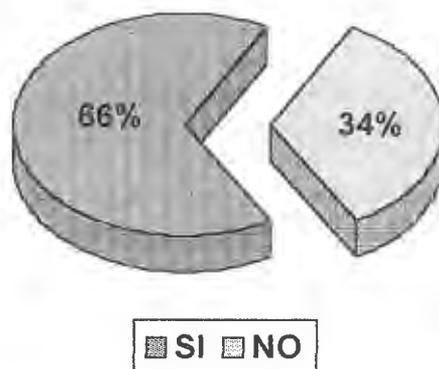
CUADRO #6

Indicador: Evaluación de los Aprendizajes

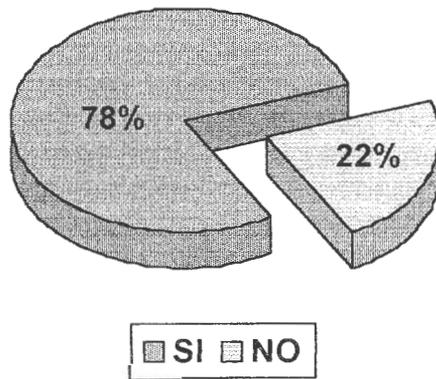
INDICADORES	DOCENTES				DIRECTORES				ASESORES				TOTAL PROMEDIO	
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI	NO
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	%	%
Aplicación de la evaluación diagnóstica	36	63	21	37	20	86	3	14	1	50	1	50	66	34
Evaluación formativa	36	63	21	37	20	86	3	14	1	50	1	50	66	34
Evaluación sumativa	27	47	30	53	20	86	3	14	2	100	2	0	78	22
Usos diferentes	30	52	27	48	21	91	2	9	2	100	2	0	81	19
Evaluación Justa	43	75	14	23	20	86	3	14	0	0	0	100	54	46
Total promedio	172	60	113	40	101	87	14	13	6	60	4	40	69	31

Indicador: Aplicación de la Evaluación Diagnóstica

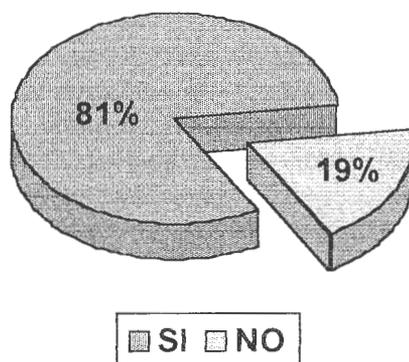
El 66% de la población investigada considera que ha recibido orientaciones, por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de la evaluación diagnóstica en el aula; el 34% manifiesta lo contrario.

Indicador: Evaluación Formativa

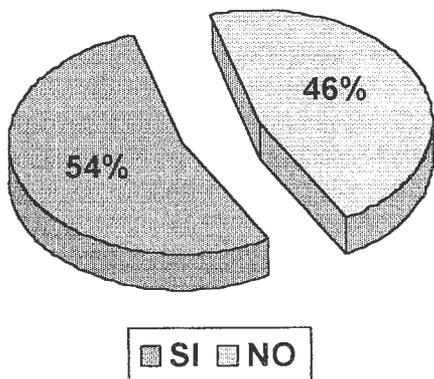
El 66% de la población investigada considera que ha recibido orientaciones por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de la evaluación formativa en el aula; el 34% manifiesta lo contrario.

Indicador: Evaluación Sumativa

El 78% de la población investigada considera que recibe orientación por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de la evaluación sumativa, en el aula, el 22% manifiesta lo contrario.

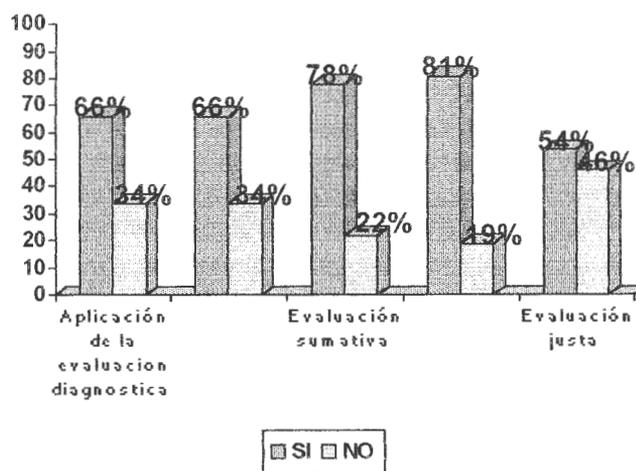
Indicador: Uso de Diferentes Pruebas

El 81% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico orienta sobre los diferentes tipos de prueba de evaluación, el 19% manifiesta lo contrario.

Indicador: Evaluación Justa

El 54% de la población investigada considera que el Asesor Pedagógico orienta en la aplicación de la evaluación justa al estudiante, en el aula; el 46% manifiesta lo contrario.

Evaluación de los Aprendizajes



Descripción del Indicador: Evaluación de los Aprendizajes

De acuerdo a los resultados obtenidos el 66% manifiesta que la asesoría pedagógica está orientando para la aplicación de la evaluación diagnostica en el aula, teniendo como objetivo primordial determinar los conocimientos previos que poseen los estudiantes al inicio de la acción educativa, el 66% manifiesta que el asesor pedagógico orienta para la aplicación de la evaluación formativa y verificar el progreso del aprendizaje y orientar la retroalimentación inmediata, capacita también en un 78% para la aplicación de la evaluación sumativa donde se evalúa la ejecución del alumno asignándole una nota después de cada unidad.

El 81% considera que el asesor pedagógico le ha orientado sobre los diferentes tipos de prueba de evaluación como: escritas, orales, grupales

investigativos etc. Orientando el asesor también en un 54% para la aplicación de la evaluación justa al estudiante en el aula.

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1

HI: La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H0: La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

TABLA DE DATOS

VI: Efectividad de la Asesoría Pedagógica

Ítem	Respuestas		
	SI	NO	TOTAL
1	53	29	82
2	56	26	82
3	72	10	82
4	63	19	82
5	50	32	82
6	70	12	82
7	68	14	82
8	62	20	82
Σ	494	162	656

VD: Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico

Ítem	Respuestas		
	SI	NO	TOTAL
9	58	24	82
10	61	21	82
11	58	24	82
12	61	21	82
13	48	34	82
Σ	286	124	410

PROCESO ESTADÍSTICO PARA EL CÁLCULO DE CHI-CUADRADA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Cálculo de X^2_{teo} :

El nivel de confianza utilizado fue de 90%, los grados de libertad (gl) están dados por la fórmula:

$$gl = (f-1) \times (c-1)$$

Donde:

f = N° de filas de la tabla

c = N° de columnas

El n° de filas de la tabla de contingencia está determinado por el n° de variables, para este caso = 2; el n° de columnas está determinado por el n° de alternativas por sector, para este caso = 2 F = 2 C = 2; $gl = (f-1) \times (c-1)$ $gl = (2-1) \times (2-1) = 1 \times 1 = 1$

Utilizando la tabla de valores de chi-cuadrada vemos que para un nivel de confianza de 90% y 1 grado de libertad, el valor de X^2_1 es de: 2.71

Cálculo de X^2_c :

Los valores de las frecuencias observadas son los obtenidos en la investigación de campo; los valores de las frecuencias esperadas se obtienen utilizando la fórmula:

$$E_i = (\text{total de fila} \times \text{total de columna}) \div \text{total general}$$

Ejemplo de cálculo de E_i : total fila = 656; total de columna = 780; total general = 1066

$$\text{Ejemplo de cálculo de } E_i: \text{total fila} = 410; \text{total columna} = 286$$

$$\text{Total general} = 1066$$

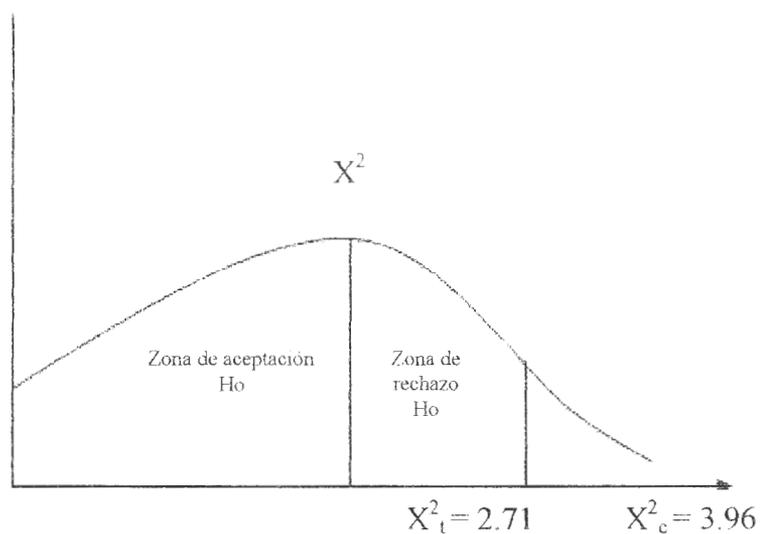
$$E_i = 656 \times 780 / 1066 = E_i = 410 \times 286 / 1066$$

TABLA DE CONTINGENCIA

Respuestas Variable	SI		NO		TOTAL
	O _i	E _i	O _i	E _i	
VI	494	480	162	176	656
VD	286	300	124	110	410
TOTAL	780		286		1066

Cálculo de chi – cuadrada:

O _i	E _i	O _i – E _i	(O _i – E _i) ²	$\sum (O_i - E_i)^2 / E_i$
494	480	14	196	0.40
286	300	-14	196	0.65
162	176	-14	196	1.11
124	110	14	196	1.80
$\chi^2_c =$				3.96



DECISIÓN: Como $X^2_c = 3.96 > x^2_t = 2.71$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir:

La Efectividad de la Asesoría pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en el Planeamiento Didáctico en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

4.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

H_1 : La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Aplicación de la Metodología

Activa en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H0: La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Aplicación de la Metodología Activa en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

TABLA DE DATOS

VI: Efectividad de la Asesoría Pedagógica

Respuestas		SI	NO	TOTAL
Ítem				
	1	53	29	82
	2	56	26	82
	3	72	10	82
	4	63	19	82
	5	50	32	82
	6	70	12	82
	7	68	14	82
	8	62	20	82
	Σ	494	162	656

VD: Desempeño Docente en la aplicación de la metodología activa.

Respuestas		SI	NO	TOTAL
Ítem				
	14	62	20	82
	15	63	19	82
	16	56	26	82
	17	63	19	82
	Σ	244	84	328

PROCESO ESTADÍSTICO PARA EL CALCULO DE CHI-CUADRADA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Calculo de X^2_{teo} :

El nivel de confianza utilizado fue de 90%, los grados de libertad (gl) están dados por la formula:

$$gl = (f-1) \times (c-1)$$

Donde:

f = N° de filas de la tabla

c = N° de columnas

El n° de filas de la tabla de contingencia esta determinado por el n° de variables por sector, para este caso = 2; el n° de columnas está determinado por el n° de alternativas por sector, para este caso = 2

$$F = 2 \quad C = 2; \quad gl = (f-1) \times (c-1) \quad gl = (2-1) \times (2-1) = 1 \times 1 = 1$$

Utilizado la tabla de valores de chi-cuadrada vemos que para un nivel de confianza de 90% y 1 grado de libertad, el valor de X^2_1 es de: 2.71

Calculo de X^2_c :

Los valores de las frecuencias observadas son los obtenidos en la investigación de campo; los valores de las frecuencias esperadas se obtienen utilizando la formula:

$$E_i = (\text{total de fila} \times \text{total de columna}) \div \text{total general}$$

Ejemplo de calculo de E_i : total fila = 656;

Total de columna = 738;

Total general = 984

Ejemplo de calculo de E_i : total fila = 328;

Total columna = 246

Total general = 984

$E_i = 656 \times 738 / 984 =$

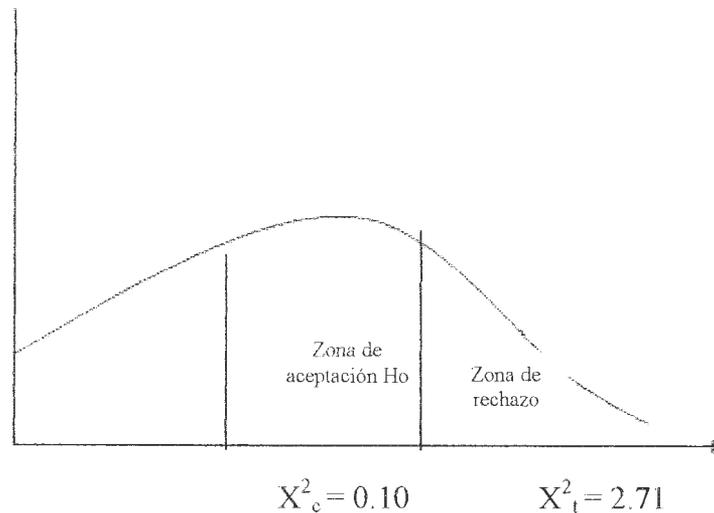
$E_i = 328 \times 246 / 984 =$

TABLA DE CONTINGENCIA

Respuestas Variable	SI		NO		TOTAL
	O _i	E _i	O _i	E _i	
VI	494	492	162	164	656
VD	244	246	84	82	328
TOTAL	738		246		984

Calculo de chi - cuadrada:

O _i	E _i	O _i - E _i	(O _i - E _i) ²	$\frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$
494	492	2	4	0.01
244	246	-2	4	0.02
162	164	-2	4	0.02
84	82	2	4	0.05
$\chi^2_c =$				0.10



DECISIÓN: Como $X^2_c = 0.10 < x^2_t = 2.71$, entonces se acepta H_0 y se rechaza H_2 es decir:

La Efectividad de la Asesoría pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Aplicación de la Metodología Activa en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

4.2.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3

HI: La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizajes en

los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H0: La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizajes en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

TABLA DE DATOS

VI: Efectividad de la Asesoría Pedagógica

Respuestas		SI	NO	TOTAL
Ítem				
	1	53	29	82
	2	56	26	82
	3	72	10	82
	4	63	19	82
	5	50	32	82
	6	70	12	82
	7	68	14	82
	8	62	20	82
	Σ	494	162	656

VD: Desempeño Docente en la evaluación de los aprendizajes

Respuestas		SI	NO	TOTAL
Ítem				
	18	57	25	82
	19	57	25	82
	20	49	33	82
	21	53	29	82
	22	63	19	82
	Σ	279	131	410

PROCESO ESTADÍSTICO PARA EL CÁLCULO DE CHI-CUADRADA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Calculo de X^2_i :

El nivel de confianza utilizado fue de 90%, los grados de libertad (gl) están dados por la formula:

$$gl = (f-1) \times (c-1)$$

Donde:

f = N° de filas de la tabla

c = N° de columnas

El n° de filas de la tabla de contingencia esta determinado por el n° de variables, para éste caso = 2; el n° de columnas está determinado por el n° de alternativas por sector, para éste caso = 2

$$F = 2 \quad C = 2; \quad gl = (f-1) \times (c-1) \quad gl = (2-1) \times (2-1) = 1 \times 1 = 1$$

Utilizado la tabla de valores de chi-cuadrada vemos que para un nivel de confianza de 90% y 1 grado de libertad, el valor de X^2_i es de: 2.71

Calculo de X^2_c .

Los valores de las frecuencias observadas son los obtenidos en la investigación de campo; los valores de las frecuencias esperadas se obtienen utilizando la formula:

$$E_i = (\text{total de fila} \times \text{total de columna}) \div \text{total general}$$

Ejemplo de calculo de E_i : total fila = 656;

Total de columna = 773;

Total general = 1,066

Ejemplo de calculo de E_i : total fila = 410;

Total columna = 293

Total general = 1,066

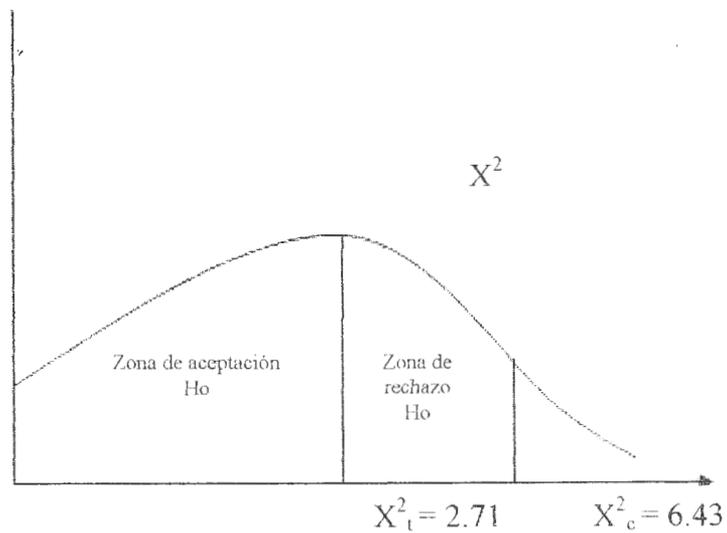
$E_i = 656 \times 773 / 1,066$; $E_i = 410 \times 293 / 1,066$

TABLA DE CONTINGENCIA

Respuestas Variable	SI		NO		TOTAL
	O _i	E _i	O _i	E _i	
VI	494	476	162	180	656
VD	279	297	131	113	410
TOTAL	773		293		1066

Calculo de chi - cuadrada:

O _i	E _i	O _i - E _i	(O _i - E _i) ²	$\sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
494	476	18	324	0.68
279	297	-18	324	1.09
162	180	-18	324	1.80
131	113	18	324	2.86
$X^2_c =$				6.43



DECISIÓN: Como $X^2_c = 6.43 > x_{2,1} = 2.71$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 es decir:

La Efectividad de la Asesoría pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en la Evaluación de los Aprendizajes en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

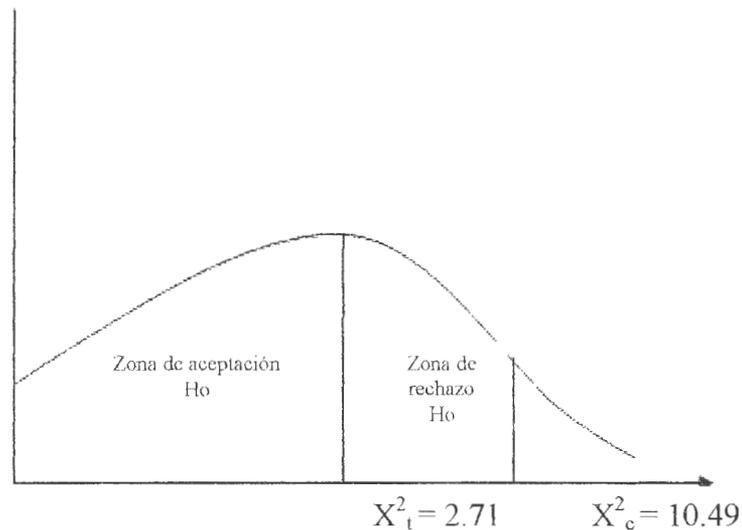
4.2.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

H_1 : La Efectividad de la Asesoría Pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

H_0 : La Efectividad de la Asesoría Pedagógica no es significativamente alta en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

TABLA DE DATOS

HIPÓTESIS ESPECIFICAS	NIVEL DE CONFIANZA	GI	X^2_T	X^2_C
H1	90%	1	2.71	3.96
H2	90%	1	2.71	0.10
H3	90%	1	2.71	6.43
			$\Sigma =$ 2.71	10.49



DECISIÓN: Como $X^2_c = 10.49 > x^2_t = 2.71$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_g , es decir:

La Efectividad de la Asesoría pedagógica es significativamente alta en el Desempeño Docente en los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután en el año 2004.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al considerar los resultados generales se pudo observar suma incidencia en la Efectividad de la Asesoría Pedagógica de acuerdo al indicador número uno Servicio Efectivo al Usuario, se obtuvo un mayor porcentaje en la categoría mantener un actitud profesional al usuario lo que significa que la labor del Asesor Pedagógico profesionalmente es muy efectiva, lo mismo sucede con la categoría, mantener una efectiva

comunicación, lo que demuestra que en los Centros Escolares existe una comunicación viable del Asesor Pedagógico hacia la comunidad educativa, ya que en porcentaje es aceptable en un 83%, en cuanto a la categoría de realizar visita a la Institución el indicador nos señala un 78%, lo que da a conocer que el trabajo de la Asesoría Pedagógica es muy efectiva en cuanto a las visitas que realizan los Asesores Pedagógicos a las instituciones. Su asistencia regular es de 2 veces por semana.

En el indicador número dos efectividad de autodesarrollo se reflejan tres categorías, en donde la participación activa del Asesor Pedagógico obtiene el mayor porcentaje, lo que significa que su efectividad en el desarrollo de capacitaciones a docentes, como también se establecen la priorización de necesidades de los docentes en un 83%, reflejando una preocupación por solventarlas, de igual forma se establece un análisis personal de fortalezas y debilidades del Asesor Pedagógico para conocer su capacidad de superar sus debilidades y mantener sus fortalezas en la resolución de conflictos o problema en cada una de las instituciones, apoyándose en su experiencia y lógica en el sentido de fijar un clima de armonía y trabajo en sus labores diarias, en este caso la investigación nos presenta un 75% en esta categoría.

En el análisis del indicador número tres docentes y directores actualizados se detectaron dos categorías en la investigación: La primera se refiere a la actualización de directores y docentes mediante la asesoría pedagógica siendo su porcentaje del 88%, lo que refleja una actitud positiva de parte de los protagonistas que se encuentran en

constante actualización pedagógica para proporcionar un servicio al usuario de suma calidad, lo mismo sucede con las efectivas orientaciones del asesor en la segunda categoría en cuanto a la elaboración del plan de desarrollo profesional a nivel local en un 82% lo que da lugar a pensar cuan efectiva es la labor de la asesoría en los planes de desarrollo de cada institución.

En el indicador número cuatro el Planeamiento Didáctico es el que más está siendo orientado por parte del asesor pedagógico a los docentes, todo esto involucra un mejoramiento en las áreas de: Determinación y Dominio de Contenidos, Aplicación de Ejes Transversales, Logros de Objetivos, Utilización de Recursos, así lo demuestra el 84% obtenido en todas sus categorías, a excepción de la jornalización la cual obtuvo un 76%, lo que significa que esta actividad hay que prestarle mayor atención para mejorar su efectividad.

El resumen del indicador número cinco refleja la siguiente información en la categoría participación activa del alumno se obtuvo 88% en la investigación realizada, lo que significa que el estudiante refleja en el aula una participación activa.

Producto del rendimiento efectivo del docente es decir que la Asesoría Pedagógica incide grandemente en el aprendizaje del estudiante, en cuanto a la utilización de diversas estrategias metodológicas el docente las va adquiriendo en cada una de las capacitaciones que recibe beneficiando así la asimilación del conocimiento del estudiante de acuerdo al detalle del 86% obtenida en la investigación, en la categoría de metodología activa se demuestra de

acuerdo al porcentaje obtenido de 84% que el docente aplica diversas metodologías activas producto del mejoramiento de su trabajo, el interés personal y las orientaciones recibidas por el Asesor Pedagógico. En cuanto a la categoría de metodología en función de los NIPs de los estudiantes, el 78% refleja un resultado satisfactorio, lo que demuestra que necesita mejorarse para obtener la calidad educativa que satisfaga los NIPs en forma integral de los estudiantes.

En el indicador número seis evaluación de los aprendizajes, después que el docente efectúa una evaluación diagnóstica al principio del año escolar los resultados le indican la necesidad de suplir los vacíos o limitantes que encuentra en los estudiantes para lo cual hace usos de diferentes instrumentos de evaluación de los aprendizajes obteniendo un porcentaje de 81% de resultados, lo que significa que el docente posee diferentes estrategias e instrumentos para evaluar el rendimiento académico. Generalmente los docentes hacen uso de la evaluación sumativa en el rendimiento escolar de sus alumnos, es decir que aplican una tabla numérica y criterios de evaluación para conocer el rendimiento de los educandos, esto lo refleja nuestra investigación en un 78% es decir que le asigna mayor importancia a este tipo de evaluación, en cuanto a la evaluación formativa, refleja un 66% junto con la evaluación diagnóstica lo que da lugar a pensar que es necesario mejorar las diversas formas de evaluar para que exista consistencia y refleje la realidad objetiva de los estudiantes en cuanto a su rendimiento, este indicador nos presenta que la evaluación justa es la que menos aplica el docente, lo que demuestra que en el aula el docente

debe concientizarse al momento de aplicar determinados instrumentos evaluativos.

En conclusión la evaluación de los aprendizajes debe mejorarse en función de aplicar criterios justos equilibrados y conciente para formar equitativa e integralmente al estudiante.

En resumen se concluye que la Efectividad de la Asesoría Pedagógica se refleja en las diferentes actividades y aptitudes del docente y de los estudiantes ya que los resultados obtenidos en la investigación demuestran los logros alcanzados en la formación educativa de una forma positiva.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones y recomendaciones que se presentan en este trabajo, se refieren en base a los resultados de los instrumentos aplicados a docentes, directores, asesores pedagógicos de acuerdo a las pruebas estadísticas que fueron sometidas a las hipótesis se presentan en el orden en que aparecen en la comprobación de la misma.

Cada una de las conclusiones formuladas acompañada de su respectiva recomendación con el objeto de contribuir a lograr la efectividad de la asesoría pedagógica en el desempeño docente en los Centros Escolares del Nivel Básico en el Municipio de Usulután en el año 2004.

CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none">▪ El 66% de docentes, 88% de directores y 100% de Asesores manifestaron que los asesores pedagógicos brindan un buen servicio efectivo al usuario en las áreas de realización frecuente de visitas a la institución, mantienen una efectiva comunicación y una actitud profesional con los usuarios▪ 72% de docentes, 80% de directores y 100% de asesores manifiestan que los asesores pedagógicos orientan sobre la efectividad de auto desarrollo en las áreas de priorización de	<ul style="list-style-type: none">▪ Que los asesores pedagógicos sigan visitando frecuentemente las instituciones y mantener efectiva comunicación y demostrar una actitud profesional con el usuario.▪ El MINED a través de la asesoría pedagógica debe de mantener la priorización de necesidades en el desempeño docente fortaleciendo las debilidades del asesor

<p>necesidades, análisis personal fortaleza de debilidades y participación activa en capacitaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 80% de docentes, 76% de directores y 100% de asesores manifiestan que los asesores pedagógicos brindan orientación a docentes y directores para su actualización y orientación del plan de desarrollo profesional local. ▪ El 61% de docentes, 87% de directores 100% de asesores manifiestan que los asesores pedagógicos brindan orientación sobre planeamiento didáctico en las áreas de determinación de contenidos, ejes transversales, determinación de objetivos, recursos y jornalización. ▪ El 69% de docentes, 83% de directores y 100% de asesores pedagógicos brindan orientación sobre aplicación de metodología activa, participación activa del alumno, metodología en función de los Nips de los estudiantes y la utilización de diversas estrategias metodológicas. ▪ 60% de docentes, 87% de directores y 60% de asesores consideran que los asesores pedagógicos están orientando para la evaluación de los aprendizajes en las áreas de aplicación de evaluación, 	<p>pedagógico participando activamente en capacitaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Que los asesores pedagógicos sigan brindando orientaciones y capacitando a docentes y directores para su actualización. ▪ Seguir fortaleciendo las orientaciones sobre el planeamiento didáctico para mantenerse siempre en un alto porcentaje de significación en su rendimiento. ▪ Los asesores pedagógicos deben de interesarse más por orientar al docente en la aplicación de los diferentes tipos de metodología. ▪ Mantener los asesores pedagógicos las orientaciones para evaluar el aprendizaje de los educandos.
---	--

<p>diagnostico, evaluación formativa, evaluación sumativa, uso de diferentes pruebas y evaluación justa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los resultados de la hipótesis específica H1, da a conocer que la $X^2_c = 3.96 > X^2_1 = 2.71$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 es decir que existe una relación entre la efectividad de los asesores pedagógicos y el desempeño de los docentes en el planeamiento didáctico. ▪ Los resultados de la hipótesis específica H2, da a conocer que la $X^2_c = 0.10 < X^2_1 = 2.71$ por lo que se rechaza la H_2 y se acepta H_0 es decir que la efectividad de la asesoría pedagógica no es significativamente alta en el desempeño docente en la aplicación de metodología activa. ▪ Los resultados de la hipótesis específica H3, da a conocer que la $X^2_c = 6.43 > X^2_1 = 2.71$ por lo que se acepta H_3 y se rechaza la H_0 es decir que la efectividad de la asesoría pedagógica es significativamente alta entre la efectividad de los asesores pedagógicos y el desempeño de los docentes en la evaluación de los aprendizajes. ▪ Los resultados de la hipótesis general, da a conocer que la $X^2_c = 10.49 > X^2_1 = 2.71$, se rechaza H_0 es decir que la efectividad de la 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los docentes deben de seguir aplicando adecuadamente los diferentes tipos de evaluación que se aplican en el aula. ▪ Que los asesores pedagógicos mediante sus capacitaciones sigan manteniendo efectividad en el planeamiento didáctico. ▪ Es urgente que se tomen medidas para solventar el problema de desinterés por parte del asesor y docente en la aplicación de metodología activa. ▪ Mantener el proceso de evaluación de los aprendizajes por el docente en el aula y el asesor en sus orientaciones. ▪ El proceso de asesoría pedagógica siga manteniendo la efectividad en el desempeño docente para la
---	---

asesoría pedagógica es significativamente alta en el desempeño docente en los Centros Escolares del nivel básico del municipio de Usulután en el año 2004.	calidad educativa en los centros escolares del nivel básico del municipio de Usulután.
--	--

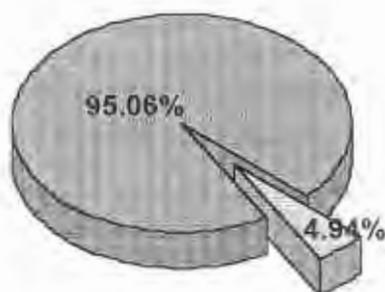
Y finalmente para demostrar la efectividad de la Asesoría Pedagógica, el grupo investigador obtuvo de unos Centros Escolares la Evaluación del Desempeño Educativo Institucional del año 2004 de las siguientes escuelas:

Nº	CENTROS ESCOLARES	NOTA
1	C.E. Profa. Josefa Parada de Guandique Col. La Presa	80.23
2	C.E. Cantón La Laguna	82.07
3	C.E. Cantón El Trillo	95.06
4	C.E. Prof. Ceferino Alberto Osegueda	83.30
5	C.E. Republica Federal de Alemania	89.83
6	C.E. Caserío 27 de Agosto Cantón Las Salinas	89.04
7	C.E. Cantón Puerto El Flor	75.51
8	C.E. Cantón la Laguna de Palo Galán	84.12
9	C.E. Prof. Salvador Castillo	83.94
10	C.E. Profa. Blanca Ramirez de Aviles	83.54
11	C.E. Basilio Blandon	86.64
12	C.E. Cantón Santa Bárbara	58.98
13	C.E. Profa. Anita Guerrero	85.75
14	C.E. Profa. Concepción Alemán Córdova	93.38
15	C.E. Cantón Palo Galán	82.08

Lo anterior se deduce al tema, una muestra de algunos centros escolares, que nos facilitaron la información de los resultados de la evaluación institucional realizada por el MINED., a los Centros Escolares del Nivel Básico del Municipio de Usulután. Es lo que resulta

de la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en forma positiva en cada una de las Instituciones investigadas

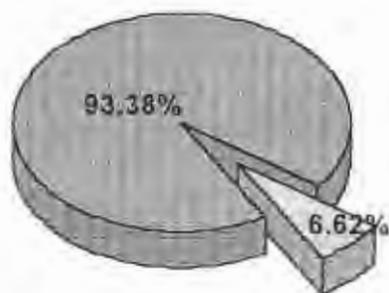
Centros escolares



Referencia

Es la nota representativa de 95.06% del Centro Escolar Cantón El Trillo refleja la efectividad de la Asesoría Pedagógica en la Institución. (ver anexo #7 y 8)

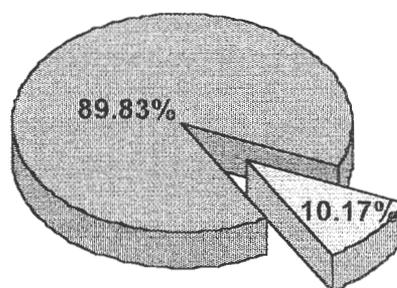
Centro escolar



Referencia

Es la nota representativa de 93.38% del Centro Escolar Prof. Concepción Alemán Córdova refleja la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en la Institución.

Centro escolar



Referencia

Es la nota representativa de 89.83% del Centro Escolar República Federal de Alemania refleja la Efectividad de la Asesoría Pedagógica en la Institución.

CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada en los Centros Escolares por parte del MINED, las señoras asesoras que laboran en el Municipio de Usulután, coinciden que la Efectividad de la Asesoría Pedagógica estriba en:

- Cambios de actitud del maestro frente a la práctica pedagógica en el aula.
- Aplicación de las áreas de efectividad del asesor pedagógico en el centro escolar.

- Relaciones del asesor pedagógico con la comunidad educativa.
- Optimización del tiempo en los centros escolares
- Operativización de los objetivos.
- Aplicación de estrategias de la asesoría en el trabajo docente.
- Desarrollo de jornadas de formación profesional docente.
- Logros alcanzados en las pruebas de investigación (SINEA) Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes.
- Ejecución de procesos pedagógicos y la evaluación pertinente de los mismos.

REFERENCIAS

ASESORAMIENTO AL CENTRO EDUCATIVO, 1º Edición
Noviembre del 2001 Pág. 122

DOCUMENTO II MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (MINED El
Salvador 1995) Pág.1.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE, Hidalgo Matos, Menigno. Lima-
Perú, Octubre de 1998. Pág.47 y 48.

LA FORMACIÓN Y EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL
PROFESORADO, Imbernón Francisco, Editorial Grao Barcelona año
2002 Pág. 21, 22.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN (MINED) El Salvador Pág. 30

MINED Modulo VI Asistencia Técnica Educativa El Salvado Año
2001. Pág. 7

MINED, Modulo 3 Programa de formación Asesoría Pedagógica,
evaluación Educativa 1ª. Edición Pág.8

MODULO I REFLEXIÓN CRÍTICA (MINED) Edición 2001 Pág. 2

PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN EDUCATIVA. Primera edición impreso Talleres de Procesos Gráficos noviembre 2003 Pág. 6

PROGRAMA DE FORMACIÓN. Asesoría Pedagógica Desarrollo Curricular Zabala Antonio. Primera Edición enero del 2004. Pág. 28.

SISTEMA DE SUPERVISIÓN EDUCATIVA, Ministerio de Educación (El Salvador 1998) Pág. 61.

SISTEMA NACIONAL DE DESARROLLO PROFESIONAL, Ministerio de Educación El Salvador Junio 2000 Pág. 13.

BIBLIOGRAFÍA

DICCIONARIO OCÉANO, Enciclopédico 2002 México.

DICCIONARIO OCÉANO CONCISO, Sinónimos y Antónimos Grupo Editorial, S.A. Barcelona España.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Metodología de la Investigación Editorial Mexicana 1,998.

HIDALGO MATOS, Menigno, Breve Tratado Evaluación del Aprendizaje Editoria EDU PERU, Octubre 1998 Lima Perú.

HURTADO DE BARRERA, Jacqueline, El Proyecto de Investigación Holística, Colección Holos Venezuela 2002.

IMBERNON, Francisco, La Formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado, Hacia una nueva cultura profesional, Editorial Graó, España. Edición 2002.

MINED, Documento I, II, III de la Reforma Educativa en Marcha 1,995.

MINED, Supervisión escolar, organización, principios, objetivos y técnicas.

MINED, Supervisión Educativa 1998.

MINED, Sistema Nacional de Desarrollo Profesional Junio 2000.

MINED, Modulo 3, Programa de Formación Asesoría Pedagógica.
Evaluación Educativa 1ª. Edición Noviembre 2003.

MINED, Modulo 4, Programa de Formación Asesoría Pedagógica
Planificación y Organización Educativa. 1ª. Edición
noviembre 2003.

MINED, Modulo 6, Programa de Formación Asesoría Pedagógica
Desarrollo Curricular. 1ª. Edición enero 2004.

MINED, Ley General de Educación.

MINED, Módulos del curso propedéutico para el ingreso al sistema de
Asesoría Pedagógica, Dirección de desarrollo
profesional docente, Enero, 2001.

MINED, Sistema de Supervisión educativa, versión preliminar,
Diciembre de 1,991, Reforma Educativa en Marcha, año
1,995.

MINED, Supervisión Escolar como Organización, Principios, Objetivos, Técnicas.

ORTIZ URIBE, Frida Gisela, Metodología de la Investigación Editorial Limusa 2002.

PRATT FALRCHILD, Henry, Diccionario de Sociología México 1,997

PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN EDUCATIVA. Primera Edición, impreso Talleres de Procesos Gráficos noviembre 2003.

PROGRAMA DE FORMACIÓN. Asesoría Pedagógica Desarrollo Curricular. Edición enero de 2004.

SCOOT, Cynthia, M.P.H, Visión y misión organizacionales. Editorial Iberoamericana. México 1998.

SEGOVIA, Jesús Domingo, Asesoramiento al Centro Educativo, colaboración y cambio en la institución, Editorial OCTAEDRO, España, noviembre 2001.

SOLOMON, Paúl R., Guía para redactar informes de investigación Editorial Trillas México 1,999.

SORIANO, Raúl Rojas, Guía para realizar Investigaciones Sociales
Editorial Plaza y Valdés México 2000.

ANEXOS

**ANEXO 1
TABLA DE POBLACIÓN**

Nº	CENTROS ESCOLARES	DIRECTORES	MAESTROS	ASESORES
1	C.E. Profa. Concepción Alemán Córdoba	1	21	1
2	C.E. Especial de Usulután	1	7	
3	C.E. Cantón La Laguna	1	16	
4	C.E. Cantón La Laguna del Palo Galán.	1	10	
5	C.E. Cantón Palo Galán.	1	14	
6	C.E. Cantón El Obrajuelo.	1	10	
7	C.E. República Federal de Alemania.	1	16	
8	C.E. Cantón Santa Bárbara.	1	6	
9	C.E. Comunidad Amate N°.2 Cantón Santa Bárbara.	1	1	
10	C.E. Ceferino Alberto Osegueda.	1	22	
11	C.E. 27 de Agosto, Cantón Las Salinas.	1	8	
12	Complejo Educativo Cantón Las Salinas.	1	18	

13	C.E. Cantón Puerto El Flor.	1	4	1
14	C.E. Caserío El Botoncillo, Cantón.	1	2	
15	C.E. Caserío El Chorizo, Cantón Obrajuelo.	1	7	
16	C.E. Caserío Las Conchas, Capitán Lazo, Las Salinas.	1	1	
17	C.E. Caserío Los Desmontes, Cantón Obrajuelo.	1	4	
18	C.E. Caserío El Refugio, Cantón Santa Bárbara.	1	1	
19	C.E. Cantón El Trillo.	1	11	
20	C.E. Cantón Joya de Tomasito.	1	2	
21	C.E. Prof. Josefa Parada de Guandique, Cantón La Presa	1	11	
22	C.E. Salvador Castillo.	1	10	
23	C.E. Caserío Marchena, Cantón Santa Bárbara.	1	2	
24	C.E. Colonia El Cocal.	1	17	
25	C.E. Cantón El Talpetate.	1	9	

26	C.E. Caserío Las Pozas N°.2	1	5	
27	C.E. Caserío El Mapachín C/ La Carrera.	0	1	
28	C.E. Col. Santa Cristina.	01	1	
29	C.E. San Juan Bosco N°.2 C/ El Trillo.	1	1	
30	C.E. Basilio Blandón.	1	47	
31	C.E. Anita Guerrero.	1	33	
32	C.E. Cantón El Cerrito.	1	6	
33	C.E. La Peña.	1	4	
34	C.E. Col. Vista Hermosa Cantón La Peña.	1	1	
35	C.E. Cantón El Ojuste.	1	18	
36	C.E. Prof. Blanca Ramírez Avilés.	1	22	
37	C.E. Cantón Ojo de Agua	1	18	
38	C.E. Caserío San Jaime, Cantón Ojo de Agua.	1	4	
39	C.E. Caserío Continental. C/ Ojo de Agua.	1	1	
	Total	37	392	2

ANEXO 2

MUESTREO ALEATORIO SIMPLE DE LOS CENTROS ESCOLARES SELECCIONADOS

Nº	CENTROS ESCOLARES
1	C.E. Prof. Alemán Córdoba
2	C.E. República Federal de Alemania
3	C.E. Prof. Ceferino Alberto Osegueda
4	C.E. Salvador Castillo
5	C.E. Colonia El Cocal
6	C.E. Basilio Blandon
7	C.E. Profa. Anita Guerrero
8	C.E. Prof. Blanca Ramírez de Áviles
9	C.E. Cantón La Laguna del Palo Galán
10	C.E. Cantón Santa Barbara
11	C.E. Cantón La Laguna
12	C.E. Cantón Palo Galán
13	C.E. Cantón El Obrajuelo
14	C.E. Cantón El Trillo
15	C.E. Prof. Josefa Parada de Guandique Cantón La Presa
16	C.E. Cantón Ojo de Agua
17	C.E. El Talpetate
18	C.E. Cantón El Ojuste
19	C.E. 27 de Agosto Cantón Las Salinas
20	C.E. Cantón Puerto El Flor
21	C.E. Caserío Las Posas N°2
22	C.E. Cantón El Cerrito
23	C.E. Cantón La Peña

ANEXO 3

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE DOCENTES

FORMULA PARA EL TAMAÑO DE LA MUESTRA APLICANDO
LA FÓRMULA

$$nh = \frac{(nh)n}{n}$$

Nº	CENTROS ESCOLARES	nh	$\frac{(nh)}{n}$	nh
1	C.E. Prof. Alemán Córdova	21	0.06422	3
2	C.E. República Federal de Alemania	16	0.04892	2
3	C.E. Prof. Ceferino Alberto Osegueda	22	0.06727	4
4	C.E. Salvador Castillo	10	0.03058	1
5	C.E. Colonia El Cocal	17	0.05198	3
6	C.E. Basilio Blandon	47	0.14373	8
7	C.E. Profa. Anita Guerrero	33	0.10091	6
8	C.E. Prof. Blanca Ramírez de Áviles	22	0.06727	4
9	C.E. Cantón La Laguna del Palo Galán	10	0.03058	2
10	C.E. Cantón Santa Barbara	6	0.01834	1
11	C.E. Cantón La Laguna	16	0.04892	2
12	C.E. Cantón Palo Galán	14	0.04281	2
13	C.E. Cantón El Obrajuelo	10	0.03058	2
14	C.E. Cantón El Trillo	11	0.03363	2
15	C.E. Prof. Josefa Parada de Guandique Cantón La Presa	11	0.03363	2
16	C.E. Cantón Ojo de Agua	18	0.05504	3
17	C.E. El Talpetate	9	0.027752	1
18	C.E. Cantón El Ojuste	18	0.05504	3
19	C.E. 27 de Agosto Cantón Las Salinas	8	0.02446	1
20	C.E. Cantón Puerto El Flor	4	0.01223	1
21	C.E. Caserío Las Posas N°2	5	0.01529	1

22	C.E. Cantón El Cerrito	6	0.01834	1
23	C.E. Cantón La Peña	4	0.01223	1
	TOTAL	327		57

ANEXO 4

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL
“GERARDO BARRIOS”



FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
CENTRO UNIVERSITARIO DE USULUTAN

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES.

CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE NIVEL BASICO

OBJETIVO: Obtener información objetiva por parte de los docentes sobre la efectividad de la Asesoría Pedagógica.

Estimado Docente:

De la manera más cordial y atenta se le saluda, y a la vez solicitando su colaboración, en el sentido de proporcionarnos la información que a continuación se le solicita. Los datos proporcionados por usted serán utilizados exclusivamente para determinar la efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares de Nivel

Básico del Municipio de Usulután, previo a la presentación de nuestro trabajo de tesis, para optar al grado de Licenciatura en Ciencias Sociales.

De ante mano reciba nuestros agradecimientos por su valiosa colaboración.

INDICACIÓN: Marque con una "X" la respuesta que considera conveniente.

1. ¿Visita con frecuencia la institución el Asesor Pedagógico?
Si NO
2. ¿Mantiene una excelente comunicación con el asesor pedagógico?
Si NO
3. ¿El Asesor Pedagógico mantiene una actitud de profesionalismo y respeto en su desempeño laboral?
Si NO
4. ¿El Asesor Pedagógico prioriza las necesidades de crecimiento profesional?
Si NO
5. ¿Considera que el asesor pedagógico presenta debilidades en su desempeño?
Si NO
6. ¿Considera que el asesor pedagógico se capacita para las orientaciones que brinda?
Si NO
7. ¿El Asesor promueve su actualización para el desempeño docente?
Si NO

8. ¿El Asesor Pedagógico le orienta en la elaboración del plan de desarrollo profesional?

Si NO

9. ¿El Asesor Pedagógico le orienta en la determinación de contenidos para el planeamiento didáctico?

Si NO

10. ¿El Asesor Pedagógico le ha brindado asesoramiento en la aplicación de los ejes transversales en los contenidos del programa?

Si NO

11. ¿El Asesor Pedagógico le brinda orientaciones para la determinación de los objetivos del planeamiento didáctico?

Si NO

12. ¿El Asesor Pedagógico orienta en la utilización adecuada de los recursos?

Si NO

13. ¿El Asesor Pedagógico le brinda orientación para la elaboración de la jornalización?

Si NO

14. ¿El Asesor Pedagógico le ha orientado sobre la metodología activa en el aula?

Si NO

15. ¿Promueve la participación activa al estudiante?

Si NO

16. ¿El Asesor Pedagógico da conocimiento de la aplicación de metodología activa en función a los Nips de los estudiantes?
- Si NO
17. ¿Ha recibido orientación en la utilización de diversas estrategias metodológicas en el aula por parte del asesor?
- Si NO
18. ¿Ha recibido orientaciones por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de evaluación diagnóstica en el aula?
- Si NO
19. ¿Ha recibido orientaciones por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de evaluación formativa en el aula?
- Si NO
20. ¿Ha recibido orientaciones por parte del Asesor Pedagógico para la aplicación de evaluación sumativa en el aula?
- Si NO
21. ¿El Asesor Pedagógico le ha orientado sobre las diferentes pruebas de evaluación?
- Si NO
22. ¿El Asesor Pedagógico orienta en la aplicación de la evaluación justa al estudiante en el aula?
- Si NO

ANEXO 5

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL

“GERARDO BARRIOS”



FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

CENTRO UNIVERSITARIO DE USULUTAN

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES.

CUESTIONARIO PARA DIRECTORES DE LOS CENTROS

ESCOLARES

OBJETIVO: Obtener información objetiva por parte de los docentes sobre la efectividad de la Asesoría Pedagógica.

Estimado Director/a:

De la manera más cordial y atenta se le saluda, y a la vez solicitando su colaboración, en el sentido de proporcionarnos la información que a continuación se le solicita. Los datos proporcionados por usted serán utilizados exclusivamente para determinar la efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares de Nivel

Básico del Municipio de Usulután, previo a la presentación de nuestro trabajo de tesis, para optar al grado de Licenciatura en Ciencias Sociales. De ante mano reciba nuestros agradecimientos por su valiosa colaboración.

INDICACIÓN: Marque con una "X" la respuesta que considera conveniente.

1. ¿Visita con frecuencia la institución el Asesor Pedagógico?
Si NO
2. ¿El asesor mantiene una excelente comunicación con los docentes?
Si NO
3. ¿El Asesor Pedagógico mantiene una actitud de profesionalismo y respeto en su desempeño laboral con los docentes?
Si NO
4. ¿El Asesor Pedagógico prioriza las necesidades de crecimiento profesional?
Si NO
5. ¿Considera que el asesor pedagógico presenta debilidades en sus orientaciones?
Si NO
6. ¿Considera que el asesor pedagógico se capacita para las orientaciones que brinda a los docentes?
Si NO
7. ¿El Asesor Pedagógico promueve su actualización para el desempeño docente?
Si NO

8. ¿El Asesor Pedagógico le orienta a los docentes en la elaboración del plan de desarrollo profesional?
- Si NO
9. ¿El Asesor Pedagógico orienta a los docentes en la determinación de contenidos para el planeamiento didáctico?
- Si NO
10. ¿El Asesor Pedagógico le brinda asesoramiento a los docentes en la aplicación de los ejes transversales en los contenidos del programa?
- Si NO
11. ¿El Asesor Pedagógico les brinda orientaciones a los docentes para la determinación de los objetivos en el planeamiento didáctico?
- Si NO
12. ¿El Asesor Pedagógico orienta a los docentes en la utilización adecuada de los recursos?
- Si NO
13. ¿Considera que el Asesor Pedagógico orienta a los docentes en la elaboración de la jornalización?
- Si NO
14. ¿El Asesor Pedagógico orienta a los docentes en la aplicación de metodología activa en el aula?
- Si NO
15. ¿El docente promueve la participación activa del estudiante?
- Si NO

16. ¿Considera que el Asesor Pedagógico da conocimiento a los docentes en la aplicación de metodología activa en función a los NIPs de los estudiantes?
- Si NO
17. ¿Los docentes reciben orientación en la utilización de diversas estrategias metodológicas en el aula por parte del asesor?
- Si NO
18. ¿El Asesor Pedagógico ha orientado a los docentes en la aplicación de la evaluación diagnóstica en el aula?
- Si NO
19. ¿El Asesor Pedagógico ha orientado a los docentes en la aplicación de la evaluación formativa en el aula?
- Si NO
20. ¿El Asesor Pedagógico ha orientado a los docentes en la aplicación de la evaluación sumativa en el aula?
- Si NO
21. ¿El Asesor Pedagógico orienta a los docentes sobre las diferentes pruebas de evaluación?
- Si NO
22. ¿Los docentes aplican la evaluación justa en el aula?
- Si NO

ANEXO 6

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL
“GERARDO BARRIOS”



FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
CENTRO UNIVERSITARIO DE USULUTAN

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES.

CUESTIONARIO PARA ASESORES PEDAGÓGICOS

OBJETIVO: Obtener información objetiva por parte de los Asesores sobre la efectividad de la Asesoría Pedagógica.

Estimado Asesor/a:

De la manera más cordial y atenta se le saluda, y a la vez solicitando su colaboración, en el sentido de proporcionarnos la información que a continuación se le solicita. Los datos proporcionados por usted serán

utilizados exclusivamente para determinar la efectividad de la Asesoría Pedagógica en el Desempeño Docente en los Centros Escolares de Nivel Básico del Municipio de Usulután, previo a la presentación de nuestro trabajo de tesis, para optar al grado de Licenciatura en Ciencias Sociales. De ante mano reciba nuestros agradecimientos por su valiosa colaboración.

INDICACIÓN: Marque con una "X" la respuesta que considera conveniente.

1. ¿Visita con frecuencia los centros escolares?
Si NO
2. ¿Mantiene una excelente comunicación con los docentes?
Si NO
3. ¿Mantiene una actitud de profesionalismo y de respeto con los docentes?
Si NO
4. ¿Prioriza las necesidades de crecimiento profesional en el desempeño docente?
Si NO
5. Encuentra alguna debilidad al momento de orientar a los docentes?
Si NO
6. ¿Se somete a capacitaciones de desarrollo personal y profesional?
Si NO
7. ¿Promueve su actualización para el desempeño docente?
Si NO

8. ¿Orienta a los docentes en la elaboración del plan de desarrollo profesional?
Si NO
9. ¿Orienta a los docentes en la determinación de contenidos para el planeamiento didáctico?
Si NO
10. ¿Brinda a los docentes asesoramiento en la aplicación de los ejes transversales en los contenidos del programa?
Si NO
11. ¿Brinda orientaciones a los docentes para la determinación de objetivos en el planeamiento didáctico?
Si NO
12. ¿Orienta a los docentes en la utilización adecuada de los recursos?
Si NO
13. ¿Orienta a los docentes en la elaboración de la jornalización?
Si NO
14. ¿El docente aplica la metodología activa en el aula?
Si NO
15. ¿El docente promueve la participación activa del estudiante?
Si NO
16. ¿Brinda conocimiento en la aplicación de metodología activa en función a los NIPs de los estudiantes?
Si NO

17. ¿Orienta a los docentes en la utilización de diversas estrategias metodológicas en el aula?

Si NO

18. ¿El docente aplica la evaluación diagnóstica en el aula?

Si NO

19. ¿El docente aplica la evaluación formativa en el aula?

Si NO

20. ¿El docente aplica la evaluación sumativa en el aula?

Si NO

21. ¿Orienta a los docentes sobre las diferentes pruebas de evaluación?

Si NO

22. ¿El docente aplica una evaluación justa en el aula?

Si NO

