

**UNIVERSIDAD "CAPITAN GENERAL GERARDO BARRIOS"**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



**La Planificación Didáctica del Docente y su  
Incidencia en el Aprendizaje de la Asignatura  
de Letras en los Estudiantes de Educación  
Media de la Región Oriental**

**Tesis Preparada para Optar al Grado de**

**Licenciatura en Ciencias  
de la Educación**

**Presentada por:**

**RAFAEL ANTONIO TURCIOS MORAN  
JORGE PERDOMO BENAVIDEZ  
IVAN ANTONIO HERNANDEZ VASQUEZ**

**SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA**

RECTOR

DR. JOSE ANGEL INFANTOZZI

SECRETARIO GENERAL

LIC. MANUEL FELIPE GUEVARA

DECANO

LIC. PAULA ROSARIO ROMERO CHICA

ASESOR

LIC. PAULA ROSARIO ROMERO CHICA

UNIVERSIDAD GERARDO BARRIOS  
SISTEMA DE BIBLIOTECAS

No. DE INVENTARIO \_\_\_\_\_  
CLASIFICACION DECIMAL \_\_\_\_\_  
PRECIO \$ \_\_\_\_\_ FECHA DE ADQUISICION \_\_\_\_\_  
PROVEEDOR \_\_\_\_\_  
UBICACION:  BIBLIOTECA CENTRAL  BIBLIOTECA USUBUTMI  
 COMPA  DISTACION  CANJE  OTROS

JURADO EXAMINADOR

LIC. JESUS MARCOS SORIANO

LIC. HECTOR ANTONIO PEREZ

LIC. PAULA ROSARIO ROMERO CHICA

UNIVERSIDAD "CAPITAN GENERAL GERARDO BARRIOS"

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, C.A.

ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL

Habiéndose reunido el Jurado Calificador integrado por : LIC. JESUS  
MARCOS SORIANO, LIC. HECTOR ANTONIO PEREZ, LIC. PAULA ROSARIO ROMERO.

Desde las 9:00 hasta las 1:30

horas del día siete de febrero de Mil Novecientos Noveta y dos.

y luego de haber deliberado sobre el examen profesional del <sup>los</sup> alumno(s):

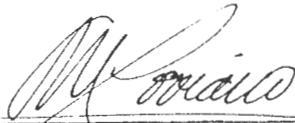
RAFAEL ANTONIO TURCIOS MORAN, JORGE PERDOMO BENAVIDES, IVAN ANTONIO HER-  
NANDEZ VASQUEZ.

quien presentó defensa de su Tesis titulada : "LA PLANIFICACION DIDAC-  
TICA DEL DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE  
LETRAS EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA DE LA REGION ORIENTAL".

para optar al grado de LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.

y del cual se evaluaron también los conoci-  
mientos relacionados con el tema de la misma, este Jurado resuelve -  
declarar el examen como : Aprobado

San Miguel, a siete días del mes de Febrero de Mil Novecientos Noventa  
y dos.



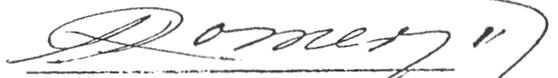
LIC. JESUS MARCOS SORIANO

PRESIDENTE.



LIC. HECTOR ANTONIO PEREZ

SECRETARIO.



LIC. PAULA ROSARIO ROMERO.

PRIMER VOCAL.

## DEDICATORIA

- A DIOS TODOPODEROSO      Por iluminar mi camino y darme sabiduría.
- A MIS PADRES              Adela Morán de Turcios y Tomás Turcios Romero;  
por su amor y apoyo moral.
- A MI ESPOSA              María de La Paz Callejas de Turcios; por su ayu  
da y comprensión.
- A MIS HIJOS              Anabel Nohemy y Rafael Antonio; por su amor y -  
fortalecimiento.
- A MIS HERMANOS         Nora Adela, Nelson Mauricio y Rolando Alberto,  
por su amor fraternal.
- A MIS SOBRINOS Y DEMAS    Por su afecto y cariño  
FAMILIARES
- A MIS PROFESORES        Por su esfuerzo y colaboración
- A MIS AMISTADES         Por su admiración y respecto.

**RAFAEL ANTONIO TURCIOS MORAN**

## DEDICATORIA

- A DIOS TODOPODEROSO            Con alabanza y acción de gracia por darme su -  
luz y sabiduría.
- A MI ESPOSA                      Argentina Marleni. Con todo mi amor; por su  
apoyo, comprensión y dedicación durante mi tiem  
po de estudio.
- A MIS HIJAS                      Marleni Georgina y Xiomara Elizabeth, con infi-  
nita ternura, por ser los motivos que me inspi-  
ran los mejores ideales.
- A MIS PADRES                    Rosa Benavidez Trejo y Ana Gregoria Perdomo, --  
porque ellos se merecen los más grandes honores.
- A MIS HERMANOS                Edben, Roberto, Ana Ruth, Carlos, Miguel, Vera  
Alicia y Madecadel; con cariño y estimación por  
la ayuda moral, que me dieron en los momentos -  
que los necesité.
- A MIS MAESTROS                Con gratitud y afecto, quienes con elocuencia -  
me orientaron en el camino de la enseñanza com-  
partiendo así experiencias de aprendizaje.
- A MIS FAMILIARES, COMPAÑEROS Y AMIGOS  
Con respeto y cariño, por haberme alentado a -  
seguir adelante y por gratos momentos compartidos.

**JORGE PERDOMO BENAVIDEZ**

## DEDICATORIA

- A DIOS TODOPODEROSO      Por iluminarme en todo momento y permitir culminar mis estudios.
- A MIS PADRES              Con cariño, respeto y agradecimiento que se merecen por guiarme y comprenderme en todos los momentos de la vida.
- A MI ESPOSA              Con mucho amor por su paciencia, entrega y confianza depositada en mi persona.
- A MI HIJO                 Darwin Iván, por su ternura y cariño que me inspiró a seguir adelante.
- A MIS HERMANOS         Por su ejemplo vivo de profesionalismo, cariño, unión y buena voluntad.
- A TODOS MIS FAMILIARES Y AMIGOS.    Con aprecio

A todas las personas que de una u otra manera colaboraron para el desarrollo del presente trabajo.

IVAN ANTONIO HERNANDEZ VASQUEZ

## INDICE

	Página
INTRODUCCION .....	i
CAPITULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1. SITUACION PROBLEMÁTICA .....	1
2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA .....	8
3. DELIMITACION DEL PROBLEMA .....	8
4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION .....	9
5. ALCANCES DE LA INVESTIGACION .....	10
6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION .....	11
7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION .....	12
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	
1. ANTECEDENTES .....	14
2. MODELOS DE PLANIFICACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE..	22
3. BASE TEORICA .....	40
CAPITULO III	
SISTEMA DE HIPOTESIS	
A. HIPOTESIS GENERAL .....	48

	Página
B. HIPOTESIS ESPECIFICA .....	48
C. OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS EN VARIABLES .....	51
D. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES EN INDICADORES .....	55
E. DEFINICION DE TERMINOS BASICOS .....	59
 CAPITULO IV	
 MARCO METODOLOGICO	
1. TIPO DE INVESTIGACION .....	63
2. POBLACION Y MUESTRA .....	64
3. RECOLECCION DE LA INFORMACION .....	66
4. TEST O PRUEBA ESTADISTICA .....	68
 CAPITULO V	
ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS .....	69
 CAPITULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	107
PROPUESTA .....	112
BIBLIOGRAFIA .....	130
 ANEXOS	
1. CENTROS EDUCATIVOS OFICIALES, DEL NIVEL DE EDUCACION ME- DIA DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION .....	133
2. COMPARACION DE RESULTADOS .....	134

3. ENCUESTA A LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION .....	140
4. CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION .....	146

## INTRODUCCION

El planeamiento, es un elemento de primera importancia para el funcionamiento adecuado de toda institución o empresa organizada. El proceso Enseñanza-Aprendizaje, como una empresa de servicio y formación educativa de la sociedad, tiene que fundamentar la ejecución de sus funciones en el planeamiento, actividad que de manera particular, debe de realizar todo docente con el propósito de alcanzar un máximo de eficiencia en el rendimiento de sus estudiantes.

Con el presente trabajo de investigación se pretende darle respuesta a las interrogantes: ¿Cómo influye en el rendimiento de los estudiantes, el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras en primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión?.

El trabajo permitió descubrir específicamente, la relación existente entre el planificar o no planificar el proceso Enseñanza-Aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Según la Taxonomía de los Objetivos de Benjamín Bloom y sus colaboradores, el rendimiento escolar comprende aprendizajes en tres dominios: Cognoscitivo, Afectivo y Psicomotriz. El dominio cognoscitivo contiene los niveles de conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. El dominio afectivo posee la formación de conductas relacionadas con actitudes, intereses, sentimientos y valores. El dominio Psicomotriz se refiere a las destrezas físicas musculares, a través de el manejo del cuerpo o la manipulación de objetos.

Este trabajo se ocupa precisamente, de establecer un resumen --

general, acerca de la interrogante planteada sobre la influencia - del planeamiento didáctico en el rendimiento de los estudiantes, ha biéndose encontrado otros factores relevantes que están afectando, entre otros se mencionan: La escolaridad o estudios realizados por el docente, encontrándose que de 7 profesores encuestados únicamen te el 42.86 % son D3 especializados en la asignatura de Letras. La experiencia docente, donde se obtuvo que el 71.43 % son profesores entre 1 y 5 años de servicio. Capacitación sobre el planeamiento - didáctico, sólomente el 42.86 % manifestó haber recibido dicha capa citación y Turnos de trabajo en donde se comprobó que el 42.86 % de los docentes trabajan más de un turno como profesor de aula.

La estructura del informe comprende 6 capítulos. En el prime- ro se destaca el planteamiento del problema, conteniendo una carac- terización del mismo; se plantea la situación problemática que gene- ra el problema de estudio, se formula el problema enunciándolo en -- forma de pregunta, se destaca la delimitación del estudio, es decir, su ubicación en el tiempo de realización y el espacio geográfico - donde se llevó a cabo; también se presenta la justificación de la - investigación, indicando las principales razones de por qué se con- sidera necesario realizar la investigación; se mencionan los alcan- ces de la investigación; denotando las instituciones y las unidades a investigar entre profesores y estudiantes correspondientes a cada comunidad; se hace referencia a las limitaciones que se tuvieron -- durante la realización del estudio, entre los cuales se enfatiza la actitud de algunos profesores. Al final se detallan los objetivos,

generales y específicos del mismo.

En el segundo capítulo se presenta el Marco Teórico, que contiene los antecedentes, con los cuales se hace un enfoque a las diferentes etapas y motivos que han servido de base a la educación desde su origen; se presentan modelos de planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje ampliando sus detalles en forma explicativa; se hace referencia también a la base teórica que contiene la teoría que sustenta la investigación.

El capítulo tres presenta el sistema de Hipótesis con la correspondientes operacionalización en variables y de éstas en indicadores; también se definen los términos básicos que en el transcurso de la investigación han sido utilizados.

El capítulo cuatro describe el Marco Metodológico, en el cual se menciona el tipo de investigación y sus diferentes formas; se detalla la población de 7 profesores y 722 estudiantes de los cuales la muestra para el estudio fue de igual número de profesores y 145 estudiantes; se explicó la recolección de la información y su procesamiento para la elaboración del instrumento y la recolección de la información necesaria y se menciona la prueba estadística utilizada en el tratamiento de los datos que se obtuvieron los resultados para la aceptación o rechazo de cada una de ellas.

En el capítulo seis las conclusiones del estudio y las recomendaciones para que se superen las deficiencias identificadas, con el objeto de contribuir, de esa manera a mejorar el planea---

miento del proceso Enseñanza-Aprendizaje y lograr un mejor rendimiento en los estudiantes.

Finalmente aparece la propuesta, la bibliografía consultada y los anexos que sirvieron para el desarrollo de la investigación.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### I. SITUACION PROBLEMATICA.

"La estructura del Sistema Educativo de El Salvador, se fundamenta en dos divisiones que clasifican a la educación, una de carácter Formal y la otra No Formal. En la educación formal se encuentran los niveles: Parvulario, Básico, Medio y Superior. En cambio, en la No formal se incluyen todas las modalidades de educación que el país demanda según el momento histórico" 1/

El Nivel de Educación Media, está constituido por los distintos bachilleratos diversificados, entre los cuales se encuentran diferentes modalidades, éstas a la vez contienen varias opciones, entre ellas Humanidades, Matemáticas-Física, Ciencias Naturales, Contaduría, Secretariado, Mecánica Automotriz, Electricidad, etc. Para obtener el grado de bachiller, se necesita cursar tres años lectivos, después del Nivel Básico y el Plan de Estudios comprende asignaturas comunes y de especialización. Entre las comunes se encuentran: Letras, Estudios sociales, Idioma Extranjero, Matemáticas, Ciencias Naturales, Educación Estética y Educación Física.

La asignatura de Letras posee gran importancia en la formación educativa de los estudiantes del nivel medio, por lo que se hace

---

1/ El Diario de Hoy, lunes 16 de julio de 1990, pág. 47.

necesario determinar la influencia en el rendimiento de los estudiantes, de los profesores que planifican su trabajo docente y que imparten dicha asignatura.

La educación como una empresa encargada de contribuir al desarrollo económico, social, político y cultural de un país, por medio de la formación integral de los individuos, debe responder a las necesidades e intereses de la sociedad, por lo que se hace necesario que los profesores organicen y planifiquen su labor docente, a partir de un diagnóstico de necesidades, intereses y problemas, en el aprendizaje de los estudiantes y de la asignatura en general.

En la vida moderna como en el pasado, la planificación en todas las actividades realizadas por el hombre, producen resultados que no están de acuerdo con lo proyectado. Esta situación permite reconocer, que el proceso educativo sistematizado es una forma para preparar al hombre en su desenvolvimiento individual y colectivo. En el proceso enseñanza-aprendizaje "El planeamiento didáctico se hace necesario por razones de responsabilidad moral, económica, adecuación laboral y eficiencia. El profesor necesita saber, para llevar a cabo su planeamiento, qué, por qué, a quién y cómo enseñar" 2/

Con la Reforma Educativa del 68 se marcó una nueva modalidad en cuanto a planificación. Se analizaron cambios que afectaron los siguientes elementos: La filosofía de la Educación Nacional

---

2/ Imideo Giuseppe Nérici, Hacia una Didáctica General Dinámica, Ed. Kapelusz, S. A. Argentina, p. 127

Niveles del Sistema Educativo, Planes y Programas de Estudio, Métodos de Enseñanza, Formas de Aprendizaje, Campus Escolar, Personal Docente, Evaluación, Sistema de Administración y Organización.

Todos estos cambios fueron originados para favorecer el proceso Enseñanza-Aprendizaje y como consecuencia, a la Educación Nacional.

Los programas de estudio que se introdujeron con la reforma educativa comprende los siguientes elementos: Objetivos Generales de la asignatura, Objetivos del ciclo por asignatura; objetivos de área, contenidos, sugerencias metodológicas, evaluación.

La estructura de los programas de estudio proporciona una guía clara y detallada para orientar el proceso Enseñanza-Aprendizaje; sin embargo, dieciocho años después, el Ministerio de Educación modifica los programas de estudio y les incluye nuevos contenidos y objetivos que son considerados necesarios para la población destinataria.

la nueva estructura de los programas de estudios es la siguiente: Objetivos Generales de Asignaturas; Objetivos de Ciclo por Asignatura, Objetivos de Grado por Asignatura, Objetivos Específicos, Contenido, Sugerencias Metodológicas, Pautas de Evaluación.

La inclusión de los objetivos específicos en los nuevos programas ha significado una mayor dirección para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje; sin embargo, como el programa de estudios es un instrumento para el planeamiento didáctico, cada profesor debe hacer las adecuaciones necesarias en función del diagnós-

tico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

En la actualidad existen diferentes centros educativos, en donde los objetivos y las metas que se pretenden alcanzar en la formación del estudiante no logran los resultados propuestos para hacerle frente a las necesidades; razón por la que se vuelve de imperiosa importancia, que todo profesor planifique su trabajo de acuerdo a la propia realidad.

La planificación es un elemento básico en todas las actividades de la vida diaria, lo es también en el complejo proceso de la educación, el trabajo improvisado, es uno de los factores que ha llevado a la educación a niveles de rendimiento muy escaso. "La Enseñanza, para ser eficaz, debe configurarse como actividad --- inteligente, metódica y orientada por propósitos definidos. Entre los males que debilitan la enseñanza y restringen su rendimiento tenemos: la rutina y la improvisación" 3/. entre otros motivos que repercuten en el deficiente aprendizaje escolar, se encuentran: La falta de vocación profesional, por parte del docente y en algunos casos, las múltiples ocupaciones que comprometen a la búsqueda de mayor remuneración salarial. tomando en cuenta estos factores, fácilmente se puede notar, que con exceso de confianza en los conocimientos que posee cada docente, muchas veces se auxilia de la -- improvisación para la enseñanza, motivo que despierta cada día, en los estudiantes, inseguridad y desconfianza en el rendimiento.

---

3/ Luis Alvez de Mattos, Compendio de Didáctica General, Ed. Kapelusz, S. A. Argentina, 1974, p. 87

La improvisación, como producto de la configuración del individuo a través de conocimientos adquiridos por fenómenos naturales, - por medio de una educación asistemática, en algunos casos se convierte en un recurso valioso, pero no por eso se debe utilizar como un método propio del proceso educativo formal, por carecer de - aceptación científica.

"Organizar la labor docente, a través de la planificación didáctica, es una necesidad de todo educador, ya que el planeamiento: Es la previsión inteligente y bien calculada de todas las -- etapas del trabajo escolar y la programación racional de todas -- las actividades, de modo que la enseñanza resulte segura, económica y eficiente". 4/ Cuando una persona aprende como administrar el tiempo y a jerarquizar sus actividades, ha dado un paso positivo en el quehacer constante de su vida; sin embargo, en el proceso educativo existe el fenómeno, que muchos docentes no demue-- tran interés por planificar su trabajo y otros, que si lo hacen no logran hacer funcional la ejecución de sus actividades educativas, provocando repetir de igual manera, lo desarrollado en años anteriores, volviendo a la educación una actividad rutinaria y monótona que la convierte en un proceso estacionario y acientífico.

El docente, en algunos casos, manifiesta falta de vocación en el desempeño de su profesión, ejecutando su labor a base de - constantes improvisaciones y denotando un marcado desinterés por

---

4/ Luis Alvez de Mattos, Op. Cit. p. 87

planificar su trabajo. La vocación constituye la sabiduría adquirida por naturaleza propia en la formación profesional del educador, a tal extremo, que existen docentes con una escasa formación profesional, quienes se desenvuelven empíricamente con bastante voluntad, para impartir sus conocimientos, logrando resultados -- que aparentan ser positivos y satisfactorios.

Las múltiples ocupaciones, a las cuales se compromete el docente repercuten con mucha intensidad en la planificación didáctica. Debido a los bajos ingresos económicos que produce la profesión del magisterio, se vuelve de imperiosa necesidad auxiliarse de otras fuentes de subsistencia, motivo que provoca irregularidad en la disciplina profesional y como consecuencia, el poco tiempo disponible para ordenar el trabajo a través de la planificación didáctica.

Otro factor que incide en el planeamiento didáctico es la poca importancia a la docencia por parte de algunos educadores, motivo que repercute en irresponsabilidad y desinterés por cumplir con el compromiso educativo. Contrario a todo esto se puede decir: "La responsabilidad educacional del profesor es grande, dado que él mantiene contacto más prolongado, en la escuela, con el educando. Pesa fundamentalmente e insustituiblemente en la acción educativa. No hay organización didáctica que pueda sustituirlo." 5/

---

5/ Imideo Giuseppe Nérice, Op. Cit. p. 95

Se puede aseverar, que cierto porcentaje de profesores en servicio, planifican indiferentemente su trabajo educativo. Este motivo genera una serie de irregularidades, produciendo diferencia en el rendimiento de los estudiantes. Esta situación provoca en el docente: Carencia de dominio técnico, incapacidad profesional, deficiente responsabilidad e incumplimiento laboral. Generalizando se puede decir, que todo trabajo educativo organizado, a través de una buena planificación didáctica, contribuye al mejoramiento del desarrollo sociopedagógico, con lo cual se denotan relevantes diferencias en el status ocupacional de los profesores y la obtención de productos educativos con excelente rendimiento.

En los centros educativos los profesores cumplen, en alguna forma con su planificación anual, presentándola al inicio del año escolar, a la administración del plantel, pero con frecuencia se escucha, que dicha planificación no parte de un diagnóstico de necesidades de los estudiantes y que es realizado, simplemente para cumplir con un requisito.

En el proceso educativo existe una infinidad de problemas, entre los cuales aparece la influencia del planeamiento didáctico en el rendimiento de los estudiantes: "El planeamiento es una exigencia que se impone día a día en todas las actividades humanas. El trabajo docente no escapa a esta exigencia, máxime si tenemos en cuenta las consecuencias morales y sociales que él implica" 6/

---

6/ Imideo Giuseppe Nérici, Op, Cit. P. 127

Si se acepta que toda actividad planeada adecuadamente, en función de necesidades, tiene mayor probabilidad de éxito; entonces el planeamiento del proceso Enseñanza-aprendizaje es un factor determinante en el rendimiento de los estudiantes.

por todo lo planteado anteriormente, se pretende con este estudio dar respuesta al siguiente problema.

## 2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Cómo influye en el rendimiento de los estudiantes, el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras, en primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión.

## 3. DELIMITACION DEL PROBLEMA

El estudio se realizó en el año escolar de 1991, en los primeros años de bachillerato de los Institutos Nacionales de la Ciudad de La Unión, Santa Rosa de Lima, Pasaquina, San Alejo y Yucuaiquín, pertenecientes al Departamento de La Unión en la Región Oriental y comprendió la asignatura de Letras I. La aceptación o rechazo de las hipótesis se hizo a partir de resultados globales.

#### 4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

El planeamiento didáctico en el proceso educativo, constituye un factor de valiosa importancia, tanto para los profesores como para los estudiantes; así como también para toda la estructura que integra el Sistema Educativo en General.

El propósito del estudio de esta investigación, consiste en determinar, cómo influye en el rendimiento de los estudiantes el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras, en Primer Año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión y esto conlleva a la necesidad de realizar el presente estudio.

Un aspecto muy importante que contribuye a resolver problemas y mejorar los servicios educativos en los Centros de Enseñanza, es el planeamiento didáctico basado en un diagnóstico de necesidades.

Planificar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje implica el proveer respuestas a necesidades educativas concretas, ya que constituye una dirección para la ejecución de dicho proceso que beneficia a los estudiantes de Educación Media de la Región Oriental, porque bajo una influencia sistemática, ordenada y bien conducida les permita alcanzar mejores niveles de rendimiento en el aprendizaje; a los profesores, en la adquisición de alternativas de dominio técnico en la planificación didáctica, mejorar sus niveles de responsabilidad profesional y en ordenar una acción orientadora del proceso educativo; a los Directores de Institutos Nacionales, para mejorar el prestigio y las decisiones en el control técnico -

administrativo; a las autoridades educativas regionales, para enriquecer los insumos que faciliten la supervisión educativa y mejorar el diseño curricular; al Ministerio de Educación para que promueva estudios de esta naturaleza y mejorar el producto del proceso Enseñanza-Aprendizaje; a los estudiantes universitarios, para que cuenten con fuentes de información bibliográfica y a la comunidad en general, para que al aplicar estos estudios, logren un mejor desarrollo sociopedagógico.

Se justifica que para determinar el planeamiento didáctico, en el proceso educativo de la Región Oriental, se hace necesario proceder con una investigación, que con los resultados permita inferir sobre las causas que ocasionan el problema y que por consecuencia permita proponer alternativas de solución para contribuir al mejoramiento del aprendizaje educativo, el desarrollo sociopedagógico y que repercuta en una adecuada planificación didáctica, teniendo conocimientos de los resultados de la investigación.

##### 5. ALCANCES DE LA INVESTIGACION

Con el presente trabajo se pretende diagnosticar la influencia que tiene en el rendimiento de los estudiantes el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras en Primer año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión, en donde se realizó una investigación a nivel de los 5 Institutos Nacionales y en los que las unidades de investigación fueron 7 profesores y 722 estudiantes de

los cuales se tomó una muestra del 20 % distribuido de la manera siguiente: La Unión 66 alumnos, Santa Rosa de Lima 46, Pasaquina 15, San alejo 14 y Yucuaiquín 4 haciendo un total de 145 alumnos. Dicho porcentaje se tomó para hacer más significativa la muestra.

## 6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

En la realización del estudio se presentaron algunas dificultades que, aunque fueron superadas es conveniente mencionarlas:

Algunos profesores mostraron indiferencia y menosprecio a la administración del cuestionario. Otros no facilitaron el présamo de sus planes de trabajo, objetando no tenerlos a mano, de--tectándose irresponsabilidad del docente en el cumplimiento de su planificación didáctica, motivo que provoca desajustes en el desarrollo del proceso.

Falta de veracidad en los datos aportados por la población investigada.

Dificultad de los investigadores para coordinar el tiempo a utilizar en el suministro de los cuestionarios y la recolección de datos.

Respecto a la elaboración del marco teórico de referencia, se tuvieron limitaciones en relación a la bibliografía, pues la que se encontró a disposición es bastante escasa.

Desconfianza de algunos profesores para prestar su colaboración personal y permitir a sus alumnos para que realizaran su encuesta en horas de clase.

## 7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

### OBJETIVO GENERAL

- Diagnosticar la influencia que tiene en el rendimiento de los estudiantes, el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras, en primer año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar si hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnósticos de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico para impartir la asignatura de Letras.
- Determinar si hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los profesores que imparten la asignatura de Letras.
- Establecer si hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los pro-

fesores que imparten la asignatura de Letras.

- Verificar si la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras, influye en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes de primer año de bachillerato.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### 1. ANTECEDENTES

La enseñanza nació a la par del aparecimiento del hombre sobre la tierra y es considerada como un complejo proceso formativo, sujeto a discusión. "En su origen, se puede decir que en una sociedad sin clases, como la comunidad primitiva, los fines de la educación derivan de la estructura homogénea del ambiente social, se identifican con los intereses comunes al grupo y se realizan igualitariamente en todos sus miembros de manera espontánea e integral" <sup>7/</sup>

Las diferentes épocas o etapas en la vida del hombre, le han permitido reconocer algunas limitantes en su desarrollo; por lo que a base de experiencias en la transmisión de conocimientos, ha encontrado que para mejorar los resultados de un propósito, se hace necesario planificar qué es lo que se pretende y cómo hacerlo. Es de aquí, de donde surge una especie de formalidad en la ejecución de las actividades diarias en toda la humanidad. "El planeamiento es una exigencia que se impone día a día en todas las actividades humanas. El trabajo docente no escapa a esta exigencia, máxime si tenemos en cuenta las consecuencias morales y sociales que él implica.

---

<sup>7/</sup> Aníbal Ponce, Educación y Lucha de Clases. Editores Mexicanos Unidos, S. A. 1986. 8a. Ed. p. 15

El profesor necesita saber, para llevar a cabo su planeamiento, qué, por qué, a quién y cómo enseñar.

Qué enseñar, está relacionado con el curso y el nivel del mismo y también con el contenido que debe ser tratado.

Por qué enseñar. Relacionado con los objetivos de la educación y de la escuela, y también con los de la asignatura que debe ser enseñada.

A quién enseñar. Hace referencia al tipo de alumnos hacia los cuales se dirige la enseñanza. Mejor aún: Se refiere a las peculiaridades y posibilidades de los educandos, aspecto éste fundamental del planeamiento didáctico, ya que todo el trabajo escolar debe girar en torno a este tópico.

Cómo enseñar. Relacionado con los recursos didácticos que el profesor debe utilizar para alcanzar los objetivos que se propone, a través del aprendizaje de sus alumnos". 8/

Al hacer referencia sobre el planeamiento, se puede considerar que en épocas primitivas, la misión consistía en un proceso -- limitado de indicaciones, transmitidas por los adultos, como una especie de enseñanza para la vida, por medio de ejemplos adquiridos del medio a base de experiencias propias.

En un principio, el hogar constituía un organismo en el que cada miembro respondía a la función primordial de mantenerlo, cuidarlo y conservarlo, en donde la mujer atendía exclusivamente sus

---

8/ Imideo Giuseppe Nérici, Op, Cit. P. 127

deberes de compañera de vida y de madre. La educación del niño se realizaba durante el primer período de su vida, en el hogar y bajo la vigilancia de sus padres, sin previa planificación.

La idea moderna de que el sistema educativo debe girar alrededor del niño, ha contribuido a poner en práctica una nueva etapa en la educación, la cual permite adquirir conocimientos esperados, bajo una planificación que va encaminada a la persecución de objetivos y metas orientadas al campo científico experimental. "Actualmente, casi todos los países están convencidos de que las inversiones en una educación adecuada a las necesidades nacionales, son también inversiones productivas". 9/ Es interesante conocer las fases que contribuyen al proceso del planeamiento didáctico, y sus interrelaciones, entre las cuales sobresalen: El diagnóstico, las políticas, los objetivos, las metas, el contenido, las actividades, los materiales y recursos, la evaluación y el tiempo. "Uno de los requisitos que debe reunir toda planificación es adecuarse a la realidad, para ello es imprescindible un diagnóstico de la situación educativa, que implica el análisis de sus distintos elementos" 10/

Entre las ventajas que se obtienen con el diagnóstico, está la factibilidad de realizar una planificación con bases reales -- que vuelven útil la ejecución del plan. Las bases reales de un -

---

9/ Imideo Giuseppe Nérici, Op. Cit. p. 25

10/ Susana Avolio de Cols, Planeamiento del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Ed. Marymar, Argentina, 1979. p. 25

diagnóstico están constituidas por: El ambiente físico, los recursos materiales del proceso educativo, las necesidades, intereses, aptitudes y destrezas de los estudiantes y el conocimiento del contexto familiar, cultural y socio-económico.

Los objetivos, son los resultados que se pretenden alcanzar en estudiantes, como cambios de conducta en el dominio cognoscitivo, afectivo y psicomotriz, después de una programación educativa de duración limitada. "Los objetivos se deben determinar de acuerdo al diagnóstico de la clase, los fines de la educación, principios del aprendizaje, contenido o materia y a la sociedad que recibe los servicios de la institución educativa. conocidos y analizados estos elementos pueden elegirse los objetivos terminales o generales del curso, que estarán ubicados en los niveles más altos de cada dominio de la conducta, según la taxonomía con que se trabaje" 11/

El Contenido, como uno de los pasos del planeamiento didáctico, está determinado por los objetivos. " En esta forma la materia se divide en unidades didácticas o de aprendizaje, cada una de las cuales responde a un objetivo general. Ya establecida la secuencia de objetivos-contenidos se pasa a la siguiente fase". 12/

Con relación a las actividades de enseñanza-aprendizaje, se puede decir que éstas, además de estar adecuadas a los objetivos y al contenido, también toman en cuenta las distintas fases del proceso didáctico.

---

11/ Carmen María Galo de Lara. Planeamiento Didáctico. Ed. Piedra Santa, Guatemala, 1987, p. 9

12/ Ibid. p. 11

La selección de materiales y recursos se hace a base de bibliografía, medios audiovisuales, instituciones y personas.

Para la selección de procedimientos de evaluación, existen diferentes formas de hacerlo. Los instrumentos de evaluación permiten obtener información sobre los resultados de aprendizaje logrados por los alumnos. El criterio fundamental para seleccionar instrumentos de evaluación son los objetivos. Los procedimientos se deben seleccionar dependiendo del tipo de objetivos que se desea evaluar.

Cuando se pretende ejecutar un plan de trabajo educativo, -- es necesario tomar en cuenta que no es la cantidad de material a utilizar, la que garantiza una enseñanza eficaz, sino la utilización eficiente de los más adecuados a la actividad.

"El Planeamiento educativo es el proceso por el cual, sobre la base del análisis de la situación y la previsión de necesidades en materia de educación, se formulan objetivos coherentes con la filosofía y política nacional" 13/

Como factor trascendental en el proceso enseñanza-aprendizaje, el Nivel de Educación Media, es una etapa de mucha importancia, por cuanto en ella se desarrollan grandes transformaciones, en el educando, entre las cuales están: Las físicas, --- psíquicas, sociales y pedagógicas, éstas si no son debidamente orientadas, repercuten decisivamente en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes durante toda su formación educativa. -

---

13/ Susana Avolio de Cols, Op. Cit. p. 12

La Educación Media proporciona al educando una serie de recursos - que se adaptan a sus necesidades e intereses, tales como: el desarrollo emocional, espiritual, perceptivo, inductivo, deductivo, -- sensorial, motriz e intelectual en general, por lo que, no se debe perder de vista la planificación didáctica, por parte del docente y los resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

"El aprendizaje debe planificarse para que cada persona se aproxime al máximo a las metas del empleo óptimo de sus capacidades, disfrute de su vida o integración con su medio físico y social. La enseñanza planificada trata de contribuir a que cada persona se desarrolle tan complejamente como le sea posible y en su propio sentido". 14/

La Educación Media, como un nivel estructural en el proceso educativo, teóricamente es un elemento importante en la integración de un sistema, éste a la vez, desarrolla su función a base de un trabajo planificado, convirtiéndose la educación en el -- estímulo que hace funcionar al Sistema Educativo.

"El sistema Educativo, es la estructura organizada por la sociedad para educar a sus miembros, para que éstos adquieran en forma gradual y metódica sus valores culturales" 15/

Cuando se habla de estructura organizada, no cabe duda que se refiere al conjunto de fases o etapas sucesivas que integran un sistema. Al remontarse a la enseñanza de tiempos pasados, se encuentran componentes de la situación de aprendizaje que caían -

---

14/ Carmen María Galo de Lara, Op. Cit. p. 4

15/ Susana Avolio de Cols, Op. Cit. P. 13

en la improvisación y en la rutina constante, debido a estos motivos la planificación didáctica se vuelve una necesidad inmediata, ya que con ello se permite preparar antes de su empleo en la clase, los materiales, métodos y técnicas que facilitarán el logro de los objetivos y metas planteadas con anticipación.

El planeamiento didáctico, para que sea funcional debe contemplar elementos tales como: Objetivos, contenidos, actividades, métodos y técnicas de enseñanza, materiales auxiliares e instrumentos de evaluación.

"En El Salvador, a partir de 1982 surge una nueva estructura organizativa para el funcionamiento de los servicios educativos; se implementó el proceso de regionalización y nuclearización educativa, por ello pueden considerarse como niveles del planeamiento didáctico los siguientes: Nacional, Regional, Nuclear, Institucional y Diario o de Clase.

Lo anterior se puede justificar si se toma en cuenta que los objetivos de la regionalización educativa son las siguientes:

- Promover la participación de la comunidad en la toma de decisiones.
- Adecuar el planeamiento didáctico, según el currículo de cada comunidad.
- Promover el desarrollo del sistema educativo en sus aspectos cuantitativos y cualitativos.
- Reorganizar la división geográfica educativa, reestructurando los distintos circuitos y zonas en regiones y núcleos educativos.

- Desconcentrar y descentralizar los servicios educacionales" 16/

Viendo el planeamiento didáctico, como parte del currículo, en el nivel institucional implica: Criterios de Organización -- Pedagógica. Pautas de Organización Didáctica, Criterios para la Organización de los alumnos.

Este plan orienta la labor de cada institución en sus diferentes aspectos, favoreciendo el proceso educativo.

El planeamiento del proceso Enseñanza-aprendizaje, incluye a su vez niveles como: Plan anual de materia o de curso, Plan de unidad didáctica y Plan de clase o diario.

El planeamiento anual, es la actividad que realizan los profesores con el fin de seleccionar, organizar y distribuir en el tiempo, los elementos que intervienen en el proceso educativo durante un curso es decir, se prevé los contenidos, las actividades, técnicas de enseñanza, recursos auxiliares y pautas de evaluación, referidos a un área del currículo, para lograr los objetivos de aprendizaje.

El Plan de Unidad Didáctica, se concreta en la selección, organización, distribución en el tiempo, de los contenidos, actividades, técnicas de enseñanza, los recursos y las pautas de evaluación correspondientes a una unidad didáctica, que serán utilizados para lograr objetivos de aprendizaje. Su importancia radica en el desarrollo didáctico, es decir, las actividades que

---

16/ Ministerio de Educación, Regionalización Educativa, Documento Informativo. Marzo 1981. p. 4

realizarán profesores y alumnos, para lograr los objetivos previstos; así también, las técnicas de enseñanza, el material didáctico y las técnicas de evaluación que se aplican en cada una de las situaciones concretas de aprendizaje.

El plan de clase o diario, consiste en la explicación detallada y de mayor concreción de las experiencias de aprendizaje.

Para que este plan sea eficaz debe estar apoyado e integrado con los otros niveles de planeamiento, con la finalidad de crear y propiciar las mejores condiciones para lograr los objetivos de aprendizaje.

## 2. MODELOS DE PLANIFICACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Existen diferentes modelos de planificación didáctica, entre los más divulgados y con efectividad comprobada tenemos las siguientes:

### A. MODELO PROPUESTO POR JAMES POPHAM

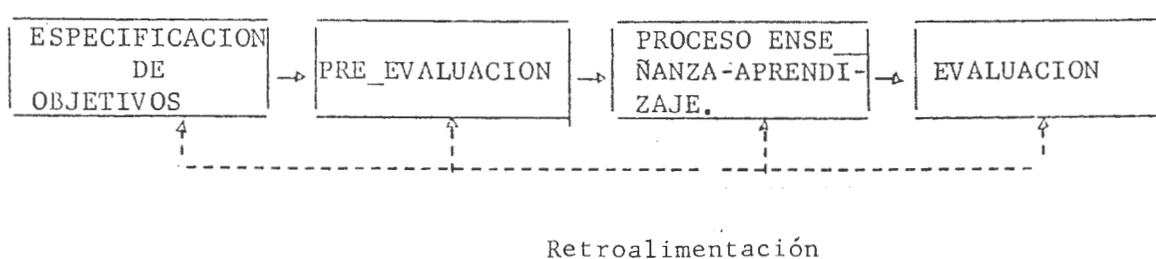


Fig. No. 1

Este modelo contiene cuatro etapas, las cuales se detallan - de la manera siguiente:

A- Especificación de objetivos, subdividida en: Selección, Clasificación, Análisis y especificación de objetivos.

Selección de Objetivos: Las fuentes más importantes de donde se debe seleccionar los objetivos son: el educando, la comunidad, el programa de estudios, libros de texto y los recursos didácticos.

Es necesario que los objetivos se deriven de un diagnóstico de necesidades, tanto del educando como de la comunidad, para que los aprendizajes tengan una utilidad práctica; también deben derivarse del programa de estudios, pues en él se ha sistematizado el conjunto de logros que a nivel general poseen mucho valor; también es importante considerar los libros de texto, como fuente de objetivos, ya que éstos contienen avances científicos y tecnológicos, que permiten manejar teorías, principios y conceptos actualizados; los recursos didácticos, como fuente de objetivos, determinan, en gran medida - la factibilidad de sus logros.

Clasificación de los objetivos: Teniendo los objetivos seleccionados, deben ser clasificados de acuerdo al dominio a que pertenezcan, cognoscitivo, afectivo y psicomotriz.

Son objetivos cognoscitivos: los que se refieren a las conductas que destacan los procesos mentales o intelectuales de quien aprende.

Los objetivos afectivos: Son los que enfatizan conductas relacionadas con actitudes, intereses, sentimientos y valores.

Los objetivos del dominio psicomotriz: enfatizan las destrezas de tipo físico muscular; es decir, aquellos aprendizajes relacionados con la manipulación de objetos y con el manejo del cuerpo.

El dominio más usual entre los docentes es el cognoscitivo, del cual se desprenden sus niveles de aprendizaje: Conocimiento, comprensión, aplicación análisis, síntesis y evaluación. clasificación que se obtiene de la taxonomía de los objetivos de la Educación de Benjamín Bloom y sus colaboradores.

Análisis de Objetivos: Conocido también como análisis de tareas, consiste en determinar todos los aprendizajes subordinados al que se han expresado en el objetivo general o terminal, formulado en la subdivisión anterior. En otros términos, esto quiere decir, que para lograr un objetivo en un nivel menor, debió haberse alcanzado antes un objetivo en cada uno de los niveles anteriores.

La realización del análisis de tareas garantiza el desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje continuo, lo que asegura mayor probabilidad de éxito en dicho proceso.

Especificación de objetivos: En esta subdivisión se formula un objetivo específico con cada conducta subordinada; esto implica que dichos objetivos deben expresar además de la conducta observable, las condiciones en que debe manifestarse dicha conducta y cuando sea apropiado un nivel mínimo de rendimiento, que implique un aprendizaje aceptable del objetivo propuesto. Se trata de especificar y de formular dichos objetivos lo más claramente posible y verificar si contienen los tres elementos necesarios: Conducta observable, condiciones y criterios de evaluación.

B- Pre-Evaluación, en esta etapa se planifica la evaluación -- diagnóstica o pre-evaluación, que tiene como propósito determinar el nivel de entrada con que llegan los estudiantes al inicio del proceso Enseñanza-aprendizaje.

La manera para determinar el nivel de entrada es por me--dio de una prueba, la cual debe elaborarse tomando como re--ferencias los objetivos pre-requisitos, que indican los aprendizajes que ya deben dominar los estudiantes y los primeros - objetivos del curso que se vá a impartir.

En forma gráfica, la prueba de nivel de entrada se puede representar así:

OBJETIVOS PRE-REQUISITOS					OBJETIVOS DEL CURSO				
1	2	3	.....	n	1	2	3	.....	N

Fig. No. 2

Se pueden planificar y programar pruebas de nivel de entrada, para ser suministradas al inicio del año escolar o al inicio de cada área o unidad didáctica.

La aplicación de la prueba de nivel de entrada permitirá descubrir tres tipos de estudiantes; Tipo A aquellos que no tienen el nivel de entrada requerido. Todo tipo B, que tienen exactamente el nivel de entrada requerido y tipo C, aquellos que además de dominar los objetivos pre-requisitos, también ya dominan algunos de los objetivos propuestos con el nuevo estudio.

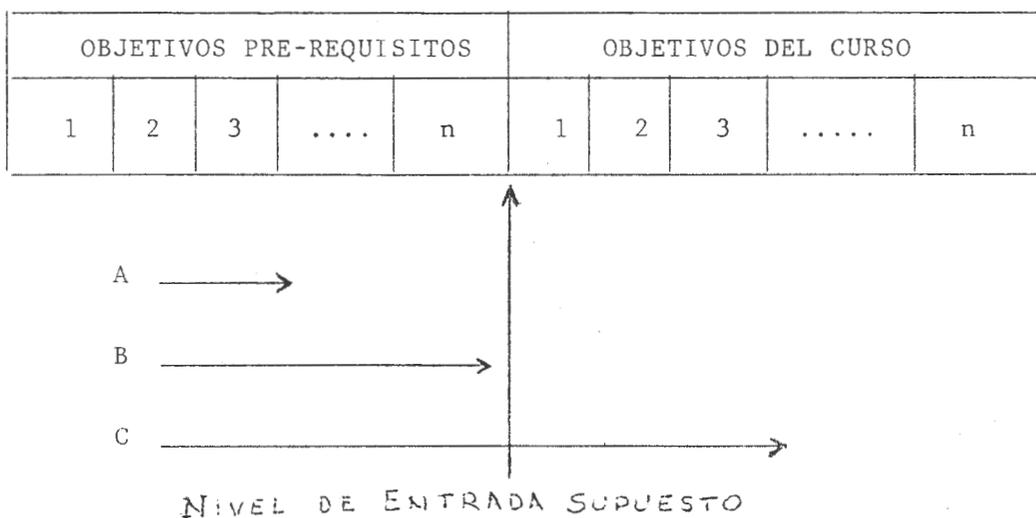


Fig. No. 3

Los resultados anteriores son determinantes para planificar la siguiente etapa:

C- Planificación del Proceso Enseñanza-aprendizaje.

Para que el docente pueda planificar correctamente su trabajo educativo, es necesario que conozca como se realiza dicho proceso, además que pueda aplicar los principios de selección y organización de experiencias de aprendizaje, métodos y técnicas de enseñanza y elaboración y el manejo de recursos didácticos.

Para seleccionar las experiencias de aprendizaje más adecuadas, deben considerarse, por lo menos los siguientes principios enfocados a la importancia que tiene el estudiante.

1. Dar al estudiante la oportunidad de que practique durante el proceso educativo, la conducta implicada en el objetivo propuesto. Según este principio, el profesor, debe planificar experiencias de aprendizaje que estén directamente relacionadas con el objetivo propuesto y no tratar de sorprenderlo hasta en el momento del examen, con la exploración de aprendizajes que no han sido practicados con anterioridad.

2. La realización de las experiencias de aprendizajes debe causar satisfacciones al estudiante, con el fin de que se sienta realizado y útil para seguir adelante.
3. Las experiencias de aprendizajes deben ser adecuadas al nivel real de entrada de los estudiantes y que además sean pertinentes para el desarrollo del siguiente curso.
4. El logro de un objetivo no debe estar limitado a una sola experiencia, además se debe seleccionar las experiencias más apropiadas y factibles.
5. Este principio establece que una misma experiencia de aprendizaje puede producir varios resultados, puede provocar en los estudiantes diversidad de respuestas, debido a sus diferentes formas de reaccionar a un mismo estímulo.

Para organizar efectivamente actividades de aprendizaje es importante tomar en cuenta: continuidad, secuencia e integración.

La continuidad, se refiere a reiteración vertical de los elementos principales del planeamiento didáctico, además la continuidad es un factor principal de organización vertical efectiva.

La secuencia, es el criterio que enfatiza sobre la importancia de que cada experiencia sucesiva se funde sobre la presente, pero con mayor profundidad y amplitud.

La integración es la relación horizontal de actividades de planeamiento didáctico. La organización de dichas actividades - debe de ser de tal forma que ayude al estudiante a lograr un concepto unificado de su conducta en relación con los elementos que maneja.

El profesor, además de seleccionar y organizar experiencias de aprendizaje, necesita conocer los métodos y técnicas de enseñanza que le servirán para ofrecer variedad de oportunidades de aprendizaje y facilitar el logro de objetivos previstos.

"Los métodos son el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia determinados objetivos. La técnica de enseñanza es el recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la --lección o parte del método en la realización del aprendizaje" 17/

También es importante que los profesores sean capaces de elaborar material didáctico, para impartir sus clases, ya que - esto le sirve de auxilio y motivación durante el desarrollo del tema, con lo que facilita la percepción y comprensión y contribuye a la fijación del aprendizaje.

D. Evaluación. En esta etapa se elaboran los criterios y los instrumentos de evaluación, así como también se determinan las técnicas.

La evaluación que se planifique debe ser un proceso continuo,

---

17/ Imideo Giuseppe Nérici, Op. Cit. p. 237

Con propósitos, diagnóstico, formativo y sumativo. La evaluación diagnóstica se planifica al desarrollar la segunda etapa del modelo, o sea la pre-evaluación.

En esta última etapa lo que se debe especificar en detalle es la evaluación formativa y la sumativa. La primera para ayudar al estudiante a superar sus problemas de aprendizaje y la segunda para tomar decisiones, de aprobación o reprobación.

Es necesario señalar que además de ser un proceso continuo, la evaluación debe ser integral, cubriendo aprendizajes cognoscitivos, afectivos y psicomotrices, conllevando todo esto a la aplicación de una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación que permitan recolectar información útil y suficiente, para tomar las mejores decisiones en beneficio de los estudiantes.

Este modelo de planificación puede ser aplicado en cualquiera de los niveles del sistema educativo, unidades regionales, Institutos Nacionales o privados y también a nivel de clase en el aula.

MODELO PROPUESTO POR CARMEN MARIA GALO DE LARA

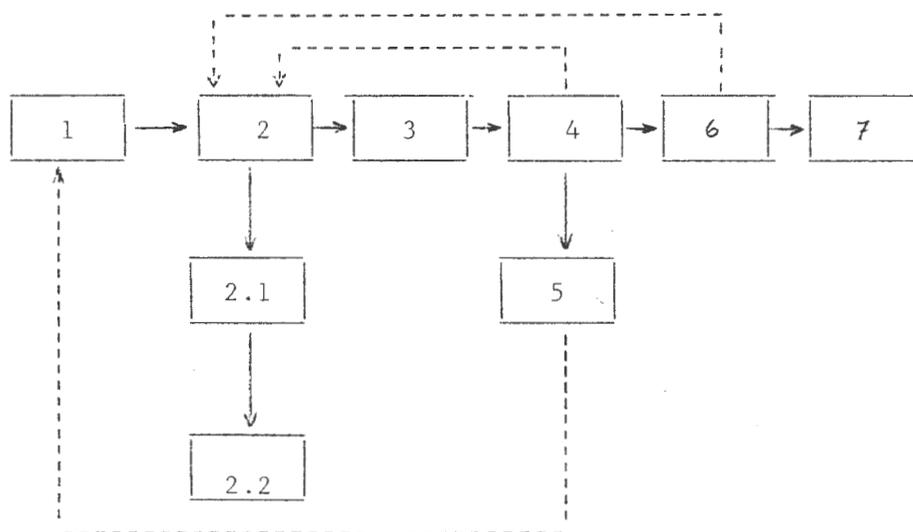


Fig. No. 4

1. Diagnóstico
2. Determinación de Objetivos
  - 2.1. Selección de objetivos pertinentes
  - 2.2. Secuencia de objetivos
3. Determinación de contenidos
4. Determinación de actividades de enseñanza-aprendizaje
5. Selección de materiales y recursos
6. Selección de procedimientos de evaluación
7. Programación del tiempo

1. Diagnóstico: Incluye conocimientos del ambiente físico y de los recursos materiales de la institución y el aula, del grupo de -- alumnos en cuanto: rendimiento anterior, habilidades instrumen-- tales, actitudes hacia la clase, necesidades e intereses. Cono-- cimiento del contexto familiar, cultural y socio-cultural.

Para realizar el diagnóstico pueden utilizarse instrumen-- tos de diferentes grados de formalidad, entre algunos: Obser-- vación, inventarios, listas de materiales, registros escolares, certificados, constancias de calificaciones, prueba de lectura, entrevistas, cuestionario, dinámica de grupo, visitas domiciliarias, pruebas de diagnóstico, etc.

2. Determinación de Objetivos: Esta fase debe incluir: Selección de objetivos pertinentes y ordenamiento y secuencia de objeti-- vos específicos y generales.

La determinación de los objetivos del curso es una decisión que el maestro debe tomar en base a: diagnóstico de la -- clase, fines de la educación, principios de aprendizaje, contenido o materia, sociedad a que sirve la institución educativa.

Conocidos o analizados estos elementos pueden elegirse los objetivos terminales o general del curso, que estarán ubicados en los niveles más altos de cada dominio de la conducta, según la taxonomía con que se trabaje. Los objetivos deben redactarse en forma operacional y para determinar la secuencia se divide en: terminales; intermedios, iniciales o aislados.

3. Determinación de contenidos: Este paso es determinado por el anterior. Objetivos y Contenidos tienen estrecha relación ya que el aprendizaje se ejerce sobre una asignación o materia. La materia posee organización lógica, pero el aspecto didáctico puede señalar otro tipo de organización que favorezca el aprendizaje.

La secuencia del contenido será determinada por la secuencia de los objetivos. En esta forma la materia se dividirá en unidades didácticas o de aprendizaje, cada una de las cuales responde a un objetivo general.

4. Determinación de actividades de Enseñanza-aprendizaje: Para ello es conveniente elaborar una tabla de especificaciones de doble entrada, en la parte horizontal quedan los objetivos, en la vertical los contenidos y en la intersección se anotan las

acciones que permitan alcanzar los objetivos llenando los contenidos.

MODELO DE TABLA DE ESPECIFICACIONES

OBJETIVOS CONTENIDOS	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				
5				

Fig. No. 5

Las actividades de Enseñanza-Aprendizaje además de ser adecuados al objetivo y al contenido deben tomar en cuenta las distintas fases del proceso didáctico, ya que éste es la secuencia temporal en que se logra un aprendizaje.

5. Selección de materiales y recursos: Ya realizada la determinación de actividades de enseñanza-aprendizaje se eligen, en base a ellas, los materiales y recursos utilizables, tales como: Li bros de texto, medios audiovisuales, instituciones y personas.

Los criterios de selección a emplear son: a) Funcionalidad, que indica si efectivamente permiten alcanzar los objetivos de aprendizaje. b) Factibilidad, indica si existe en la -- institución o sin son accesibles. c) Adecuación, el objetivo, contenido y actividad debe adecuarse al número de alumnos y ni vel de escolaridad.

La abundancia de material no garantiza una enseñanza efi caz; para lograr éxito en la actividad educativa, el profesor debe ser creativo e innovador.

6. Selección de procedimientos de evaluación: ésta dependerá del tipo de objetivo que el profesor desee evaluar, es decir el do minio de la conducta, cognoscitivo, afectivo ~~o~~ psicomotriz, en - cada uno de sus niveles de acuerdo a la taxonomía utilizada. Para poder lograr una selección adecuada de procedimientos de evaluación, se hace necesario tomar en cuenta, algunas fases - anteriores: determinación de objetivos, de contenidos y de -- actividades de enseñanza-aprendizaje.

7. Programación del tiempo: este propósito se logra, generalmen te con la utilización de planes de curso, de unidad didáctica

y de clase; la diferencia entre ellos radica en el período de tiempo que abarcan.

Para el trabajo docente resultan indispensables el plan de curso y el de cada unidad didáctica en que se ha subdividido el curso, no así el plan de clase que solo se utiliza en ocasiones especiales.

Esto se debe a que si la unidad didáctica se planifica en forma adecuada, incluye los períodos de clase con sus especificaciones referentes a objetivos, contenidos, actividades, materiales y evaluación, esto hace innecesaria la planificación de cada clase por separado.

Entre algunos modelos de cada tipo de Plan están:

## MODELOS DE PLANIFICACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

## PLAN DE CURSO

I. IDENTIFICACION		
Plantel:	Asignatura:	
Nivel:	Año:	
Curso:	Sección	
Profesor:	No. de Horas:	
II. OBJETIVOS		
III. METODOS DIDACTICOS		
IV. CONTENIDOS	V. CALENDARIO	VI. MATERIALES

Fig. No. 6

PLAN DE UNIDAD DIDACTICA

I- IDENTIFICACION Plantel: _____ Asignatura: _____ Nivel: _____ Año: _____ Curso: _____ Sección: _____ Profesor: _____					
II- OBJETIVOS GENERALES					
III. CONTENIDOS ESPECIFICOS	IV. CONTENIDO	V- ACTIVIDADES	VI-MATERIALES	VII-EVALUACION	VIII-TIEMPO

Fig. No. 7

## PLAN DE CLASE

I- IDENTIFICACION			
Plantel		Asignatura:	
Curso:		Tema:	
Profesor:		Fecha	
Sección:			
II. OBJETIVOS			
III. CONTENIDOS			
IV. DESARROLLO	V. TIEMPO	VI. PROCEDIMIENTOS	VII. MATERIALES
VIII- EVALUACION			

## ORIGEN Y ESTRUCTURA DEL PROCESO DIDACTICO

<b>MOTIVACION</b> Principio de Intuición del momento que <u>consis</u> te en activar, mante--ner y dirigir la aten--ción del alumno.	{	INTUICION	{	Sensorial	
				Intelectual	
<b>ADQUISICION</b> Principio de actividad del maestro que <u>consis</u> te en poner en contac--to al alumno con el <u>ob</u> jeto o contenido de --aprendizaje	{	OBJETIVACION Por parte del alumno	{	Observación	{ Natural o dirig da Individual o po grupos
		ANALISIS Por parte del maestro		Experimentación	
		ABSTRACCION por parte del alumno	{	De los Objetivos	
				De los hechos	
			{	De la imagen	
				Cognoscitiva	
<b>ELABORACION</b> Principio de actividad de los alumnos que <u>con</u> siste en orientar la actividad para lograr el aprendizaje	{	ASIMILACION Por parte del alumno	{	Comparación	
		SINTESIS Por parte del maestro		Asociación	
		REFLEXION Por parte del alumno	{	Intercambio discusión	
				Esquematzacion	
			{	Emisión de juicios subjetivos	
<b>FIJACION</b> Principio de integra--ción y expresión que consiste en lograr el aprendizaje adquirido sea permanente.	{	INTEGRACION	{	Recapitulación	
		EXPRESION		Ejercitacion	
			{	Tareas	{ Actividades Directrices. Actividades creadoras.
<b>INTEGRACION</b>	{	Consiste en lograr que el alumno adquiriera una vi--vencia global del contenido de aprendizaje y lo - asocie o relacione con aprendizaje anterior.			
<b>EVALUACION</b>	{	Comprobación del logro total o parcial de los ob--jetivos propuestos.			
<b>RETROALIMENTACION</b>	{	Corrección y reelaboración de imágenes cognosciti--vas.			

### 3. BASE TEORICA

Al hablar sobre la forma de planificación didáctica, se acude a la revisión de la teoría del Materialismo Dialéctico, que como conocimiento coloca a la práctica en un lugar de primera importancia. "La práctica es, en primer lugar, la fuente del conocimiento; en segundo lugar, es el fin del conocimiento, y, finalmente, es el criterio de la verdad, la prueba más dura de la justeza de lo conocido. Al caracterizar el proceso cognoscitivo hay que -- tratarlo a la luz de este punto de vista ante todo, de la práctica como fuente del conocimiento!" 18/

Al hacer una relación de la teoría del Materialismo Dialéctico con el proceso educativo, se comprende fácilmente, que no - puede existir el hecho pedagógico, sin que antes exista el hombre y la naturaleza. El Materialismo se caracteriza, por tratar de - demostrar que todo lo que existe es tan real y objetivo que no - se puede negar; sin embargo, en oposición con esta teoría, se encuentra el Idealismo, teoría que remite todo ante el dominio del espíritu y niega ayo toda la realidad objetiva exterior a toda realidad material; considera además, que toda la existencia es - interpretada por el hombre, a través de las ideas.

Cuando el educador pretende llevar a sus educandos más - allá de la realidad, por medio de la investigación, lo hace a - través de las ideas, las cuales son procesadas hasta llegar a un resultado.

---

18/ Karlhein Tomachewski, Didáctica General. Ed. Grijalbo, S. A. México. D. F. 1966. p. 36

La teoría Estructuralista, se define como el método psicológico que circunscribe la finalidad de la psicología al análisis de las experiencias o estados mentales y de sus elementos. Estos elementos constituidos por sensaciones, imágenes o ideas y sentimiento, son descritos en sus atributos y en sus combinaciones. El análisis de las experiencias se funda en la introspección asociada con el experimento.

El estructuralismo demuestra, que la estructura de los procesos psicológicos es más importante que la función que desempeñan. Es necesario conocer primero la estructura, para después comprender sus funciones. Esta teoría denota, que concibe cualquier objeto de estudio como un todo, cuyos miembros se determinan entre sí, tanto en la naturaleza como en sus funciones.

Al relacionar la teoría estructuralista con el proceso educativo se comprende que es de suma importancia para el educador, conocer los elementos y factores que constituyen la estructura educativa del país. Logrando tener esta identidad, fácilmente se comprende la función que desempeña la planificación didáctica en la labor docente.

Para muchos educadores, se considera de suma importancia desarrollar su trabajo educativo, sujetos a una estructura rígida de planeamientos elaborados en forma general y estereotipados, con los cuales pretenden demostrar, su apego a una estructura o régimen, que lo único que hace es sustentar una educación eminentemente bancaria. "Al maestro se le formulan los fines y objeti-

vos generales de la enseñanza en los documentos del Estado. No -- obstante, para conducir con éxito su labor, no basta la mera acepta ción mecánica de la formulación general de los fines y objetivos -- de la enseñanza, por el contrario, el maestro debe reflexionar par-- tiendo de ellos hasta alcanzar una comprensión viva de la multitud de elementos educativos e instructivos que han de ser transmitidos a los alumnos" 19/

El maestro debe planificar su trabajo didáctico, con el pro-- pósito de volver más funcional y práctica su enseñanza, sin necesi-- dad de darle importancia a esquemas o patrones estructurales y rí-- gidos.

Cuando se dice que después de conocer la estructura de un - proceso se puede comprender cuáles son sus funciones, es necesaa-- rio saber, que también existe "la teoría Funcionalista que tien-- de a explicar el funcionamiento de las actividades de un grupo - como conjuntos estructurados y jerarquizados entre sí" 20/ Como actividad psíquica, el Funcionalismo intenta dar respuesta exacta y sistemática a las preguntas: ¿Qué hacemos! y ¿por qué lo hace-- mos? Como opinión, se considera que la materia propia de la psi-- cología es tanto la mente como la conducta y más importante aún se afirma, que lo que debemos estudiar no es el contenido, sino la función.

Al relacionar el Funcionalismo con el proceso educativo, se

---

19/ Karlhein Tomachewski, Op. Cit. p. 28

20/ Diccionario Pequeño Larousse, 11a. Edic. 1986, p. 487

observa que a esta teoría le interesa el funcionalismo y no lo forma en que está estructurado, con la finalidad de adaptar eficazmente el proceso al medio o sistema de vida del país.

Para que un organismo o estructura funciona, se hace necesario, según la Psicología, la presencia de un estímulo. En el proceso educativo, tomando en cuenta todos los elementos que lo constituyen, se hace necesario investigar sobre la incidencia de la planificación didáctica del docente, en el rendimiento del aprendizaje de la asignatura de Letras, en los estudiantes de primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión, tomando este planteamiento, como el estímulo vital para lograr un buen funcionamiento de la Educación Media en la Región Oriental.

"Los realistas piensan que las cosas existen en forma independiente del conocimiento que el hombre tenga sobre ellas, que son absolutas y que están sujetas a leyes de causa y efecto, leyes naturales que operan sin variaciones. El hombre llega a conocer estas cosas a través de sus sentidos y esa es la realidad" <sup>1</sup>21/

Al analizar este enunciado se observa que en toda actividad práctica ocurre lo mismo. Con relación a los alumnos y su rendimiento de aprendizaje, cuando logran manejar el objeto de la actividad en la clase; las propiedades de los objetos logran estimular su capacidad cognoscitiva, percibiendo los estímulos aislados y -

---

21/ Donald A. Lemke, Nuevos Pasos Hacia un Currículo Flexible. - Tomo I. Oficina Regional de Educación para América Latina y El Caribe. OREALC. p. 45.

luego el objeto como un todo, llegando a considerarse esta si na ci ón como el principio del reflejo consciente de la realidad.

Como un motivo de relación a las teorías Estructuralistas y Funcionalista, aparece la teoría conductista de John B. Watson, que basa el aprendizaje en la conexión estímulo-respuesta (E-R). De este motivo se concluye, que para lograr los cambios de con ducta en los educandos, el docente tiene que tener su propia for ma de planificar su trabajo didáctico, en base a los objetivos y metas que se proponga lograr a corto y a largo plazo, con el fin de mejorar el rendimiento de aprendizaje en sus educandos y por en de, la calidad del proceso educativo.

La Pedagogía, como el estudio y la regulación del proceso de la educación, constituye en forma estructural y funcional, uno de los elementos primarios en la formación profesional del educador, situación que trae como consecuencia, un compromiso cons tante en el quehacer educativo, por parte del docente, con el propósito de lograr una calidad relevante en el funcionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje.

Se insiste en que todo educador debe esforzarse por planifi car científicamente su labor docente, no solo con la propuesta de lograr sus objetivos planteados, sino también, para obtener resul tados positivos, después de corregir lo errores encontrados duran te las prácticas o ensayos y como consecuencia de todo este proce so, hace valer una teoría más: El Conductismo.

Además de Thorndike y Watson, que nos hablan del Condicio--

namiento Estímulo-Respuesta, existen también otros teóricos más contemporáneos, a los cuales se les conoce como: Neoconductistas, entre ellos se puede mencionar a Skinner y su teoría del Condicionamiento Operante o Instrumental y a Spence con la teoría cuantitativa de Estímulo. Respuesta.

El método utilizado por Skinner es empírico, el cual parte de la conducta observable, rechaza toda investigación que no se fundamente en la observación sensorial. La característica con la que se identifica el Condicionamiento Operante es que el estímulo reforzante se produce después de la respuesta. "El condicionamiento operante o instrumental, es el proceso de aprendizaje mediante el cual se hace que una respuesta llegue a ser más probable o frecuente" 22/

Skinner, considera que cuando la aparición de un operante va seguida de la presentación de un estímulo reforzante, aumentará la probabilidad de la respuesta.

Spence, en su teoría Cuantitativa de estímulo-respuesta, centró sus esfuerzos en un estudio experimental de aprendizaje. El objetivo de sus investigaciones fue alcanzar un alto nivel de cuantificación exacta de la teoría conductual.

Spence define el aprendizaje como un concepto creado y utilizable en forma hipotética y no observable; que se da entre las variables independientes y dependientes observables.

---

22/ María Joaquina Grande, Teorías del Aprendizaje, Dirección General de Comunicaciones y Tecnología Educativa, p. 23.

De ahí que este estudio se basa en la teoría científica que presenta la realidad en el tiempo y en el espacio en el que se desarrolla el docente.

En El Salvador, y específicamente en la zona oriental este estudio tiende a apoyarse en una teoría estructural-funcionalista, sin dejar de prever una conciencia científica y social.

ANALISIS SINTETICO DE TEORIAS EDUCATIVAS

MATERIALISMO	IDEALISMO	ESTRUCTURALISMO	FUNCIONALISMO	CONDUCTISMO
<p>Es el proceso mental de una realidad, que para existir no necesita ser pensada. Se sustenta en una doctrina, según la cual la materia es la única sustancia de la realidad.</p> <p>El materialismo, como tesis formalmente opuesto al espiritualismo y a la religión se debe a Feuerbach.</p> <p>El Materialismo, se caracteriza por tratar de demostrar que todo lo que existe es tan real y objetivo que no se puede negar.</p>	<p>Como doctrina, considera que la idea es el principio de la existencia y del conocimiento.</p> <p>El idealismo, como teoría remite todo ante el dominio del espíritu y niega al yo toda realidad objetiva, exterior a toda realidad material.</p> <p>La característica principal del Idealismo es el subjetivismo o la libertad individual de creación a través de las ideas.</p>	<p>Es un método psicológico que se interesa por el orden y la distribución de las partes de un todo.</p> <p>Circunscribe la finalidad psicológica al análisis de las experiencias o estados mentales de sus elementos.</p> <p>El estructuralismo demuestra, que la estructura de los procesos psicológicos es más importante que la función que desempeña.</p>	<p>Teoría que tiende a explicar las actividades prácticas de todo elemento estructurado y jerarquizado entre sí como conjunto organizado, caracterizándose por las finalidades prácticas que debe cumplir.</p> <p>Como actividad psíquica, el Funcionalismo trata de comprender y dar respuesta al comportamiento de los organismos vivos.</p>	<p>Orientación psicológica que considera la conducta humana, como el objeto principal de la educación, a través de la Psicología.</p> <p>Como teoría, fue iniciada por John B. Watson a principio de este siglo, fundamentando el aprendizaje en la conexión estímulo-respuesta.</p>

## CAPITULO III

### SISTEMA DE HIPOTESIS

Con base en el problema, los objetivos y el Marco Teórico - de referencias de la investigación, se planteó el siguiente sistema de hipótesis.

#### A. HIPOTESIS GENERAL

$H_1$  : Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato cuyos profesores de Letras planifican el proceso Enseñanza-Aprendizaje y aquellos estudiantes cuyos profesores no planifican dicho proceso.

$H_0$  : No hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores de Letras planifican el proceso Enseñanza-Aprendizaje y aquellos estudiantes cuyos profesores no planifican dicho proceso.

#### B. HIPOTESIS ESPECIFICA

$H_1$  : Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y

los estudiantes, cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico para impartir la asignatura de letras.

$H_0$  : No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes, cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico, para impartir la asignatura de Letras.

$H_2$  : Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran -- los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$  : No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran -- los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_3$  : Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$  : No hay diferencias significativas de rendimiento entre --

los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_4$  : Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$  : No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos, que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

## C. OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS EN VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES		
	INDEPENDIENTE	INTERVINIENTE	DEPENDIENTE
H <sub>1</sub> - Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico, para impartir la asignatura de Letras.	Diagnóstico de necesidades de aprendizaje que realizan los profesores.	Escolaridad. Experiencias Capacitación no formal Turnos de Trabajo Biblioteca	Rendimiento de los estudiantes

V.I Diagnóstico de necesidades de aprendizaje que realizan los profesores

- Escolaridad
- Experiencias
- Capacitación no formal
- Turnos de Trabajo
- Biblioteca

V.Itt.

V.D. Rendimiento de los estudiantes.

HIPOTESIS	VARIABLES		
	INDEPENDIENTE	INTERVINIENTE	DEPENDIENTE
H <sub>2</sub> Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos, que elaboran los profesores que imparten la asignatura de Letras.	Elaboración de diferentes tipos de planes didácticos.	Escolaridad Experiencias Capacitación no formal Turnos de trabajo Biblioteca.	Rendimiento de los estudiantes.

V.I Elaboración de Diferentes tipos de planes didácticos

- Escolaridad
- Experiencias
- Capacitación no formal
- Turnos de Trabajo
- Biblioteca

V.Itt.

V.D. Rendimiento de los estudiantes.

HIPOTESIS	VARIABLES		
	INDEPENDIENTE	INTERVINIENTE	DEPENDIENTE
H <sub>3</sub> : Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.	Elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores.	Escolaridad Experiencias Capacitación no formal Turnos de trabajo Biblioteca.	Rendimiento de los estudiantes.

V.I Elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores.

- Escolaridad
- Experiencias
- Capacitación no formal
- Turnos de trabajo
- Biblioteca

V.I et.

V.D. Rendimiento de los estudiantes.

HIPOTESIS	VARIABLES		
	INDEPENDIENTE	INTERVINIENTE	DEPENDIENTE
H <sub>4</sub> : Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de Bachillerato, dependiendo de la redacción de la calidad de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.	Calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores.	Escolaridad Experiencias Capacitación no formal Turnos de trabajo Biblioteca.	Rendimiento de los estudiantes.

V.I. Calidad de la Redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores.

- Escolaridad
- Experiencias
- Capacitación no formal
- Turnos de Trabajo
- Biblioteca

V. Itt.

V.D. Rendimiento de los estudiantes.

## D. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES EN INDICADORES

VARIABLES	INDICADORES
1. Diagnóstico de necesidades de aprendizaje que realizan los profesores	1.1 Técnicas de diagnóstico que aplican. 1.2 Instrumentos de diagnóstico - que emplean. 1.3 Fuentes de diagnóstico 1.4 Contenido de diagnóstico.
X 2. Elaboración de diferentes tipos de planes didácticos	2.1 Plan anual o de curso 2.2 Plan Trimestral 2.3 Plan de Area 2.4 Plan de Unidad didáctica 2.5 Plan de Clase 2.6 Fichas guías de clase
3. Elementos que incluyen - en sus planes didácticos los profesores	3.1 Objetivos 3.2 Contenidos 3.3 Actividades 3.4 Metodología 3.5 Recursos Didácticos 3.6 Evaluación

VARIABLES	INDICADORES
4. Calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores.	4.1 De los objetivos Aceptable Regular Deficiente
	4.2 De los contenidos Aceptable Regular Deficiente
	4.3 De las actividades Aceptable Regular Deficiente
	4.4 Aceptable Regular Deficiente
	4.5 De los recursos didácticos Aceptable Regular Deficiente
	4.6 De la evaluación Aceptable Regular Deficiente

VARIABLES	INDICADORES
5. Rendimiento de los estudiantes.	Nota que obtienen los estudiantes en una prueba objetiva, sobre las áreas 1 y 2 del programa de <u>Le</u> tras del primer año de bachillerato en una escala de 0 a 10.
6. Escolaridad	6.1 Profesor de educación Básica DI 6.2 Profesor de Educación Básica D2 6.3 Profesor de Educación Media especializado en Letras D3 6.4 Licenciado en Letras 6.5 Licenciado en otra especialidad.
7. Experiencias	7.1 de 0 - 5 años 7.2 de 6 - 10 años 7.3 de 11 - 15 años 7.4 de 16 - 20 años 7.5 de 21 - 25 años 7.6 de 26 - 30 años

VARIABLES	INDICADORES
8. Capacitación no formal	8.1 Cursos sobre el contenido del programa de Letras. 8.2 Cursos sobre planeamiento didáctico.
9. Turnos de trabajo	9.1 Matutino 9.2 Vespertino 9.3 Nocturno 9.4 Otros
10. Biblioteca	10.1 De la Institución: No. de obras relacionadas con el contenido programático. No. de ejemplares de cada obra. 10.2 Del estudiante: No. de obras relacionadas con el contenido programático

## DEFINICION DE TERMINOS BASICOS

- APRENDIZAJE: Tiempo durante el cual se aprende algún arte u -  
oficio.
- CONDICIONAMIENTO: Acción y efecto de condicionar o sea disponer --  
para convenir dos cosas. Hacer depender una cosa  
de alguna condición.
- CONDUCTISMO: Teoría educativa que basa el aprendizaje en la -  
conexión estímulo-respuesta.
- DIDACTICA: Conjunto de procedimientos y normas destinadas a  
dirigir el aprendizaje de la manera más eficiente  
que sea posible.
- DOMINIO TECNICO: Poder y dominación sobre el conjunto de procedi--  
mientos utilizados para lograr un fin.
- EDUCACION: Proceso que tiende a capacitar al individuo para  
actuar conscientemente frente a nuevas situaciones  
de la vida, aprovechando la experiencia anterior,  
teniendo en cuenta la integración, la continuidad  
y el progreso social.

- EDUCACION MEDIA: Etapa del proceso educativo, entre el nivel básico y el nivel superior.
- EFICIENCIA: Virtud que se tiene para lograr resultados halagadores.
- EMPIRICO: Conocimiento que se tiene para lograr resultados halagadores.
- EMPIRICO: Conocimiento básico en la experiencia, sin teoría ni razonamiento.
- ENSEÑANZA: Acción o manera adecuada de impartir conocimientos.
- ESQUEMA: Representación gráfica de una cosa inmaterial o representación de las relaciones y el funcionamiento de un objeto.
- ESTRUCTURALISMO: Teoría psicológica, común a ciertas ciencias humanas que conciben cualquier objeto de estudio - como un todo interesándose en los elementos que lo constituyen.
- FUNCIONALISMO: Doctrina antropológica que tiende a explicar el funcionamiento de las actividades de un grupo -

como conjunto estructurados y jerarquizados entre sí.

GRADO DE APRENDIZAJE: Diferencia de capacidad adquirida como un nuevo conocimiento dentro del proceso educativo.

IMPROVISAR: Hacer de pronto y sin preparación alguna.

INFERIR: Obtener una consecuencia a través de la inducción.

MAGISTERIO: Conjunto de maestros que imparten una enseñanza - prodigada.

METODO: Conjunto de momentos y técnicas, lógicamente ordenados para dirigir el aprendizaje hacia determinados objetivos.

OBJETIVOS: Resultados que se pretenden alcanzar, después de un proceso de enseñanza-aprendizaje de duración limitada.

PLANIFICACION: Establecimiento de programas con indicación del objetivo propuesto y de las diversas etapas a seguir.

\* PLANIFICACION DIDACTICA: Actividad previa a la acción didáctica que consiste en determinar los objetivos de aprendizaje, diseñar las experiencias, seleccionar las

actividades y recursos y determinar los procedimientos de evaluación que se realizarán durante un determinado período de tiempo.

PROCESO ESTACIONARIO: Serie continua de fases de un fenómeno, que permanece en un mismo estado sin producir ningún cambio.

STATUS: Posición de una persona en relación con los demás miembros de la sociedad.

TECNICA: Conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los instrumentos que auxilian al individuo en la aplicación de los métodos.

TEORIA: Conocimiento especulativo puramente racional.

VOCACION: Aptitud especial en una persona para una profesión o carrera.

## CAPITULO IV

### MARCO METODOLOGICO

#### 1. TIPO DE INVESTIGACION

El presente estudio es una investigación de tipo aplicada, teniendo las siguientes formas:

Documental, por que se realizaron análisis bibliográficos para elaborar el marco teórico y además, se analizaron los planes de trabajo de los profesores, para identificar los elementos que contienen la calidad de la formulación de los mismos.

Directa o de Campo, porque la información se recolectó directamente en las instituciones educativas, al entrevistar y encuestar a los profesores y alumnos.

La investigación es también descriptiva, porque detalla de una manera completa el problema y describe la planificación del proceso enseñanza-aprendizaje que realizan los profesores.

Es explicativa, porque **expone** la relación que se dá entre el planeamiento del proceso Enseñanza-Aprendizaje y el rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

## 2. POBLACION Y MUESTRA

### 2.1 UNIDADES DE ANALISIS

Las unidades de análisis para esta investigación son las siguientes:

- Los profesores de Educación Media que imparten la asignatura de --  
Letras.
- Los estudiantes de primer año de bachillerato

Todos correspondientes a los institutos nacionales del Departamento de La Unión, en la Región Oriental de El Salvador

### 2.2 POBLACION

La población objeto de esta investigación, está formada por 7 - profesores y 722 estudiantes, pertenecientes a 5 Institutos Nacionales, del Departamento de La Unión y distribuidos de la manera siguiente:

No. DE ORDEN	POBLACION	UNIDADES DE ESTUDIO
1	5	INSTITUTOS NACIONALES
2	7	PROFESORES DE LETRAS
3	722	ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

Fig. 9

## 2.3 MUESTRA

Se trabajó con una muestra de 7 profesores que equivale al --- 100 % de este estrato poblacional y con 145 estudiantes que equivale al 20 %, distribuidos así: La Unión 2 profesores, 66 estudiantes; Santa Rosa de Lima 2 profesores, 46 estudiantes; Pasaquina 1 profesor, 15 estudiantes, San Alejo 1 profesor, 14 estudiantes y Yucuaiquín 1 -- profesor 4 estudiantes.

## MUESTRA DE PROFESORES

ESTRATO	TOTAL DE PROFESORES	MUESTRA 100 %
LA UNION	2	28.6
SANTA ROSA DE LIMA	2	28.6
PASAQUINA	1	14.3
SAN ALEJO	1	14.3
YUCUAIQUIN	1	14.3
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100.1</b>

CUADRO No. 10

## MUESTRA DE ESTUDIANTES

ESTRATO	TOTAL DE ESTUDIANTES	MUESTRA 20 %
LA UNION	329	66
SANTA ROSA DE LIMA	230	46
PASAQUINA	75	15
SAN ALEJO	68	14
YUCUAIQUIN	20	4
<b>TOTAL</b>	722	145 = 20%

CUADRO No. 11

## 3. RECOLECCION DE LA INFORMACION

## 3.1 ELABORACION DEL INSTRUMENTO

Para recolectar la información se elaboró un cuestionario para profesores y otro para estudiantes, para ser administrado a los profesores que imparten la asignatura de Letras y a los estudiantes de primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales en consideración. Los cuestionarios constan de 11 Items de respuesta cerrada para los profesores y 30 ítems, también de respuesta cerrada, para los estudiantes.

### 3.2 VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Una vez elaborados los cuestionarios a utilizar en la encuesta, fueron sometidos a consideración de siete profesores y setenta estudiantes distintos de los que constituyen la población objeto de estudio. Las observaciones y sugerencias que ellos hicieron se tomaron en cuenta y fueron corregidos los instrumentos.

### 3.3 RECOLECCION DE LA INFORMACION

Para encuestar a los profesores y estudiantes se les visitó en sus respectivas instituciones, se les explicó el propósito de la investigación y luego se les solicitó que contestaran el cuestionario; en algunos planteles educativos pidieron que se les dejaran los instrumentos y hubo casos en los que se tuvo que visitar dos y tres veces la misma institución para recoger la información.

Con relación a los planes de trabajo de cada profesor, se les explicó el propósito de la investigación, luego se les pidió que los prestaran para revisarlos. Algunos profesores no los proporcionaron, justificando que no los tenían a la mano y más de alguno manifestó que su trabajo lo desarrollaba en base al seguimiento de un libro de texto y que consideraba, que el planificar le ocasiona una pérdida de tiempo; también para recoger esta información hubo que visitar en varias oportunidades la misma institución.

Para obtener la información de los estudiantes, se visitó al director de cada plantel educativo, se le explicó el propósito de -

la investigación y todos prestaron su espontánea colaboración, facilitando al número de estudiantes requerido para aplicar el cuestionario.

#### 4. TEST O PRUEBA ESTADISTICA

Para el tratamiento de los datos se utilizaron las siguientes estadísticas:

- Indicadores porcentuales.

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

$\bar{X}$  = Media  
 $\sigma^2$  = Varianza  
 N = Número de sujetos

Se utilizó indicadores porcentuales por la naturaleza de la hipótesis y la fórmula Z porque es apropiada para probar hipótesis referida a diferencia entre medias.

Se utilizó indicadores porcentuales para el tratamiento de las hipótesis  $H_1$ ,  $H_2$ ,  $H_3$ ,  $H_4$  y la fórmula Z se utilizó para el tratamiento de las mismas hipótesis  $H_1$ ,  $H_2$ ,  $H_3$ ,  $H_4$ .

Los dos estadísticos fueron aplicados a todas las hipótesis, de las cuales no se obtuvo diferencia significativa.

## CAPITULO V

### ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

#### A. ANALISIS DE DATOS GENERALES

En este apartado se analizan los datos sobre experiencia docente, estudios sistemáticos realizados, capacitación no formal recibida y turnos de trabajo para caracterizar mejor la población docente objeto de estudio.

#### EXPERIENCIA DOCENTE DE LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES - DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION

$N_1 = 3$  Profesores que planifican el proceso Enseñanza-Aprendizaje

$N_2 = 4$  Profesores que no planifican el proceso Enseñanza-Aprendizaje

$N = 7$

AÑOS DE EXPERIENCIA			PLANIFICAN		NO PLANIFICAN		TOTAL	
			$n_1$	%	$n_2$	%	N	%
0	a	5	2	28.6	3	42.8	5	71.4
6	a	10	0	0	0	0	0	0
11	a	15	0	0	1	14.3	1	14.3
16	a	20	0	0	0	0	0	0
21	a	25	1	14.3	0	0	1	14.3
26	a	30	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>			<b>3</b>	<b>42.9</b>	<b>4</b>	<b>57.1</b>	<b>7</b>	<b>100 %</b>

CUADRO No 12

La experiencia docente solicitada a los profesores que imparten la asignatura de Letras, en primer año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión, se hizo en una escala de 0 a 30, dividida en intervalos de 5 años cada uno, resultando que de 7 profesores encuestados 5 = 71.4 % tienen experiencia laboral de 0 a 5 años de los cuales 2 = 28.6 % realizan planeamientos didácticos y 3 = 42.8 % no planifican; 1 = 14.3 % tienen experiencia entre 11 y 15 años y que no planifican y 1 = 14.3 % con experiencia docente entre 21 y 25 años y que realiza planeamiento didáctico. -- Puede observarse que de los 7 profesores encuestados la mayoría: - 4 = 57.1 % no planifican y 3 = 42.9 % sí lo hacen, convirtiéndose éste en uno de los factores que determinan la diferencia de rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

Al consultar, al respecto, a los profesores que planifican y a los que no planifican, sobre sus estudios, para su formación docente, se obtuvieron los siguientes resultados:

ESTUDIOS SISTEMATICOS REALIZADOS POR LOS PROFESORES QUE  
 IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO  
 DE LA UNION

N = 7

ESTUDIOS REALIZADOS	n	%
Profesores de Educación Básica (D1)	2	28.6
Profesores de Educación Básica (D2)	-	0.0
Profesores de Educación Media, en Letras (D3)	4	57.1
Profesores en Educación Media con otra especialidad (D3)	3	42.9
Licenciado en Letras	1	14.3
Licenciado en Ciencias de la Educación	-	0.0

CUADRO No. 13

**Puede** observarse que de los 7 profesores encuestado 4 = 57.1 % son docente 3, especializados en Letras y 3 = 42.9 % son también Docente 3 en otra especialidad, por lo que, de las respuestas obtenidas en las encuestas, se infiere que entre éstos, además de su D3 -- hay dos que también son D1 y uno que ha realizado estudios hasta alcanzar la Licenciatura en Letras. con el propósito de demostrar quienes de estos profesores son los que planifican y los que no lo hacen se presenta el cuadro siguiente:

PROFESORES CON ESTUDIOS SISTEMATICOS REALIZADOS QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, QUE PLANIFICAN EL EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y PROFESORES QUE NO PLANIFICAN

$N_1 = 3$  Profesores que Planifican

$N_2 = 4$  Profesores que no Planifican

$N = 7$

ESTUDIOS REALIZADOS	PLANIFICAN		NO PLANIFICAN	
	$n_1$	%	$n_2$	%
Educación Básica (D1)	1	33%	1	25%
Educación Básica (D2)	0	0 %	0	0%
Especializado en Letras (D3)	0	0%	4	100%
Otra especialidad (D3)	3	100%	0	0%
Licenciado en Letras	0	0%	1	25%
Lic. en Ciencias de la Educ.	0	0%	0	0%

CUADRO No. 14

Según los resultados, se puede notar que los profesores que planifican el proceso enseñanza-aprendizaje, son D3 en otra especialidad, siendo un número de 3 de los 7 encuestados, lo que equivale a un 42.9 % y 4 profesores D3 especializados en Letras no planifican, haciendo de los 7 encuestados un 57.1 %. De los profesores que planifican el 33% de ellos, es además D1 y de los que no planifican 25 % también es además D1 y Licenciado en Letras. En parte estos resultados explican la

diferencia significativa en el rendimiento entre los estudiantes ---  
cuyos profesores planifican el proceso Enseñanza-Aprendizaje y los --  
estudiantes cuyos profesores no planifican.

Otro elemento considerado como factor determinante en las dife-  
rencias significativas de rendimiento en el aprendizaje, entre los -  
estudiantes de primer año de bachillerato cuyos profesores que impar-  
ten la asignatura de Letras, planifican el proceso Enseñanza-Aprendi-  
zaje y los estudiantes cuyos profesores no planifican dicho proceso -  
es el siguiente:

CAPACITACION SOBRE PLANEAMIENTO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE  
DE LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO  
DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE -  
LA UNION

N = 7

CURSOS RECIBIDOS	n	%
Diagnóstico de necesidades de aprendizaje	3	42.9
Redacción de Objetivos	2	28.6
Diseño de experiencias de aprendizaje	1	14.3
Programación de la evaluación	1	14.3
Otros cursos	1	14.3

Puede observarse que s3lamente el 42.9 % de los profesores en cuestados ha recibido capacitaci3n sobre el diagn3stico de necesidades de aprendizaje, elemento considerado de relevante importancia pa ra el planeamiento did3ctico, el 28.6 % con capacitaci3n sobre re--- dacci3n de objetivos y escasamente un 14.3 % en los dem3s cursos de capacitaci3n, por lo que se considera que esta irregularidad influye significativamente en el rendimiento de los estudiantes.

Se consult3 tambi3n a los profesores, en la misma encuesta, so bre los turnos de trabajo, con el prop3sito de ampliar los elementos que oportunamente pueden influir en el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes de primer a3o de bachillerato, detallando los resultado dos de la manera siguiente:

**TURNOS QUE TRABAJAN COMO PROFESORES DE AULA LOS DOCENTES QUE IMPARTEN  
LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER A3O DE BACHILLERATO DE LOS INSTITU-  
TOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION**

TURNOS DE TRABAJO	n	%
Matutino	3	43 %
Vespertino	1	14 %
Nocturno	-	0 %
Matutino y Vespertino	2	29 %
Matutito y Nocturno	1	14 %

Puede observarse que la mayoría de los profesores 6 = 86 % - trabajan el turno de la mañana, aunque también entre éstos 3 = 43 % laboran en otra jornada y únicamente 1 = 14 % utiliza solamente el turno de la tarde.

Con el propósito de encausar a los profesores encuestados, - en su capacitación profesional se les consultó sobre algunas áreas didácticas pedagógicas a reforzar en sus conocimientos, de los cual se obtuvo el resultado siguiente:

CON EL PROPOSITO DE COMPLETAR LA INFORMACION RECOLECTADA, SE HIZO UN DIAGNOSTICO DE NECESIDADES DE CAPACITACION QUE PRESENTAN LOS PROFESORES PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO PROFESIONAL. LOS RESULTADOS FUERON LOS SIGUIENTE:

N = 7

AREAS DE CAPACITACION	n	%
Formulación de objetivos	1	14.3
Taxonomía de los objetivos de la Educación	2	28.6
Técnicas, Instrumentos y contenidos del Diagnóstico	2	28.6
Diagnóstico de necesidades e intereses de alumnos	3	42.9
Técnicas sobre planeamiento didáctico	2	28.6
Metodología y recursos didácticos	2	28.6
Planificación sobre el proceso de evaluación	1	14.3

Según los resultados de los 7 profesores encuestados, el 42.9% ha demostrado interés por el diagnóstico de necesidades e intereses de los alumnos, manifestando en forma acertada la importancia de esta área para la planificación didáctica; el 28.6 % se ha inclinado por 4 áreas diferentes: Taxonomía de los objetivos de la Educación; técnicas, instrumentos y contenido del diagnóstico; Técnicas sobre Planeamiento Didáctico y Metodología y Recursos Didácticos; un 14.3 % por la formulación de objetivos y otro 14.3 % por la planificación sobre el proceso de evaluación.

#### B. ANALISIS DE DATOS POR HIPOTESIS

##### RELACION ENTRE PLANEAMIENTO DIDACTICO Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

Con relación a la encuesta que se le administró a la muestra del 20 % de estudiantes, equivalente a 145, de una población de 722 estudiantes de primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión, se hizo con el propósito de determinar si hay diferencias significativas de rendimiento, entre los que reciben sus clases educativas con profesores que imparten la asignatura de Letras y que realizan el planeamiento didáctico y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho planeamiento. Para lograr este propósito se elaboró un cuestionario con 30 preguntas de respuestas cerradas y selección múltiple, correspondientes a las áreas No. 1 y No. 2 del programa oficial de Letras I y

de las cuales 20 preguntas fueron de conocimiento y 10 de comprensión, con el fin de que los estudiantes pudieran, de inmediato, contestar objetivamente la prueba y con ello obtener un resultado general que permitiera diagnosticar la influencia que tiene en el rendimiento de aprendizaje el planeamiento didáctico que realizan los profesores; así como también, determinar si hay diferencias significativas de rendimiento tal como se dice anteriormente. Para una ilustración general se presentan los cuadros siguientes:

PUNTAJE GENERAL OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO  
DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, EN LA ASIGNATURA  
DE LETRAS, A TRAVES DE UNA ENCUESTA DE 30 PREGUNTAS

PUNTAJES	CALIFICACION	n	h	H
22	7.3	3	2.1	2.1
21	7.0	2	1.4	3.5
20	6.7	3	2.1	5.6
19	6.3	7	4.8	10.4
18	6.0	6	4.1	14.5
17	5.7	8	5.5	20.0
16	5.3	14	9.7	29.7
15	5.0	9	6.2	35.9
14	4.7	16	11.0	46.9
13	4.3	9	6.2	53.1
12	4.0	12	8.3	61.4
11	3.7	6	4.1	65.5
10	3.3	11	7.6	73.1
9	3.0	6	4.1	77.2
8	2.7	13	9.0	86.2
7	2.3	6	4.1	90.3
6	2.0	3	2.1	92.4
5	1.7	6	4.1	96.5
4	1.3	1	0.7	97.2
3	1.0	3	2.1	99.3
2	0.7	1	0.7	100.0
TOTAL	$\bar{x} = 4$	145	100 %	

CUADRO No. 18

Puede observarse que de la encuesta administrada a los 145 - estudiantes, se obtuvo de las 30 preguntas un nivel superior de -- 22 respuestas positivas y un nivel inferior de 2 respuestas positivas que en calificación son igual a 7.3 y 0.7 de donde al hacer - la sumatoria general de las calificaciones se obtiene un promedio por alumno de  $\bar{X} = 4$  con un 35.9 % de aprobados y 64.1 % reprobados.

Del porcentaje general obtenido por los estudiantes se cla-- sifican según resultados anteriores ya comprobados, a los estudiantes cuyos profesores planifican el proceso enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes cuyos profesores no planifican dicho proceso.

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE  
BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPAR-  
TAMENTO DE LA UNION, EN LA ASIGNATURA DE LETRAS, CU-  
YOS PROFESORES REALIZAN EL PLANEAMIENTO DIDACTICO

PUNTAJES	CALIFICACION	n	h	H
18	6.0	1	2.0	2.0
16	5.3	1	2.0	4.0
15	5.0	2	4.0	8.0
14	4.7	5	10.0	18.0
13	4.3	2	4.0	22.0
12	4.0	5	10.0	32.0
10	3.3	6	12.0	44.0
9	3.0	1	2.0	46.0
8	2.7	8	16.0	62.0
7	2.3	5	10.0	72.0
6	2.0	2	4.0	76.0
5	1.7	6	12.0	88.0
4	1.3	2	4.0	92.0
3	1.0	3	6.0	98.0
2	0.7	1	2.0	100.0
TOTAL	$\bar{X} = 3.2$	50	100.0 %	

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE  
BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTA-  
MENTO DE LA UNION, EN LA ASIGNATURA DE LETRAS, CUYOS  
PROFESORES NO REALIZAN EL PLANEAMIENTO DIDACTICO

PUNTAJES	CALIFICACION	n	h	H
22	7.3	2	2.1	2.1
21	7.0	2	2.1	4.2
20	6.7	3	3.2	7.4
19	6.3	7	7.4	14.8
18	6.0	5	5.2	20.0
17	5.7	8	8.4	28.4
16	5.3	13	13.7	42.1
15	5.0	7	7.4	49.5
14	4.7	11	11.5	61.1
13	4.3	7	7.4	86.8
12	4.0	7	7.4	75.9
11	3.7	6	6.3	82.2
10	3.3	5	5.2	87.4
9	3.0	5	5.2	92.6
8	2.7	5	5.2	97.8
7	2.3	1	1.1	98.9
6	2.0	1	1.1	100.0
TOTAL	$\bar{x} = 47$	95	100 %	

Se puede observar que de 95 estudiantes encuestados cuyos profesores no realizan el planeamiento didáctico, se obtuvo de las 30 preguntas que cada uno contestó un nivel superior de 22 respuestas positivas que en calificación son igual a 7.3 y 2.0 de donde al hacer la sumatoria general de las calificaciones, se obtiene un promedio por alumno de  $\bar{X} = 4.7$  con un 49.5 % = 47 alumnos aprobados y un 50.5 % = 48 reprobados notándose palpablemente que los alumnos - cuyos profesores no planifican han demostrado un mejor rendimiento.

#### C. RESULTADOS OBTENIDOS POR HIPOTESIS

##### 1. HIPOTESIS No. 1

$H_1$ . Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico para impartir la asignatura de Letras.

$H_0$ . No hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico, para impartir la asignatura de Letras.

Esta hipótesis se investiga específicamente con las preguntas 8, 9 y 10 del cuestionario administrado a los profesores y se profundiza con la prueba realizada por los estudiantes, con los promedios finales obtenidos en la asignatura de Letras I y la revisión de los planes elaborados por los profesores, que imparten dicha asignatura en los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión.

Los resultados y análisis se presentan por cada pregunta planteada y detallada de la manera siguiente:

**FUENTES QUE CONSULTAN LOS PROFESORES  
PARA PLANIFICAR SU LABOR DOCENTE**

N = 7

FUENTES CONSULTADAS	n	%
Programas de Estudio	7	100.00
Libros de Texto	7	100.00
Obras Literarias	7	100.00
El educando	3	43.00

CUADRO No. 21

Se observa que el 100% de los profesores se apoyan en fuentes bibliográficas para elaborar su planificación docente y que además, de este porcentaje, únicamente el 43 % recurre a los estudiantes, como fuente de consulta para diagnosticar sus necesidades de aprendizaje.

**TECNICAS QUE APLICAN LOS PROFESORES PARA  
REALIZAR EL DIAGNOSTICO DE NECESIDADES**

N= 7

TECNICAS APLICADAS	n	%
Encuestas	2	29
Entrevista	3	43
Reunión de Trabajo	4	57
Dinámica de grupo	5	71
Investigación de Campos	1	14

CUADRO No. 22

El 71 % de los profesores confían su diagnóstico de necesidades de aprendizaje a la dinámica de grupo, aunque también además de esta técnica utilizan otra de las mencionadas, encontrándose que la inves-

tigación de campo es poco usual o menos conocida, ya que solamente uno ( 14 % ) de los siete profesores encuestados hace uso de este recurso.

**INSTRUMENTOS QUE UTILIZAN LOS PROFESORES PARA  
REALIZAR EL DIAGNOSTICO DE NECESIDADES DE APRENDIZAJE**

* INSTRUMENTOS	n	%
Cuestionario	6	86
Buzón de Sugerencias	1	14
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

CUADRO No. 23

El resultado demuestra que el cuestionario es el instrumento más utilizado por los profesores para confiar su diagnóstico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes, aplicando dicho diagnóstico en la planificación didáctica, a través de este instrumento en un 86 %

Un profesor realiza diagnóstico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes cuando: Consulta al educando, aplica una técnica y -- utiliza un instrumento de investigación. Por lo que se complementa este resultado en el siguiente cuadro, donde X es el educando, Y una técnica y Z un instrumento.

ELEMENTOS CONSIDERADOS DE PRIMERA IMPORTANCIA PARA REALIZAR EL  
 DIAGNOSTICO DE NECESIDADES DE APRENDIZAJE: EL EDUCANDO X,  
 TECNICA Y E INSTRUMENTO Z

PROFESORES	X	X	Z	DIAGNOSTICA	NO DIAGNOSTICA
1	-	Y	Z	-	YZ
2	-	Y	Z	-	YZ
3	X	Y	Z	XYZ	-
4	X	Y	Z	XYZ	-
5	-	Y	Z	-	YZ
6	-	Y	Z	-	YZ
7	X	Y	Z	XYZ	-
TOTAL				3	4

CUADRO No. 24

El resultado indica que solamente 3 profesores ( 43 % ) realizan el diagnóstico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes, para la elaboración de planeamiento didáctico.

Para determinar si hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico. Se calculó Z a un nivel de significación del 0.5 %

COMPARACION DE REDNIMIENTO EN LA ASIGNATURA DE LETRAS, ENTRE LOS ES TUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, CUYOS PROFESORES REALIZAN DIAGNOSTICO DE NECESIDADES DE APRENDIZAJE Y LOS ESTUDIANTES CUYOS PROFESORES NO REALIZAN DICHO DIAGNOSTICO

	N	$\bar{X}$	$\delta^2$	Z	DIFERENCIA
Estudiantes de los profesores que diagnostican	50	3	0.8	$Z_c=12.4$	Hay diferencia significativa
Estudiantes de los profesores que no diagnostican	95	4.8	0.5	$Z_t=1.96$	

CUADRO No. 25

Desarrollo Estadístico en Página 122

Comparando los valores de  $Z_c$  y  $Z_t$  se demuestra que:

$$\left. \begin{array}{l} Z_c = 12.4 \\ Z_t = 1.96 \end{array} \right\} Z_c > Z_t$$

Como el valor de  $Z_c$  es mayor que el valor crítico de  $Z$ , entonces hay diferencias estadísticamente significativas; por lo que se acepta la Hipótesis  $H_1$  y se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Es necesario señalar que la diferencia de rendimiento es a favor de los estudiantes cuyos profesores no realizan adecuadamente el diagnóstico de necesidades de aprendizaje.

## 2. HIPOTESIS No. 2

$H_2$  Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estu-  
diantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los di-  
ferentes tipos de planes didácticos que elaboran los profe-  
sores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$  No hay diferencias significativas de rendimiento entre los -  
estudiantes de primer año de Bachillerato, dependiendo de los  
diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los pro--  
fesores que imparten la asignatura de Letras.

Esta hipótesis fue investigada específicamente con la pregunta número 6 del cuestionario administrado a los profesores que imparten la asignatura de Letras en Primer Año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión y se ampliaron los cri--terios con la prueba realizada por los estudiantes de primer año de bachillerato de dichos institutos.

El resultado que se obtuvo es el siguiente:

**PLANES DIDACTICOS QUE ELABORAN LOS PROFESORES PARA  
DESARROLLAR SU LABOR DOCENTE**

N= 7

PLANES DIDACTICOS	n	%
Plan anual o de curso ( P. An. )	5	71.4
Plan Trimestral ( P. Tr. )	2	28.6
Plan de Area ( P. Ar. )	3	42.9
Plan de Unidad Didáctica ( P. U. D. )	1	14.3
Plan de Clase ( P. Cl. )	6	85.7
Fichas guía de clase ( F. Cl )	4	57.1

CUADRO No. 26

La mayoría de los profesores el 85.7% elaboran el Plan de Clase, que es el instrumento que sirve para orientar más concretamente el desarrollo de la tarea docente; sin embargo, dicho plan no es suficiente si él no es derivado de otros planes más generales que plantean las bases concretas para un desarrollo integral del educando.

El plan anual o de curso es elaborado por el 71.4 % de los profesores, sin embargo el resto de planes es elaborado por menos del 50 % de profesores. Para determinar si un profesor planifica o no

su tarea docente, se optó el siguiente criterio:

"Un profesor planifica adecuadamente cuando por lo menos elabora el Plan de clase (P. Cl ) más el Plan de Area - (P. Ar. ) o el Plan de Unidad Didáctica (P.U.D.) no im--portando que elabore los otros tipos de planes".

PLANES DIDACTICOS QUE ELABORA CADA PROFESOR QUE IMPARTE LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION

PROFESOR	P.An.	P.Tr.	P.Ar.	P.U.D.	P. Cl.	F. Cl.	SI	NO
1	X	-	-	X	X	X	SI	
2	X	-	X	-	X	-	SI	
3	X	X	-	-	X	X		NO
4	-	-	X	-	X	X	SI	
5	X	X	X	-	-	X		NO
6	-	-	-	-	X	-		NO
7	X	-	-	-	X	-		NO
TOTAL							3	4

CUADRO NO. 27.

Los resultados indican que 3 profesores ( 43 % ) elaboran tipos de planes más usuales y aceptables para el rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes, de ellos uno elabora el plan de clase y el plan de unidad didáctica y dos elaboran el plan de clase y el plan de área.

Para determinar si hay o no diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los docentes, se desarrolla la siguiente comparación:

**COMPARACION DE RENDIMIENTO ENTRE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO, DEPENDIENDO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE PLANES DIDACTICOS QUE ELABORAN LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS**

	N	$\bar{X}$	$\delta^2$	Z	DIFERENCIA
Elaboran planes más usuales	89	4.5	0.9	$Z_c = 5.80$	Hay diferencia significativa
No elaboran los planes más usuales.	56	3.6	0.8	$Z_t = 1.96$	

CUADRO No. 28

Como el valor de  $Z_c$  es mayor que el valor crítico de  $Z$ , entonces hay diferencias estadísticamente significativas por lo que se acepta la hipótesis  $H_2$  y se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

En este caso, la diferencia de rendimiento es a favor de los estudiantes cuyos profesores elaboran los planes didácticos y permiten orientar más adecuadamente la tarea docente.

### 3. HIPOTESIS No. 3

$H_3$ . Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$ . No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

La investigación de esta hipótesis se realizó a través de la pregunta número 7 del cuestionario que se les administró a los profesores que imparten la asignatura de Letras en primer año de Bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión. Con el propósito de ampliar criterios, también fueron encuestados los estudiantes de -

primer año de bachillerato de dichas instituciones, por medio de una prueba objetiva elaborada con 30 ítems de selección múltiple, basada en el dominio cognoscitivo en los niveles de conocimiento y comprensión.

El resultado es el siguiente:

ELEMENTOS QUE INCLUYEN EN SUS PLANES DE CLASE LOS

- PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS

N = 7

ELEMENTOS DIDACTICOS	n	%
Objetivos	7	100.0
Contenido	6	85.7
Actividad de aprendizaje	6	85.7
Metodología	5	71.4
Recursos Didácticos	5	71.4
Pautas de Evaluación	6	85.7

CUADRO No. 29

Se puede notar que solamente los objetivos son utilizados por el 100 % de los profesores en su planificación didáctica; sin embargo, fácilmente se detecta que casi la totalidad de los elementos son

necesarios para la mayoría de los profesores.

Por inferencia lógica se nota que 5 profesores utilizan todos los elementos, uno utiliza solamente 4 elementos y uno que hace uso únicamente de los objetivos. Esto se observa más claramente en el siguiente cuadro:

**ELEMENTOS INCLUIDOS EN LOS PLANES DE CLASE POR LOS PROFESORES QUE  
IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO  
DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN**

N = 7

PROFESORES	OBJ.	CONT.	ACT.	MET.	REC.	P.E.V.	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	6
2	1	1	1	1	1	1	6
3	1	1	1	1	1	1	6
4	1	1	1	1	1	1	6
5	1	1	1	1	1	1	6
6	1	-	-	-	-	-	1
7	1	1	1	1	1	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Elementos Incluidos</b>

CUADRO No. 30

Se observa que 5 de los 7 profesores han hecho uso de los 6 elementos a incluir en la planificación didáctica: Objetivos, Contenido, Actividad de Aprendizaje, Metodología, Recursos y Pautas de Evaluación; 1 ha utilizado cuatro elementos: Objetivos, Contenido, Actividad de Aprendizaje y Pautas de Evaluación y 1 que solamente hace uso de los objetivos.

COMPARACION DE RENDIMIENTO EN LA ASIGNATURA DE LETRAS, ENTRE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION CUYOS PROFESORES INCLUYEN TODOS LOS ELEMENTOS EN SUS PLANES DE CLASE Y LOS ESTUDIANTES CUYOS PROFESORES NO LOS INCLUYEN TODOS.

	N	$\bar{X}$	$\delta^2$	Z	DIFERENCIA
Estudiantes cuyos profesores incluyen todos los elementos.	127	4.2	0.7	$Z_c = 1.8$	No hay diferencia significativa
Estudiantes cuyos profesores no incluyen todos los elementos	18	3.9	0.4	$Z_t = 1.96$	

CUADRO No. 31

Como  $Z_c$  es menor que  $Z_t$ , no hay diferencia estadísticamente significativa; por lo que se rechaza la hipótesis  $H_3$  y acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

#### 4. HIPOTESIS No. 4

$H_4$ . Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

$H_0$ . No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

Para comprobar esta hipótesis se hizo necesario hacer uso nuevamente de los resultados del cuestionario administrado a los profesores que imparten la asignatura de Letras en forma específica, de la pregunta No. 7, cuyo dato se presenta en el cuadro No. 30, además de los planes didácticos elaborados por los profesores.

Para determinar si la calidad de la redacción de cada uno de los elementos de los planes habría influido en los resultados obte--

nidos, se analizaron los planes de trabajo que algunos profesores --  
proporcinaron tomando como referencia los siguientes criterios:

#### DE LOS OBJETIVOS

BUENO: Cuando se han expresado en términos de condiciones,  
conducta observable y pautas de evaluación o cuando --  
solamente se expresa la conducta y no son necesarios -  
los otros componentes.

REGULAR: Cuando se han expresado solamente en términos de con-  
ducta observable y son necesidades los otros dos com-  
ponentes.

DEFICIENTE: Cuando no han sido expresados en términos de conducta  
observable.

#### DE LOS CONTENIDOS

BUENO Cuando tienen correspondencia con los objetivos, se --  
refieren a un mismo tema y se presentan en secuencia.

REGULAR: Cuando corresponden al tema, tienen secuencia pero no  
se relacionan con los objetivos.

DEFICIENTE: Cuando se refiere al mismo tema, pero no tienen secuencia y no corresponden a los objetivos.

#### DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

BUENO: Cuando corresponden a los objetivos, tienen secuencia - y son adecuados para el nivel de los estudiantes.

REGULAR: Cuando no corresponden a los objetivos, tienen una inadecuado secuencia pero adecuada a los estudiantes.

DEFICIENTE: Cuando no se cumplen ninguno de los tres objetivos.

#### METODOLOGIA

BUENO: Cuando se hace saber a qué se refiere, es apropiada y corresponden a los objetivos.

REGULAR: Cuando se hace saber a qué se refiere, pero no corresponde a los objetivos.

DEFICIENTE: Cuando no se hace saber a qué se refiere.

#### DE LOS RECURSOS DIDACTICOS

BUENO Cuando están en identidad con la metodología y corresponden a los objetivos.

REGULAR: Cuando están en identidad adecuada por lo menos con los objetivos.

DEFICIENTE: Cuando no tienen ninguna identidad.

#### DE LAS PAUTAS DE EVALUACION

BUENO: Cuando están en relación directa con los objetivos y exigen un dominio aceptable del aprendizaje.

REGULAR: Cuando están en relación con los objetivos y no exigen un dominio aceptable del aceptable.

DEFICIENTE: Cuando no se han expresado las pautas de evaluación.

Para una ubicación más amplia en la interpretación de los resultados analizados en los planes de clase presentados por los profesores, débese hacer notar que de 7 sólomente 5 facilitaron algunas formas de planificación; a pesar de que los 7 profesores insistieron que trabajan en base a objetivos.

Para tal análisis se presenta el cuadro siguiente:

CALIDAD DE LA REDACCION DE LOS ELEMENTOS QUE INCLUYEN EN SUS  
PLANES DIDACTICOS LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA  
DE LETRAS EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NA-  
CIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION

N = 7

ELEMENTOS DIDACTICOS	CALIDAD DE LOS ELEMENTOS		
	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Objetivos	1 - 14.3 %	2 - 28.6%	4 - 57.1 %
Contenido	1 - 14.3 %	3 - 42.9 %	3 - 42.9
Actividades de aprendizaje	2 - 28.6 %	1 - 14.3 %	4 - 57.1 %
Metodología	2 - 28.6 %	1 - 14.3 %	4 - 57.1 %
Recursos Didácticos	2 - 28.6 %	1 - 14.3 %	4 - 57.1 %
Pautas de evaluación	1 - 14.3 %	2 - 28.3 %	4 - 57.1 %

CUADRO No. 32

Los resultados obtenidos indican que si algunos profesores planifican, la redacción de cada uno de los elementos didácticos que incluyen en su plan de clase no tienen una calidad aceptable.

En la formulación de objetivos, los profesores que planifican fallan en cuanto que no los expresan en términos de condiciones, conducta observable y pautas de evaluación y si son expresados en términos de conducta observable no poseen los demás componentes. Los contenidos

tienen poca relación con los objetivos y no llevan secuencia lógica. Las actividades de aprendizaje no están en correspondencia con los objetivos, la secuencia es desordenada y muy poco adecuados a los estudiantes. La Metodología no tiene buena referencia de lo que se quiere hacer en correspondencia de los objetivos. Los recursos didácticos escasamente tienen identidad con la metodología y en lo absoluto no corresponden con los objetivos. Las pautas de evaluación no se relacionan con los objetivos y no existe ningún dominio aceptable del aprendizaje ni fueron expresadas las pautas de evaluación.

Por todo lo anterior se comprueba que la calidad de la redacción de los elementos didácticos que incluyen los profesores que imparten la asignatura de Letras en los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión en su planificación didáctica, son deficientes en un 54.8 %.

Con el propósito de analizar el planteamiento de la hipótesis que dice: Hay diferencias significativas de rendimiento entre los -- estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras, se presenta el siguiente cuadro:

COMPARACION DE RENDIMIENTO EN LA ASIGNATURA DE LETRAS ENTRE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, DEPENDIENDO DE LA CALIDAD DE LA REDACCION DE LOS ELEMENTOS DIDACTICOS, INCLUIDOS POR LOS PROFESORES EN SUS PLANES DE CLASE.

	N	$\bar{X}$	$\delta^2$	Z	DIFERENCIA
Estudiantes cuyos profesores incluyen elementos	127	4.2	0.7	$Z_c = 1.8$	No hay diferencia significativa
Estudiantes cuyos profesores no incluyen elementos	18	3.9	0.4	$Z_t = 1.96$	

CUADRO No. 33

Ver anexo Número 124

Como  $Z_c$  es menor que  $Z_t$  no hay diferencia estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis específica  $H_4$  y se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

## D. RESUMEN DE RESULTADOS

	HIPOTESIS	CALCULO	RESULTADO
$H_1$	Hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico para impartir la asignatura de Letras.	Zc. 12.4 Zt. 1.96	Se acepta la hipótesis específica $H_1$ y se rechaza la hipótesis nula $H_0$ .
$H_0$	No hay diferencias significativas de rendimiento, entre los estudiantes de primer año de bachillerato, cuyos profesores realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje y los estudiantes cuyos profesores no realizan dicho diagnóstico para impartir la asignatura de Letras.		

HIPOTESIS	CALCULO	RESULTADOS
<p><math>H_2</math>. Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los profesores que imparten la asignatura de Letras.</p>	<p>Zc. 5.80 Zt. 1.96</p>	<p>Se acepta la hipótesis específica <math>H_2</math> y se rechaza la hipótesis nula <math>H_0</math>.</p>
<p><math>H_0</math>. No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los profesores que imparten la asignatura de Letras.</p>		
<p><math>H_3</math>. Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.</p>	<p>Zc. 1.8 Zt. 1.96</p>	<p>Se rechaza la Hipótesis específica <math>H_3</math> y se acepta la hipótesis nula <math>H_0</math>.</p>

HIPOTESIS	CALCULO	RESULTADOS
<p><math>H_0</math> No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de <u>bachillerato</u>, dependiendo de los -- elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.</p>		
<p><math>H_4</math>. Hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de <u>bachillerato</u>, dependiendo de la calidad de la redacción de los - elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.</p>	<p>Zc 1.8 Zt. 1.96</p>	<p>Se rechaza la hipótesis específica <math>H_4</math> se acepta la hipótesis nula <math>H_0</math></p>

---

HIPOTESIS	CALCULO	RESULTADOS
-----------	---------	------------

---

$H_0$  No hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato, dependiendo de la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores que imparten la asignatura de Letras.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 1. CONCLUSIONES

Después de hacer un análisis se concluye de manera general, que los resultados obtenidos indican que si los docentes que imparten la asignatura de Letras en los primeros años de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión, planifican o no planifican el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, no ha producido una diferencia significativa en el rendimiento de los estudiantes y que éste se ve más afectado por otras variables, tales como: escolaridad, experiencia, capacitación no formal y turnos de trabajo, los cuales se pueden considerar como determinantes en el rendimiento de los estudiantes. De acuerdo con la investigación realizada, los docentes no dejan en evidencia el cumplimiento de la planificación didáctica y si lo hacen son una minoría los que se interesan por cumplirlo.

1.1 En lo que se refiere a los profesores que realizan diagnóstico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes y los que no diagnostican es un resultado que está acorde a la realización o la no realización del planeamiento didáctico, ya que también es una minoría, entre los profesores que se interesan por el diagnóstico de necesidades de aprendizaje de sus alumnos; aunque según la investigación realizada, se comprobó que el diagnóstico mencionado influye en el rendimiento de los estudiantes.

- 1.2. Los diferentes tipos de planes didácticos que elaboran los profesores producen diferencias significativas de rendimiento en los estudiantes de primer año de bachillerato, a pesar que el plan de unidad didáctica, considerado de suma importancia en la labor educativa, casi no es tomado en cuenta por los profesores que fueron tomados como muestra para ejecutar la investigación.
- 1.3. Con relación a los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores, se comprobó que no producen diferencias significativas de rendimiento en los estudiantes, notándose que los elementos didácticos más comunes, como recursos para la planificación no son tomados en cuenta por parte de algunos profesores provocando que el resultado en el rendimiento de los estudiantes no tiene diferencias significativas, con la inclusión o la no -- inclusión de elementos didácticos en la planificación.
- 1.4. Respecto a la calidad de la redacción de los elementos que incluyen en sus planes didácticos los profesores, es deficiente - en un alto porcentaje, ya que en su mayoría existe incongruencia entre los elementos y su finalidad dentro del planeamiento didáctico, notándose falta de relación entre los objetivos y el contenido, actividades, metodología, recursos y la evaluación, motivo que dió como resultado que no hay diferencias significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año de bachillerato.

- 1.5. Los profesores necesitan capacitación sobre planificación del proceso Enseñanza-aprendizaje, para mejorar significativamente la calidad de sus planes y con ellos contribuir a producir más y mejorar resultados en el rendimiento de aprendizaje.

Por todo lo anterior, se concluye que: No hay diferencias - significativas de rendimiento entre los estudiantes de primer año - de bachillerato cuyos profesores de Letras planifican el proceso - Enseñanza-Aprendizaje y aquéllos estudiantes cuyos profesores no -- planifican dicho proceso.

## 2. RECOMENDACIONES

Al Ministerio de Educación, que ejecute a través de sus titulares, funciones curriculares que permitan una uniformidad y actualización en el enriquecimiento de la capacitación de los docentes, de acuerdo al perfil del profesor de Educación Media, en relación al - planeamiento didáctico y el reconocimiento de los elementos y factores básicos para el rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

- 2.1. A los profesores que imparten la asignatura de Letras, que pongan en práctica sus conocimientos adquiridos en su formación -- profesional y en el caso de no poseer suficiente información -- sobre el diagnóstico de necesidades de aprendizaje de los estudiantes, demandar a las autoridades de Educación Regional, en -

diseñar eventos de capacitación especial sobre el mencionado diagnóstico.

- 2.2. Al Departamento de Planeamiento y Currículo del Ministerio de Educación, diseñar en forma periódica, cursos de capacitación para dar a conocer varios modelos de planeamiento didáctico con el propósito que los profesores de Educación Media adopten uno que sea el más apropiado a sus necesidades en función del aprendizaje de los estudiantes.
- 2.3 Diseñar cursos de asesoría permanente y establecer mecanismos de control que permitan un adecuado seguimiento y utilización de un apropiamiento de conocimientos básicos, sobre los diferentes elementos que deben incluir en el planeamiento didáctico por parte de los docentes.
- 2.4 Mantener mayor interés, tanto de las autoridades educativas por impartir cursos de capacitación, como de los profesores de Educación Media por recibir permanentemente asesoría, para garantizar la calidad de la redacción de los elementos a incluir en el planeamiento didáctico.
- 2.5 Diseñar y establecer un sistema de seguimiento y evaluación sobre el proceso de planificación que permita a los profesores recibir constante capacitación y mantener un adecuado control

en sus funciones técnico-pedagógicas, que garanticen en forma oportuna y apropiada la realización del planeamiento del proceso Enseñanza-aprendizaje.

Por todo lo expuesto, consideramos necesario hacer una propuesta que permita a los profesores que imparten la asignatura de Letras en el nivel de Educación Media de la Región Oriental, tener un modelo de Planificación Didáctico adaptable a nuestro medio socio-educativo.

**PROPUESTA****PROPOSITO:**

Proporcionar al docente de Educación Media, información complementaria sobre el planeamiento didáctico y un ejemplo de aplicación - del modelo de diseño instruccional, propuesto por James Popham.

## PRESENTACION

Esta propuesta comprende dos componentes fundamentales, en el primero se presentan lineamientos específicos que orientan la planificación del proceso Enseñanza-aprendizaje; los cuales al ponerlos en práctica garantizan la efectividad de dicho proceso.

- El segundo componente es un ejemplo de aplicación práctica - sintética del modelo de diseño instruccional propuesto por James -- Popham. Este ejemplo todavía no ha sido validado, por lo que se le sugiere al docente que desee ponerlo en práctica, establecer los controles apropiados para realizar los ajustes convenientes.

## A. LINEAMIENTOS

En el desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje el docente *ejecuta una* tarea fundamental: Orientar, dirigir, guiar y ayudar al estudiante en su proceso de aprendizaje. Para cumplir con eficiencia dicha tarea es necesario planificar, tomando en cuenta los siguientes elementos:

•  
1. Elaboración de Objetivos:

- 1.1. Selección de objetivos terminales.
- 1.2. Clasificación de los objetivos terminales.
- 1.3. Análisis de tareas de cada objetivo terminal.
- 1.4. Formulación de objetivos específicos con cada conducta del análisis de tareas.

2. Pre-evaluación o Evaluación Diagnóstica.

- 2.1. Determinar los objetivos prerequisites o de nivel de entrada.
- 2.2. Elaborar la prueba de nivel de entrada.

3. Diseñar el proceso Enseñanza-aprendizaje.

- 3.1. Determinar la secuencia instruccional u orden en que se lograrán los objetivos específicos.
- 3.2. Seleccionar las actividades de aprendizaje.
- 3.3. Seleccionar los recursos didácticos.

#### 4. Diseñar la Evaluación Sumativa.

4.1. Determinar el número de evaluaciones sumativas.

4.2. Elaborar los instrumentos para la evaluación sumativa.

La Planificación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje debe partir de la consideración de las siguientes fuentes del planeamiento curricular.

- 1. Las necesidades, intereses y problemas de la comunidad, pues el sistema educativo debe formar al individuo que contribuya significativamente al desarrollo de la misma.
  2. Las necesidades, intereses y problemas del educando. El sistema educativo, además de constituir una respuesta a las necesidades, intereses y problemas de la sociedad en general, debe atender - también los mismos elementos en cada individuo, en particular. La socialización y la individualidad deben ser dos grandes preocupaciones del Sistema Educativo Nacional.
  3. Los avances de la ciencia y la tecnología, ya que permiten actualizar los conocimientos, satisfacer más adecuadamente los intereses, resolver apropiadamente los problemas y mejorar la calidad de los procesos de trabajo.

Teniendo en cuenta los aspectos mencionados el docente tendrá una visión más amplia del ambiente que rodea a sus estudiantes.

El diseño del proceso Enseñanza-aprendizaje debe estar fundamentado en una selección adecuada de las experiencias de aprendizaje; para ello es necesario que se tomen de referencia los siguientes principios:

- 
1. Dar al estudiante la oportunidad de practicar durante el proceso Enseñanza-Aprendizaje, la conducta empleada en el objetivo propuesto.
2. La realización de las experiencias de aprendizaje deben producir satisfacción en el estudiante.
3. Las experiencias de aprendizaje deben ser adecuadas al nivel de los estudiantes.
4. Existen muchas experiencias de aprendizaje para lograr un mismo objetivo.
5. Una misma experiencia de aprendizaje puede producir una variedad de resultados: positivos y negativos.

La planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje debe comprender también el diseño de una evaluación continua cuyo principal propósito sea ayudar al aprendizaje del estudiante.

Debe programarse una evaluación integral, para controlar el progreso de los estudiantes en el aprendizaje cognoscitivo, afectivo y --psicomotriz.

Debe programarse una evaluación continua, con propósitos: diagnósticos, formativo y sumativo.

La evaluación diagnóstica, para determinar el nivel real de entrada de los estudiantes, con el propósito de iniciar el desarrollo del proceso educativo de acuerdo a ese nivel.

La evaluación formativa para ayudar a los estudiantes a mantener un proceso constante de retroalimentación, que le permita corregir a superar oportunamente los problemas de aprendizaje.

La evaluación sumativa, para tomar decisiones de aprobación o corrección con base al nivel del dominio alcanzado por los estudiantes en relación con los objetivos propuestos.

**B. APLICACION DEL MODELO DE DISEÑO INSTRUCCIONAL**

TEMA: LA MITOLOGIA GRIEGA

**OBJETIVOS TERMINALES:**

1. Explicar en qué consiste la mitología griega
2. Demostrar la existencia de la mitología en la época actual.

ANALISIS DE TAREAS

TEMA: La Mitología Griega

OBJETIVOS TERMINALES:

Al finalizar el estudio de este tema cada estudiante será capaz de:

1. Explicar en qué consiste la Mitología Griega.
2. Demostrar la existencia de la Mitología en la época actual

MEMORIA	DISCRIMINACION	EXPLICACION	APLICACION
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mencionar en qué consiste la Mitología Griega.</li> <li>- Citar las características de la Mitología Griega.</li> <li>- Citar los principales dioses y héroses de la Mitología griega</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distinguir la diferencia entre los dioses y héroes de la Mitología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicar como la literatura antigua se originó de la Mitología Griega.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deducir en qué forma existe la Mitología en la actualidad.</li> </ul>

TEMA: LA MITOLOGIA GRIEGA

OBJETIVOS TERMINALES:

Al finalizar el estudio de este tema cada estudiante será capaz de:

1. Explicar en qué consiste la Mitología Griega
2. Demostrar la existencia de la Mitología en la época actual.

•

OBJETIVOS ESPECIFICOS\*:

Cada estudiante será capaz de:

1. Mencionar en qué consiste la Mitología Griega.
2. Distinguir la diferencia entre los dioses y héroes de la Mitología.
3. Citar los principales dioses y héroes de la Mitología Griega.
4. Citar las características de la Mitología Griega.
5. Explicar cómo la literatura antigua se originó de la Mitología Griega.
6. Deducir en qué forma existe la Mitología en la actualidad.

---

\* De estos objetivos específicos se deben seleccionar los que se exigirán como nivel de entrada.

TEMA: LA MITOLOGIA GRIEGA

Objetivos específicos que se exigirán como pre-requisito o de nivel de entrada:

1. Mencionar en qué consiste la Mitología Griega.
2. Citar los principales dioses y héroes de la Mitología Griega.
3. Deducir en qué forma existe la Mitología en la actualidad.

•

PRE-EVALUACION

La pre-evaluación o evaluación diagnóstica se hará por medio de una prueba de nivel de entrada, elaborada con base en los objetivos anteriores y los primeros objetivos que se pretenden lograr con el desarrollo del tema.

## NOMBRE DE LA INSTITUCION

PRUEBA DE NIVEL DE ENTRADA:

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_

PROFESOR: \_\_\_\_\_ SECCION: \_\_\_\_\_

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

## INDICACION GENERAL:

Primero haga una lectura de todo el test, luego comience a contestarlo a partir de la pregunta que considere más fácil, hasta completarlo.

1. En la siguiente lista de términos, señale con una X los que se relacionan a la Mitología Griega.

_____ Zeus	_____ Renacimiento
_____ Edad Media	_____ Creencia
_____ Leyenda	_____ Aquiles
_____ Medicina	_____ Adornos
_____ Perfume	_____ Olimpo

2. Escriba lo que entiende por Mitología Griega:

---



---



---

3. Escriba en los espacios, tres de los principales dioses y tres hé  
roes de la Mitología Griega.

_____	_____
_____	_____
_____	_____

4. Mencione con un ejemplo, cómo existe la Mitología en la actualidad:

\_\_\_\_\_

•

## EVALUACION FORMATIVA

TEMA: LA MITOLOGIA GRIEGA

OBJETIVOS TERMINALES:

Al finalizar el estudio de este tema cada estudiante será capaz de:

1. Explicar en qué consiste la Mitología Griega.
2. Demostrar la existencia de la mitología en la época actual.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Mencionar en qué consiste la Mitología Griega.
2. Citar las características de la Mitología Griega.
3. Distinguir la diferencia entre los dioses y héroes de la Mitología.
4. Explicar cómo la literatura antigua se originó de la Mitología Griega.
5. Deducir en qué forma existe la mitología en la actualidad.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Organizar pequeños grupos de discusión para que los estudiantes respondan a las siguientes preguntas:

- ¿ Qué es un mito ?
- ¿ Qué es una leyenda ?
- ¿ Qué es un dios ?
- ¿ Qué es un héroe ?
- ¿ Cómo nació la literatura ?

- Dar a conocer a los estudiantes los objetivos específicos.

#### RECURSOS

- Hojas impresas
- Libro de texto

## ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

## RECURSOS

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exposición dialogada sobre las caracterís<u>ticas</u> de la Mitología Griega.</li> <br/> <li>- Exposición consultiva sobre las leyendas - de la antigüedad y hacer semejanzas con <u>su</u> cesos actuales.</li> <br/> <li>- Organizar grupos de trabajo para un debate sobre la mitología en su antigüedad y en la época actual.</li> <br/> <li>- Organizar pequeños grupos de discusión y <u>aná</u> lisis para clasificar: Las características de la Mitología Griega, la diferencia entre dioses y héroes y el origen de la literatura.</li> <br/> <li>- Prueba formativa sobre los objetivos propues- tos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartelera</li> <br/> <li>- Cartelera</li> <br/> <li>- Hojas impresas</li> <br/> <li>- Libro de texto</li> <li>- Hojas impresas</li> <br/> <li>- Test escrito</li> </ul> |
|---|--|

## EVALUACION SUMATIVA

NOMBRE DE LA INSTITUCION

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_

PROFESOR: \_\_\_\_\_ SECCION: \_\_\_\_\_

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

INDICACION:

I. Seleccione la respuesta correcta y la subraya.

1. Es la fuente directa de las obras maestras de la literatura de la Grecia antigua.

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| a) El pensamiento | b) El sentimiento |
| c) La Mitología   | d) El tiempo      |

2. Deidad suprema de los dioses del Olimpo:

- |            |             |
|------------|-------------|
| a) Hefesto | b) Poseidón |
| c) Cronos  | d) Zeus     |

3. Héroe máximo de la Guerra de Troya

- |            |             |
|------------|-------------|
| a) Aquiles | b) Teseo    |
| c) Odiseo  | d) Heracles |

4. Característica que le dá identidad a la Mitología Griega.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| a) El arte     | b) La verdad  |
| c) La religión | d) El deporte |

5. Nombre que recibe el conjunto de mitos y leyendas que se relacionaban con la vida del hombre en la antigüedad.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| a) Literatura | b) Mitología  |
| c) Arte       | d) Disciplina |

II. Escriba una D a la par de los dioses y una H a la par de los héroes de la Mitología.

_____ Atenea (Minerva)	_____ Heracles (Hércules)
_____ Odiseo (Ulises)	_____ Ares (Marte)
_____ Prometeo	_____ Perseo
_____ Febo (Apolo)	_____ Afrodita (Venus)
_____ Zeus	_____ Aquiles

III. Complemente con sus respuestas las siguientes cuestiones:

- De dónde proviene la Mitología:

---



---

- Escriba tres características de la Mitología Griega:

---

---

---

- En qué se diferencian los dioses de la mitología con los héroes:

---

---

- Escriba un pequeño comentario de una leyenda de la época actual:

---

---

- La Fantasía equivale a Mitología. Por qué ?

---

---

## BIBLIOGRAFIA

- Alves de Mattos, Luis: Compendio de Didáctica General, Argentina, Ed. Kapelusz, S. A. 1974 (B.C.P. )
- Aravena B. José A. Urbina B, José E. Metodologías y Materiales en el contexto de un Currículo Flexible. El Salvador, Ed. Ministerio de Educación (PPMS)
- Arnaz, José A. La Planeación Curricular. Tomo VIII, México, Ed. Trillas.
- Avolio de Cols, Susana Planeamiento del Proceso Enseñanza-Aprendizaje Argentina, Ed. Marymar, 1979.
- Baenas Paz, Guillermina Instrumentos de Investigación, 9a. Ed. México, Editores Mexicanos Unidos S. A. 1982.
- Bonilla, Gildaberto Métodos de Inferencia Estadística. Vol. 9, El Salvador, Colección de Textos Universitarios, UCA Editores, 1a. Ed. 1988.
- Ferrari Ríos, María Rita Hacia una Educación Personalizada. México, Ed. Edicol, S. A.

- Freire, Paulo                    Pedagogía del Oprimido, México, Siglo XXI, --  
Editores S. A. 1985.
- Gago Huguet, Antonio        Modelos de sistematización del Proceso de Ense-  
ñanza-Aprendizaje. 2a. Ed. México, Editorial  
Trillas, 1979.
- Galo de Lara, Carmen        Tecnología Didáctica. Guatemala, Ed. Piedra  
María                            Santa, 1989.
- Galo de Lara, Carmen        Planeamiento Didáctico, Guatemala, 1a. Ed. Pie-  
María                            dra Santa. 1987.
- García Pelayo y Gross,      Pequeño Larousse Ilustrado México, Ed. Larousse  
Ramón                            S. A. de C. V. 1987.
- Juárez Toledo, Luis         Necesidades Básicas. Guatemala, 1982, UNICEF -  
Adolfo                            PROSNEB.
- Lemus, Luis Arturo         Administración, Dirección y Supervisión de Escue-  
las. Argentina, Ed. Kapelusz, S. A. 1975 (B.C.P.)
- Machuca de Merino, Ca-      Educación y Sociedad. El Salvador, Ed. Ministerio  
talina, Et. al.                de Educación (PPMS).

- Merani, Alberto L. Diccionario de Psicología, 3a. Ed. España, Editorial Grijalbo. S. A. 1976.
- Nassif, Ricardo Pedagogía General. Argentina, Ed. Kapelusz, S. A. 1958.
- Nérici, Imideo Giuseppe. Hacia una didáctica General Dinámica. 2a. Ed. Argentina. Ed. Kapelusz, S. A. 1973 ( B.C.P. )
- Ponce Aníbal Educación y Lucha de Clases. 8a. Ed. Editoriales Mexicanos Unidos, S. A. 1986.
- Rojas Soriano, Raúl Guía para Realizar Investigaciones sociales, 8a. Ed. México; Dirección General de Publicaciones. 1985.
- Sperb, Dalila C. El Currículo Traducción Iris Ucha. Argentina, Ed. Kapelusz, S. A.
- Tomachewski, Karlhein Didáctica General. México, D. F. Ed. Grijalbo, S. A. 1966.

## ANEXO No. 1

CENTROS EDUCATIVOS OFICIALES DEL NIVEL DE EDUCACION MEDIA DEL DEPARTAMENT  
TO DE LA UNION

1. Instituto Nacional de La Unión.
2. Instituto Nacional "Profesor Francisco Ventura Zelaya", Santa Rosa de Lima.
3. Instituto Nacional "Daniel Arias", Pasaquina.
4. Instituto Nacional de San Alejo
5. Instituto Nacional de Yucuaiquín

CUADRO No. 35

COMPARACION DE RESULTADOS EN LA ASIGNATURA DE LETRAS ENTRE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, CUYOS PROFESORES DIAGNOSTICAN NECESIDADES DE APRENDIZAJE Y PROFESORES QUE NO DIAGNOSTICAN

ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE REALIZAN DIAGNOSTICO DE NECESIDADES				ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE NO REALIZAN DIAGNOSTICO DE NECESIDADES			
$X_i$	F	X.F	$(X_i - \bar{X})^2$	$X_i$	F	X.F	$(X_i - \bar{X})^2$
6.0	1	6.0	9.	7.3	2	14.6	6.25
5.3	1	5.3	5.29	7.0	2	14.0	4.84
5.0	2	10.0	4.	6.7	3	20.1	3.61
4.7	5	23.5	2.89	6.3	7	44.1	2.25
4.3	2	8.6	1.69	6.0	5	30.0	1.44
4.0	5	20.0	1.	5.7	8	45.6	0.81
3.3	6	19.8	0.09	5.3	13	68.9	0.25
3.0	1	3.0	0.	5.0	7	35.0	0.04
2.7	8	21.6	0.09	4.7	11	51.7	0.01
2.3	5	11.5	0.49	4.3	7	30.1	0.25
2.0	1	4.0	1.	4.0	7	28.0	0.64
1.7	6	10.2	1.69	3.7	6	22.2	1.21
1.3	2	2.6	2.89	3.3	5	16.5	2.25
1.0	3	3.0	4.	3.0	5	15.0	3.24
0.7	1	0.7	5.29	2.7	5	13.5	4.41
<b>TOTAL</b>	50	149.8	39.41	2.3	1	2.3	6.25
				2.0	1	2.0	7.84
				<b>TOTAL</b>	95	453.6	45.59

$$\bar{X}_1 = \frac{X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_1 = \frac{149.8}{50} \quad \boxed{\bar{X}_1 = 3} \quad \bar{X}_2 = \frac{X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_2 = \frac{453.6}{95} \quad \boxed{\bar{X}_2 = 4.8}$$

$$\sigma_1^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{\sum F} \quad \sigma_1^2 = \frac{39.41}{50} \quad \sigma_2^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{\sum F} \quad \sigma_2^2 = \frac{45.59}{95}$$

$$\sigma_1^2 = 0.7882 = \boxed{\sigma_1^2 = 0.8}$$

$$\sigma_2^2 = 0.4798 = \boxed{\sigma_2^2 = 0.5}$$

$$z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

$$\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}$$

$$z = \frac{4.8 - 3.0}{\sqrt{\frac{0.5}{95} + \frac{0.8}{50}}}$$

$$z = \frac{1.8}{\sqrt{0.005 + 0.016}}$$

$$z = \frac{1.8}{0.145} \quad \boxed{z = 12.4}$$

CUADRO NO. 36

COMPARACION DE RESULTADOS EN LA ASIGNATURA DE LETRAS, ENTRE LOS ESTU--  
DIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL  
DEPARTAMENTO DE LA UNION, DEPENDIENDO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE PLA--  
NES DIDACTICOS QUE ELABORAN LOS PROFESORES

ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE ELABORAN PLANES				ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE NO ELABORAN PLANES			
$X_1$	F	X.F	$(X_1 - X)^2$	X	F	X.F	$(X_1 - X)^2$
7.0	2	14.6	7.84	6.0	1	6.0	5.76
7.0	2	14.0	6.25	5.7	3	17.1	4.41
6.7	3	20.1	4.84	5.3	1	5.3	2.89
6.3	7	44.1	3.24	5.0	3	15.0	1.96
6.0	5	30.0	2.25	4.7	8	37.6	1.21
5.7	5	28.5	1.44	4.3	6	25.8	0.49
5.3	13	68.9	0.64	4.0	6	24.0	0.16
5.0	6	30.0	0.25	3.7	4	14.8	0.01
4.7	8	37.6	0.04	3.3	4	13.2	0.09
4.3	3	12.9	0.04	3.0	1	3.0	0.36
4.0	6	24.0	0.25	2.7	8	21.6	0.81
3.7	2	7.4	0.64	2.3	3	6.9	1.69
3.3	7	23.1	1.44	2.0	2	4.0	3.56
3.0	5	15.0	2.25	1.7	3	5.1	3.61
2.7	5	13.5	3.24	1.3	1	1.3	5.29
2.3	3	6.9	4.84	1.0	1	1.0	6.76
2.0	1	2.0	6.25	0.7	1	0.7	8.41
1.7	3	5.1	7.84				
1.3	1	1.3	10.24				
1.0	2	2.0	12.25				
TOTAL	89	401.0	76.07	TOTAL	56	202.4	46.47

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_1 = \frac{401.0}{89} \quad \boxed{\bar{X}_1 = 4.5} \quad \bar{X}_2 = \frac{\sum X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_2 = \frac{202.4}{56} \quad \boxed{\bar{X}_2 = 3.6}$$

$$\sigma_1^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{\sum F} \quad \sigma_1^2 = \frac{76.07}{89} \quad \sigma_2^2 = \frac{\sum (X_2 - \bar{X})^2}{\sum F} \quad \sigma_2^2 = \frac{46.47}{56}$$

$$\sigma_1^2 = 0.8547 = \boxed{\sigma_1^2 = 0.9} \quad \sigma_2^2 = 0.8298 = \boxed{\sigma_2^2 = 0.8}$$

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}} \quad Z = \frac{4.5 - 3.6}{\sqrt{\frac{0.9}{89} + \frac{0.8}{56}}} \quad Z = \frac{0.9}{\sqrt{0.010 + 0.014}} \quad Z = \frac{0.9}{0.155}$$

$$\boxed{Z = 5.80}$$

CUADRO No. 37

COMPARACION DE RESULTADOS ENTRE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION, DEPENDIENDO DE LOS ELEMENTOS QUE INCLUYEN EN SUS PLANES DIDACTICOS LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS.

RESULTADOS PARA  $H_3$  y PARA  $H_4$

ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE INCLUYEN ELEMENTOS				ESTUDIANTES DE PROFESORES QUE NO INCLUYEN ELEMENTOS			
$X_i$	F	$X_i \cdot F$	$(X_i - \bar{X})^2$	$X_i$	F	$X_i \cdot F$	$(X_i - \bar{X})^2$
7.3	2	14.6	9.61	5.0	3	15.0	1.21
7.0	2	14.0	7.84	4.7	2	9.4	0.64
6.7	3	20.1	6.25	4.3	3	12.9	0.16
6.3	7	44.1	4.41	4.0	2	8.0	0.01
6.0	6	36.0	3.24	3.7	3	11.1	0.04
5.7	8	45.6	2.25	3.3	1	3.3	0.36
5.3	14	74.2	1.21	2.7	3	8.1	1.44
5.0	6	30.0	0.64	2.0	1	2.0	3.61
4.7	14	65.8	0.25	TOTAL	18	69.8	7.47
4.3	6	25.8	0.01				
4.0	10	40.0	0.04				
3.7	3	11.1	0.25				
3.3	10	33.0	0.81				
3.0	6	18.0	1.44				
2.7	10	27.0	2.25				
2.3	6	13.8	3.61				
2.0	2	4.0	4.84				
1.7	6	10.2	6.25				
1.3	2	2.6	8.41				
1.0	3	3.0	10.24				
0.7	1	0.7	12.25				
TOTAL	127	533.6	86.10				

$$\bar{X}_1 = \frac{X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_1 = \frac{533.6}{127} \quad \boxed{\bar{X}_1 = 4.2}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{X \cdot F}{F} \quad \bar{X}_2 = \frac{69.8}{18} \quad \boxed{\bar{X}_2 = 3.9}$$

$$\sigma_1^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{\sum F} \quad \sigma_1^2 = \frac{86.10}{127}$$

$$\sigma_2^2 = \frac{(X_1 - \bar{X})^2}{F} \quad \sigma_2^2 = \frac{7.43}{18}$$

$$\sigma_1^2 = 0.6779 = \boxed{\sigma_1^2 = 0.7}$$

$$\sigma_2^2 = 0.415 \quad \boxed{\sigma_2^2 = 0.4}$$

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}} \quad Z = \frac{4.2 - 3.9}{\sqrt{\frac{0.7}{127} + \frac{0.4}{18}}}$$

$$Z = \frac{0.3}{\sqrt{0.006 + 0.022}} \quad Z = \frac{0.3}{0.167}$$

$$\boxed{Z = 1.8}$$

UNIVERSIDAD "CAPITAN GENERAL GERARDO BARRIOS"  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

**"LA PLANIFICACION DIDACTICA DEL DOCENTE Y SU INCIDENCIA  
EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE LETRAS EN LOS -  
ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA EN LA REGION ORIENTAL"**

ENCUESTA A LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA ASIGNATURA DE LETRAS EN  
LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION

OBJETIVOS DE LA ENCUESTA:

1. Diagnosticar necesidades de capacitación docente sobre el planeamiento didáctico.
2. Identificar la calidad del planeamiento didáctico que realizan los profesores.

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO:

1. Lea detenidamente cada una de las proposiciones.
2. Conteste escribiendo en los espacios correspondientes o marcando una "X" en los paréntesis, tal como se indica en cada pregunta.
3. Asegúrese de no dejar preguntas sin contestar.

Esperando contar con su sincera colaboración, le anticipamos nuestro más profundo agradecimiento.

OCTUBRE 1991

## PRIMERA PARTE

DATOS GENERALES:

1. Nombre de la Institución donde trabaja \_\_\_\_\_

---

## 2. Experiencia Docente:

- 2.1 de 0 a 5 años ( )
- 2.2 de 6 a 10 años ( )
- 2.3 de 11 a 15 años ( )
- 2.4 de 16 a 20 años ( )
- 2.5 de 21 a 25 años ( )
- 2.6 de 26 a 30 años ( )

## 3. Estudios Realizados:

- 3.1 Profesor de Educación Básica (D1) ( )
- 3.2 Profesor de Educación Básica (D2) ( )
- 3.3 Profesor de Educación Media en Letras (D3) ( )
- 3.4 Profesor de Educación Media, otra especialidad (D3) ( )
- 3.5 Licenciado en Letras ( )
- 3.6 Licenciado en Ciencias de la Educación ( )
- 3.7 Otros. Especifique \_\_\_\_\_

## 4. Cursos recibidos sobre Planeamiento didáctico:

- 4.1 Diagnóstico de Necesidades de Aprendizaje ( )

- 4.2 Redacción de Objetivos ( )
- 4.3 Diseño de experiencias de aprendizaje ( )
- 4.4 Programación de la evaluación ( )
- 4.5 Otros. Especifique \_\_\_\_\_
5. Turnos que trabaja como profesor de aula
- 5.1 Matutino ( )
- 5.2 Vespertino ( )
- 5.3 Nocturno ( )
- 5.4 Otros. Especifique \_\_\_\_\_

## SEGUNDA PARTE

6. Señale los planes que elabora para su trabajo docente.

- 6.1 Plan anual o de curso ( )
- 6.2 Plan trimestral ( )
- 6.3 Plan de área ( )
- 6.4 Plan de unidad didáctica ( )
- 6.5 Plan de clase ( )
- 6.6 Fichas guías de clase ( )
- 6.7 Ninguno de los anteriores ( )

Si marcó el numeral 6.7 no conteste el 7, el 8 y el 9.

7. Marque los elementos que incluyen en sus planes de clase.

- 7.1 Objetivos ( )
- 7.2 Contenido ( )
- 7.3 Actividades de aprendizaje ( )
- 7.4 Metodología ( )
- 7.5 Recursos Didácticos ( )
- 7.6 Pautas de evaluación ( )

8. Señale todas las fuentes que consulta para planificar su labor docente.

- 8.1 El programa de estudio ( )
- 8.2 Libros de texto ( )
- 8.3 Obras literarias ( )

- 8.4 El educando ( )
- 8.5 La comunidad ( )
- 8.6 Otros. Especifique ( )
9. Señale todas las técnicas que aplica para realizar el diagnóstico de necesidades de aprendizaje.
- 9.1 Encuesta ( )
- 9.2 Entrevista ( )
- 9.3 Reunión de Trabajo ( )
- 9.4 Dinámica de grupo ( )
- 9.5 Investigación de campo ( )
10. Señale los instrumentos que utiliza para realizar el diagnóstico de necesidades de aprendizaje.
- 10.1 Cuestionario ( )
- 10.2 Cartelera ( )
- 10.3 Buzón de sugerencias ( )
- 10.4 Otros. Especifique \_\_\_\_\_
11. Marque todas las áreas en las cuales considera que necesita capacitación.
- 12.1 Formulación de objetivos ( )
- 12.2 Taxonomía de los objetivos de la educación ( )
- 12.3 Técnicas, instrumentos y contenido del diagnóstico ( )

- 12.4 Diagnóstico de necesidades e intereses de los alumnos ( )
- 12.5 Técnicas sobre Planeamiento didáctico ( )
- 12.6 Metodología y recursos didácticos ( )
- 12.7 Planificación sobre el proceso de evaluación ( )
- 12.8 Otros. Especifique \_\_\_\_\_
-

UNIVERSIDAD "CAPITAN GENERAL GERARDO BARRIOS"  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

"LA PLANIFICACION DIDACTICA DEL DOCENTE Y SU INCIDENCIA  
EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE LETRAS EN LOS ES-  
TUDIANTES DE EDUCACION MEDIA EN LA REGION ORIENTAL"

CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO  
DE LOS INSTITUTOS NACIONALES DEL DEPARTAMENTO DE LA UNION

OBJETIVOS DEL CUESTIONARIO:

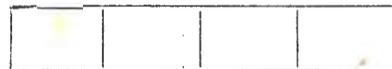
1. Diagnosticar la influencia que tiene en el rendimiento de los estudiantes el planeamiento didáctico que realizan los profesores que imparten la asignatura de Letras, en el primer año de bachillerato de los Institutos Nacionales del Departamento de La Unión.
2. Determinar si hay diferencias significativas entre los estudiantes -- cuyos profesores planifican su labor docente y los estudiantes cuyos profesores no planifican.

INDICACIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

1. Lea detenidamente cada una de las proposiciones.
2. El test contiene 30 preguntas, asegúrate que esté completo.
3. Contesta a partir de la pregunta que para tí sea la más fácil.
4. Asegúrate de contestar únicamente lo que sabes.

Esperando contar con su sincera colaboración, te anticipamos nuestro más profundo agradecimiento.

OCTUBRE 1991



Estimado joven alumno, el presente cuestionario tiene como propósito - una investigación técnico-científica, cuyos datos servirán únicamente para estudio educativo, por lo cual, son absolutamente confidenciales, para un trabajo de Tesis de Graduación.

INDICACION: Para cada pregunta, seleccione la respuesta correcta y - escribe dentro del paréntesis respectivo la letra correspondiente.

1. Arte de representar e interpretar la realidad o la imaginación, por medio del lenguaje escrito.

- a) Historia
- b) Música
- c) Arquitectura
- d) Literatura

( )

2. Género literario en cuyas obras predomina la objetividad.

- a) Dramático
- b) Epico
- c) Pintoresco
- d) Lírico

( )

3. El género dramático tiene como finalidad:

- a) Narrar un suceso
- b) Resumir un argumento
- c) Representar Acciones
- d) Recordar un mensaje

( )

4. Es la fuente directa de las obras maestras de la Grecia:

- a) El pensamiento
- b) La mitología
- c) El sentimiento
- d) El tiempo

( )

5. Héroe máximo de la Guerra de Troya

- a) Aquiles
- b) Teseo
- c) Odiseo
- d) Hércules ( )

6. En la Mitología, a Marte se le conoce como el Dios de:

- a) El mar
- b) La guerra
- c) El fuego
- d) El amor

7. Movimiento literario que surgió en la edad de oro de Atenas entre los siglos VI - IV a. de C.

- a) El romanticismo
- b) Realismo
- c) Renacimiento
- d) Clasicismo ( )

8. Obras que exaltan el origen y la grandeza del pueblo griego.

- a) La Ilíada y la Odisea
- b) Prometeo Encadenado y Electra
- c) La Araucana y la Eneida
- d) Edipo Rey y las Nubes ( )

9) En qué se fundamentan las tragedias del Clasicismo griego.

- a) Recreación al pueblo
- b) Motivar a los guerreros
- c) Reproducir el arte
- d) Lucha contra el destino ( )

10. Creación artística más representativa de la Democracia - Ateniense.

- a) Epopeya
- b) Tragedia
- c) Oda
- d) Comedia ( )

11. Autor de la tragedia "Edipo Rey"

- a) Esquilo
- b) Píndaro
- c) Sófocles
- d) Eurípides ( )

12. "La Olla" obra literaria de Plauto tiene como mensaje.

- a) Sentimiento Social
- b) Amor fraternal
- c) Avaria y ambición
- d) Igualdad y justicia

13. Escritor que le dió a la comedia su máximo desarrollo y un estilo propio.

- a) Aristófanes
- b) Plauto
- c) Epicarmo
- d) Terencio

( )

14. Autor de la obra "El caballo de Troya"

- a) Homero
- b) Terencio
- c) Aristófanes
- d) Andrónico

( )

15. Los mitos de la literatura griega y de la romana coinciden en:

- a) Leyendas y sucesos guerreros.
- b) Mezcla de lo nuevo y de lo antiguo.
- c) Deseos de sobresalir
- d) Sensibilidad

( )

16. Obra de Virgilio, cuyos argumentos tienen relación con la "Ilíada" y la "Odisea"

- a) La Eneida
- b) Las Eucólicas
- c) Las Geórgicas
- d) Eglogas

( )

17. Etapa de la Historia del año 476 al 453, donde la literatura se fundamentaba en el Cristianismo:

- A) Romanticismo
- b) Clasicismo
- c) Edad Media
- d) Renacimiento ( )

18. Las Cantares de Gesta Castellanos tiene como mensaje.

- a) Corregir malas costumbres
- b) Valentía, lealdad y religiosidad.
- c) Amor y Orgullo
- d) Promover creación ( )

19. Nombre que recibe la unión - del Latín con idiomas autóctonos.

- a) Idioma árabe
- b) Lengua romance
- c) Idioma griego
- d) Lenguaje culto ( )

20. Obra literaria más importante de la épica alemana:

- a) Cantar de Hildebrando
- b) La fuga de Teodorico
- c) Cantar de Ludovico
- d) Cantar de los Nibelungos ( )

21. "El Decamerón" triunfa sobre la literatura religiosa, por sus temas relacionados con:

- a) El patriotismo
- b) El heroísmo
- c) El amor profano
- d) La belleza ( )

22. Obra más antigua de los Cantares de Gesta Castellanos

- a) Siete Infantes de Lara
- b) Cantar de Rodrigo
- c) Poema del Mio Cid
- d) Don Quijote ( )

23. Conjunto de poemas épicos que integran la poesía española primitiva:

- a) Merter de Juglaría
- b) Romances
- c) Mester de Clerecía
- d) Madrigales

( )

24. Qué clase social tienen los personajes de la obra literaria "La Celestina"

- a) Alta y Media
- b) Alta y Baja
- c) Alta
- d) Media y Baja

( )

25. Notables poetas que le dan - mayor impulso a la poesía lírica española.

- a) El Arcipreste y Berceo
- b) Unamono y Espronceda
- c) Santillana y Manrique
- d) García Lorca y Bécquer

( )

26. Obra más importante de la Temática Bretona, en la Novela de Caballería Española

- a) Amadis de Gaula .
- b) Tirante de Blanco
- c) Amadís de Grecia
- d) Palmarín de Oliva

( )

27. Literatura con excesiva decoración y elevación al infinito.

- a) clásica
- b) Romántica
- c) Gótica
- d) Renacentista

( )

28. Identidad del Pre-Renacimiento como movimiento literario

- a) Literatura de Transición
- b) Literatura selectiva
- c) Literatura clásica
- d) Literatura contemporánea.

( )

29. Obra considerada como la --  
más alta expresión de la li  
teratura cristiana:

- a) La Eneida
- b) El Decamerón
- c) Don Quijote
- d) La Divina Comedia ( )

30. En la Juglaría los personajes  
son héroes guerreros, en la  
Clesía son los Santos. La re-  
lación entre ambas literatu-  
ras es de:

- a) Armonía social
- b) Contraposición
- c) Sentimiento Popular
- d) Acercamiento espiritual

( )