

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL GERARDO BARRIOS
UNIDAD DE POST- GRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
MÁSTER EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.**

**“LA CONSTRUCCIÓN SUBJETIVA DE LA VIOLENCIA
MASCULINA HACIA LA PAREJA EN AGENTES DE LA
POLICÍA NACIONAL CIVIL DEL MUNICIPIO DE SAN
MIGUEL, PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE
AFRONTAMIENTO.”**

ESTUDIO DE 3 CASOS.

PRESENTADO POR:

LICDA. ASTRID ARACELY DE LA O VELÁSQUEZ.

LICDA. VILMA MERCEDES GÓMEZ SANTAMARÍA.

LICDA. GLENDA ANABEL MÉNDEZ DE ALVARENGA.

ASESOR:

MSC. DOUGLAS MARLON ARÉVALO MIRA.

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, OCTUBRE 2012

**SAN MIGUEL - EL SALVADOR- CENTRO AMERICA.
UNIVERSIDAD CAPITAN GENERAL GERARDO BARRIOS.**

RECTOR

DR. RAUL RIVAS QUINTANILLA.

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

DECANO

MSC. JOSE SALVADOR ALVARENGA RIVERA.

AGRADECIMIENTOS DEL EQUIPO DE INVESTIGADORAS.

Agradecemos y felicitamos la iniciativa de la Universidad Gerardo Barrios, al pensar en la mejora continua de los profesionales, principalmente en el área de psicología, ya que orgullosamente es la primera Universidad en la zona Oriental, que demuestra su liderazgo en la formación de profesionales con un alto compromiso social y de calidad académica. Promoviendo profesionales especializados en el área psicología clínica.

Nuestros sinceros agradecimientos al Maestro Douglas Marlon Arévalo, quien compartió con nosotras su sabiduría en facilitar nuestra investigación, gracias por su comprensión y motivación.

Agradecemos al Comisionado Evaristo Padilla, Jefe Regional de la Policía Nacional Civil, por dar apertura a la investigación en la Delegación de la Policial de San Miguel.

Y sobre todo a los hombres agentes y sus compañeras de vida, que decidieron voluntariamente a participar en este proceso, quienes compartieron con nosotras situaciones importantes de sus vidas.

AGRADECIMIENTOS PERSONALES.

Agradezco a DIOS del universo y a la vida por permitirme ser lo que soy, por los seres que decidió regalarme, mi madre (Dora), mi padre (Antonio) y mis inigualables hermanas, hermanos, sobrinos, sobrinas, primas, tías/os y alguien muy especial que desde pequeña me enseñó la importancia de estudiar y hacer con amor todo lo que hacemos mi gran hermana que está en el cielo y siempre nos acompaña “Bety” sin duda una invaluable familia. Por las inmensas bendiciones que he tenido, al estar compartiendo mi vida con una bendita familia, agradecer a quien me motivo desde un principio a emprender esta meta, mi querido esposo, José Salvador Alvarenga Rivera a quien admiro por su gran vocación profesional y por tener la esencia de ser un verdadero hombre y por permitirme compartir con él su descendencia a dos grandes príncipes, futuro científico, maestro y mejor jugador de fútbol del mundo.

Gracias a ellos, José Salvador y Andrés Alejandro quienes son el motivo de inspiración en esta investigación, porque como madre y profesional tengo el reto de construir en ellos el modelo verídico de la masculinidad.

Porque aprendieron a cuidarse, a cuidar mientras mis ausencias en mi hogar, este esfuerzo ha valido mucho, he logrado un grado académico, ayude a su autonomía, a generar valor, confianza en ellos mismos.

Finalmente agradezco a mis colegas Vilma y Astrid, a quienes admiro por su gran conocimiento, esfuerzo, experiencia y sensibilidad ante la investigación y sobre todo por permitirme ser parte del mejor equipo.

Glenda.

AGRADECIMIENTO

Después de casi tres años de un duro esfuerzo, quiero agradecer a:

DIOS Y A LA VIDA: ya que me ha regalado el tiempo justo, para poder concluir satisfactoriamente este proceso.

MI ESPOSO E HIJO: A mí compañero de fórmula, por haber comprendido mis ausencias los fines de semana y apoyarme siempre; a mi Pequeñito que me preguntaba si era sábado, para quedarse jugando conmigo hasta tarde a quien resté muchas horas de atención y juegos; al ser que durante los últimos meses me ha acompañado, sin complicaciones, como si supiese que necesito concentrar y enfocar mi esfuerzo hacia esta investigación, para ellos especial amor y agradecimiento.

MI FAMILIA: Por haber tenido la paciencia para soportar mis días de desvelos y malos humores, por haber apoyado en cada paso y orientarme en algunas ocasiones en las que me sentía perdida, Gracias Papá y Mamá.

MIS COMPAÑERAS DE TESIS: Por su total entrega, por haber iniciado y finalizado conmigo en este viaje de sabiduría y crecimiento personal; en especial a Glenda, por haber sido el motor que le daba la capacidad y energía para seguir adelante al grupo, quien no nos dejó desfallecer.

Vilma.

AGRADECIMIENTO

Agradezco este esfuerzo personal y logro académico a:

Dios por haberme acompañado y guiado en todo momento, y por brindarme la sabiduría y fortaleza que tanto necesite para alcanzar mis objetivos.

Mis padres que siempre me apoyaron desde los pequeños detalles hasta los más grandes para poder llegar a mis metas, quienes siempre me enseñaron los valores fundamentales para ser una mejor persona, y sobre todo, orgullosamente tenerlos como ejemplos de vida a seguir.

A mis hermanos, mis amigos y a mi querido novio (Marvin), por ser ellos parte fundamental en mi vida, gracias por la comprensión, apoyo moral, espiritual y académico.

A mis compañeras de tesis, por tener la oportunidad de haber trabajado con ustedes, de la cual he obtenido muy buena experiencia a lo largo de nuestra investigación, compartiendo alegrías y momentos muy difíciles, y sobre todo, el buen trabajo como equipo; la comprensión, comunicación y la unión que nos ha mantenido hasta el final.

Y aquellas personas que de alguna manera estuvieron a mi lado, que me enseñaron muchas cosas y me dieron ánimo. Gracias.

Astrid.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen.....	I
CAPITULO I.	
1.1 Descripción del problema.....	3
1.2 Justificación.....	11
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.4 Variables.....	18
1.5 Hipótesis investigativa.....	19
CAPITULO II. Fundamentos Teóricos.	
2.1 Teoría de género.....	20
2.2 La construcción de la masculinidad.....	30
2.3 La Violencia Masculina.....	40
2.4 Género y Subjetividad masculina.....	44
2.5 Subjetividad.....	49
2.6 Los procesos de afrontamiento.....	54
CAPITULO III. Metodología.	
3.1 Diseño.....	58
3.2 Participantes.....	59
3.3 Instrumentos.....	60
3.4 Validación del instrumento.....	62
3.5 Confiabilidad del instrumento.....	63
3.6 Procedimiento.....	63

CAPITULO IV.

Discusión de Resultados.....	68
------------------------------	----

CAPITULO V.

Análisis e interpretación de resultados.....	91
--	----

CAPITULO VI.

6.1 Conclusiones.....	97
-----------------------	----

6.1 Propuesta de Programa de Afrontamiento a la violencia masculina.....	100
--	-----

Bibliografía.....	110
-------------------	-----

Anexos.....	114
-------------	-----

Anexo N° 1 Guía de entrevista para el caso estudiado y a su pareja.....	115
---	-----

Anexo N° 2 Descripción de los casos estudiados.....	133
---	-----

Anexo N° 3 Carta de solicitud para la ejecución de la investigación en el Centro de Bienestar Policial de San Miguel.....	188
--	-----

Anexo N° 4 Carta de consentimiento informado.....	189
---	-----

RESUMEN

La presente investigación, se refiere a la Construcción Subjetiva de la violencia masculina hacia la pareja en agentes de la Policía Nacional Civil del Municipio de San Miguel, para la creación de un programa de afrontamiento. A través de la técnica de estudio de casos. Dicho estudio es relevante debido a que en nuestro país no existen estudios dirigidos a hombres que ejercen violencia hacia su pareja, así mismo, no existen iniciativas en cuanto a tratamiento psicoterapéuticos para hombres agresores de forma individual; solo se encontró experiencias de trabajo a través de técnicas grupales aplicando propuestas metodológicas de otros países; este trabajo es mas ejercido por organismos no gubernamentales a nivel comunitario. Y partiendo de la necesidad de analizar el por qué los hombres se muestran violentos hacia su pareja, se visualiza como producto de su construcción subjetiva y como entes activos en la deconstrucción de la violencia subjetiva.

La metodología de investigación utilizada es el método cualitativo que tiene como objetivo indagar, interpretar y comprender las realidades sociales y el mundo subjetivo de los sujetos estudiados.

A partir del análisis e interpretación de los estudios de casos realizados, se presenta una propuesta de programa de afrontamiento de la violencia masculina; que busca adentrarse a la subjetividad individual a través de la reflexión sobre el aprendizaje de la violencia en diferentes constructos. La recolección de información se realizó a través de una entrevista estructurada que aborda aspectos como: Información general, Antecedentes de la relación, Identidad y relación con otros, Estilos de crianza, Roles,

Rol de paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la relación, Mantenimiento del Poder y Medios de comunicación.

Los participantes fueron tres agentes de la Policía Nacional Civil de la Delegación Oriental de San Miguel, así mismo las parejas de cada agente.

CAPITULO I

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El Salvador, es considerado uno de los tres países latinoamericanos con altos índices de violencia social, según el informe del programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, (2009-2010). La delincuencia, la violencia juvenil, las agrupaciones ilícitas, los secuestros, las extorsiones, la disponibilidad de armas de fuego, el tráfico de drogas, son situaciones que se observan a diario.

El informe sobre desarrollo humano para América Central (2009-2010), ha contribuido al conocimiento de la realidad de El Salvador y de la región. Según el discurso del Sr. Presidente Mauricio Funes durante el lanzamiento del informe en fecha, 20 de octubre del 2009. Que está referido en dicha oportunidad a la seguridad ciudadana y su estrecho vínculo con el desarrollo humano. En dicho informe se menciona que La Policía Nacional Civil, en El Salvador ha iniciado un proceso de depuración en el interior de la misma y los medios de comunicación han aportado a este esfuerzo, poniendo al descubierto algunas investigaciones que hacen énfasis en problemas al interior de la Policía Nacional Civil, pero que no llevan a la conclusión de que es la institución como tal, la que no está funcionando, son malos elementos, que están siendo identificados y que sobre la base de un esfuerzo de depuración, se está investigando para derivar responsabilidades administrativas, en delitos, que son investigados por el Ministerio Público y la Fiscalía General de la Republica.

La realidad dentro de la Policía Nacional Civil es diversa; según el informe de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos presentado en la Prensa Gráfica el 25 de julio de 2012, ha recibido un total de 8,473 denuncias contra miembros de la Policía Nacional Civil, entre el 1 de enero y el 31 de mayo de este año, entre ellas la integridad personal, la intimidad, seguridad, y tratos crueles al ciudadano. También, sucede que algunos elementos han sido identificados como hombres agresores de sus parejas. Por la posición de ser miembro de la Policía Nacional Civil, se les propicia el espacio para violentar a la mujer, ejerciendo la violencia en sus diferentes manifestaciones, física, psicológica, sexual, patrimonial, económica, simbólica, feminicida; a través de la intimidación, manipulación, chantaje, soborno, amenazas, agresiones físicas, obligar a mantener relaciones sexuales, negar el aporte económico, propiciar la muerte violenta de su compañera de vida o esposa, como sucedió en uno de estos hechos, que fue dado a conocer el 18 de febrero del año en curso donde un Agente de la UMO asesina a su esposa y luego de cometer el crimen se suicida (www.laprensagrafica.com/2012/02/18/policia-mata-a-su-esposa-y-se-suicida/) y se justifica este tipo de hecho, tal como lo afirma un Agente que inspecciona la escena, “Este tipo de crimen es de tipo pasional. El arma con la cual se cometió el homicidio y suicidio no es del equipo policial”.

Cuando la pareja de una mujer, se desempeña en un puesto de trabajo donde se da la oportunidad de ejercer poder sobre otros, en algunos casos la mujer tiende a generar desconfianza ante las instancias legales correspondientes, llega a percibir a su compañero de vida que también ejerce el poder en el ámbito público, manifestándose influyente ya sea por el cargo que ocupa, o por conocer a aplicadores de las leyes.

En relación a la violencia hacia la pareja se encuentran datos estadísticos según el discurso presidencial durante conferencia de prensa del 13 de junio del 2012, el presidente de la república de El Salvador Sr. Mauricio Funes Cartagena, menciona que en el año 2011, *“solo en el área metropolitana de San Salvador, 20 de cada 100 mujeres se separaron de su pareja por violencia física, cada hora dos mujeres denunciaron ser víctimas de agresiones, y en los primeros cinco meses de ese año se perpetraron 207 homicidios de mujeres. En el año 2011 moría una mujer asesinada cada 18 horas.”* (Discurso tomado de la página web (www.isdemu.gob.sv)).

Así se refleja que la violencia manifestándose en los diferentes ámbitos: comunitario, laboral, educativo, institucional y hasta en el hogar, es decir que se vive en el ámbito público y privado; sin embargo, en algunos casos no se reconoce como tal, se invisibiliza, porque se vive como algo natural ya que muchas personas se han acostumbrado a vivir recibiendo violencia y se hace parte de su cotidianidad.

Al vivirse la violencia como algo natural, lleva a la mayoría de víctimas a mantenerse en silencio y quien evidencia que otra persona sufre de violencia omite, calla y admite desconocer de hechos de violencia, muchas veces debido al desconocimiento de las leyes que protegen a las víctimas, por desconfianza de las instituciones aplicadoras de las leyes, o por sentirse amenazadas por quien inflige violencia.

Identificamos entonces, la violencia social en el ámbito público y La violencia Intrafamiliar en el ámbito privado, (García R. 2008). La violencia intrafamiliar, y en especial la violencia contra la pareja, se produce en el seno familiar, constituye uno

de los agentes victimizadores de las mujeres. Ciertamente es que la violencia contra las mujeres se produce tanto fuera como dentro de la familia y es la más habitual y la más impune.

Hay que manifestar que la violencia intrafamiliar está presente en todas las clases sociales, no importa el nivel académico, la religión, condición económica, ni lugar de procedencia. Así encontramos que quienes la reciben son aquellas personas en mayor condición de vulnerabilidad como son: niñas, niños y adolescentes, las mujeres, los adultos y adultas mayores y las personas con capacidades especiales.

Ahora bien, en nuestro país contamos con la Ley Contra la Violencia Intrafamiliar aprobada por decreto legislativo No. 902, de fecha de noviembre de 1996, publicada en el diario oficial No. 241, Tomo 333, de fecha 20 de diciembre de 1996, en el capítulo 1, que comprende las disposiciones fundamentales, en el Art. 1 la presente ley tiene los siguientes fines: Dicha ley se perfila como la más adecuada para atender la problemática generada por la violencia dentro del seno familiar, para las personas que denuncian se aplica preventivamente y sanciona los hechos de violencia intrafamiliar, sin perjuicio de la responsabilidad penal, regula las medidas de rehabilitación para los ofensores. La ley se considera aplicable en las relaciones de los miembros de la familia, o en cualquier otra relación interpersonal de dichos miembros, sea que estos compartan o no la misma vivienda. En esta ley considera relaciones familiares entre: cónyuges, ex-cónyuges, convivientes, ex-conviviente, ascendientes, descendientes, parientes por consanguinidad, afinidad, adopción y tutores. (García, A., Marroquín, M. 2008).

Según el capítulo 1, Artículo 3, la Ley contra la Violencia Intrafamiliar (ISDEMU, 2011) se define el concepto y formas de la violencia intrafamiliar como: cualquier acción u omisión, directa o indirecta, que cause daño, sufrimiento físico, sexual, psicológico o muerte a las personas integrantes del grupo familiar.

En el **Capítulo 1, Art. 3** de esta misma Ley, menciona que La violencia Intrafamiliar se manifiesta de diferentes formas: psicológica, física, sexual, patrimonial. Y según este artículo en el **literal a)** La violencia psicológica se define como: “Acción u omisión directa o indirecta cuyo propósito sea controlar o degradar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta u omisión que produzca un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación, el desarrollo integral y las posibilidades personales. (García, A., Marroquín, M. 2008)

Sin embargo, las manifestaciones de violencia psicológica (agresiones verbales, insultos, menosprecios, indiferencia, intimidación, amenazas) es más difícil de reconocer ya que no se evidencia en el cuerpo de la persona que la sufre; y muchos problemas emocionales son desencadenados debido a la violencia psicológica.

Según esta misma Ley, en el Artículo ya citado, **literal b)** La violencia física se define como: “Acciones, comportamientos u omisiones que amenazan o lesionan la integridad física de una persona.” Por ejemplo: los golpes, empujones, heridas, contusiones, fracturas, hematomas y hasta la muerte.

Por lo que, esta forma de violencia es más fácil de detectar, ya que podemos encontrar lesiones, hematomas, fracturas en el cuerpo de la persona, la violencia física conlleva fuerza, que lesiona, destruye y puede hasta quitarle la vida a la víctima. (García, A., Marroquín, M. 2008)

Por lo general en el ámbito familiar y de pareja quien ejerce violencia, es la persona que tiene el poder, la autoridad, y es quien toma las decisiones en el hogar.

Según el primer informe nacional sobre la situación de violencia contra las mujeres en El Salvador (2009). De enero a septiembre del 2009, el ISDEMU registró 5069 mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y 139 hombres víctimas de violencia intrafamiliar. Y el tipo de violencia ejercida: 938 mujeres sufrieron de violencia psicológica y patrimonial y 1962 de violencia psicológica, 1344 psicológica y física.

Así tenemos que para este año hasta el mes de junio 2012 el ISDEMU San Miguel, reporta 150 mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Y según datos de la PNC durante el 2010 recibieron denuncias de 253 casos de todo el departamento, de los cuales se reportaron 187 casos de San Miguel y en el 2011 la PNC recibió denuncias de 111 casos, de los cuales 76 provienen de San Miguel. En el 2012 de enero a marzo se reportaron 24 casos los atendidos por violencia intrafamiliar, de los cuales solo 19 casos son del municipio de San Miguel. (Datos tomados del observatorio de violencia del departamento de San Miguel, primer trimestre 2012.)

Según el informe del PNUD, (2009-2010). La violencia genera impacto en la economía del país, y así vemos que en El Salvador durante el año 2010, se estimó que los costos institucionales, en la administración de justicia, en cuanto a atención a

víctimas ascendió a los 270.4 millones de dólares, así en salud, los costos médicos hospitalarios 37.6 millones de dólares 25% del PIB del producto interno bruto PIB, es decir de la totalidad de la producción nacional durante todo un año. (Según informe del Ministerio de Economía).

Y según este mismo informe se expresa que la violencia durante el 2011 generó un costo anual de U.S \$2.010 millones, que incluyen la seguridad de los ciudadanos, los procesos judiciales y el gasto del sistema de salud.

Una carga económica consistente en casi el triple del monto de recursos necesarios para garantizar la cobertura universal en servicios sociales básicos: Salud, educación, nutrición, vivienda, saneamiento básico, agua, electricidad.

Además, la violencia hacia la pareja es un fenómeno tan extendido, que se lo considera como problema social grave, que afecta a innumerable cantidad de mujeres de todas las edades.

Según la encuesta nacional de salud familiar FESAL 2008, *se encuestaron a mujeres alguna vez casadas o acompañadas, el 47% reportó que sufrió alguna forma de violencia de pareja en la vida marital, la violencia verbal fue el tipo más frecuente (44%), seguido por la violencia física (24%) y la sexual (12%). Durante el último año el 20% relató que experimentó alguna forma de la violencia. La violencia verbal, también fue el tipo más frecuente durante el último año. (19%), seguido del (7%) de violencia física y del 3% de violencia sexual de un esposo o un compañero de vida actual o anterior.* (Encuesta FESAL 2008, pág. X)

Ante los datos mencionados, se puede afirmar que el problema de violencia es ejercida fundamentalmente por el hombre, ya que por lo general es quien domina y es la autoridad para la pareja y los hijos e hijas. Por lo que, la conducta violenta por parte del agresor, refleja un intento de control en la relación y de abuso de poder. Es necesario investigar la manera de relacionarse y de resolver conflictos al interior de la familia, como se construye y se integra a la vida del hombre como un elemento «natural»

1.2 JUSTIFICACIÓN

En nuestra sociedad, ocurre un fenómeno que influye considerablemente en la importancia de la categorización hombre/mujer. Esto significa que los niños y niñas no sólo aprenden una serie de definiciones culturales de la masculinidad y la feminidad, que comprenden un amplio y diverso conjunto de asociaciones ligadas al sexo (como anatomía, función reproductora, división del trabajo y atributos de personalidad), es decir que también aprenden su identidad según el sexo con el que nace: vulva o pene. Los adultos/adultas al observar al recién nacido desde los primeros cuidados y atenciones en el hogar, el trato que se le da a cada uno, está directamente ligado al sexo; es decir, desde la forma de vestirlos si es niña le atribuimos el color rosado, o colores suaves y si es niño se le viste de celeste, o de colores fuertes y así sucesivamente, cuando se le alimenta se le da más cantidad de comida al niño y menos a la niña, también encontramos que al niño no se le permite llorar, en cambio a la niña se le concede ser más expresiva, permitiéndole llorar. Se le permite al niño realizar juegos y más actividades de riesgo, utilización de fuerza corporal, en cambio a la niña se le permite el juego de muñecas, cocina, lo que le va moldeando cuando se es adulta para las actividades del cuidado y protección del hogar. Además se le permite realizar actividades sin riesgos, lo cual no le influye en el desarrollo de fuerza física.

Además, las relaciones sociales, políticas y económicas están en gran medida influidas por los roles sexuales. Los que son parte importante en el incremento de las relaciones grupales y sociales de cada sujeto, así también influyen en el desarrollo del auto concepto y la autoestima a nivel individual, las relaciones de pareja, la familia y

el grupo de amigos.

La sociedad nuestra está dividida en roles reproductivos y productivos, ya que se les ha asignado culturalmente a los hombres el rol de productores, quienes son vistos como proveedores principales de lo económico, aun siendo desempleados. Así, encontramos que los hombres por lo general tienen un mejor empleo formal, ocupan puestos donde ejercen poder, reciben mejor remuneración salarial, tienen la facilidad de organizarse, con frecuencia, alrededor de su rol como trabajadores. Como se refleja anteriormente, los hombres poseen el poder económico dentro de las familias; lo que viene a propiciar que este poder se ejerza de forma inadecuada a través de la violencia.

A las mujeres, se les asigna el rol reproductivo, son las cuidadoras, educan y cocinan para alimentar a la familia; se encargan de la higiene y administración del hogar; cuando las mujeres quieren acceder al rol productivo, tienen menos acceso, reciben bajos salarios, y no ocupan puestos de toma de decisiones, se ocupan en actividades productivas relacionadas al rol reproductivo, por ejemplo se preparan para ser secretarias y servir a otros, son maestras para educar, son enfermeras para cuidar y así sucesivamente. Por lo general, tienen menores derechos laborales, y menos oportunidad de asociarse y de participar en el ámbito público. En zonas rurales, la labor productiva de la mujer se confunde con la subsistencia y el trabajo doméstico.

La violencia ejercida por los hombres hacia las mujeres, es un problema que se vive a diario en diferentes ámbitos de la sociedad Salvadoreña; la conducta violenta por parte del agresor, refleja un intento de control de la relación y de sustentar el abuso de poder.

Por lo que resulta, explicable que el maltrato lo ejerzan los hombres y quienes lo reciban sean las mujeres, los niños, niñas y los adultos mayores; quienes son las y los sujetos más vulnerables, con menor capacidad de respuesta y que se propicia tanto en el ámbito privado como en lo público. Así mismo tenemos casos en nuestro país que han sido publicados en los medios de comunicación social por el hecho de haber sido cometidos por personas que ejercen cargos públicos y con poder de decisión, así por ejemplo el caso del diputado de la Asamblea Legislativa Rodrigo Samayoa, quien agredió física y psicológicamente a su esposa. Según nota presentada por La Prensa Gráfica 03 de junio de 2012; y el caso de la joven atleta Alison Renderos, quien fue secuestrada y de acuerdo a la Policía Nacional Civil y el informe de medicina legal, hubo acciones de tortura y violación, sumado a esto *“el cadáver había sido desmembrado”*, catalogándose este caso como uno de tantos feminicidios que han ocurrido en El Salvador (La Prensa Gráfica, lunes 4 de junio de 2012).

A raíz de dichos sucesos, en junio de 2012, el Presidente de la República de El Salvador, en una cadena de radio y televisión, incitó a todas las instituciones encargadas de prevenir, atender y sancionar los casos de violencia intrafamiliar y violencia hacia las mujeres, para que pusieran énfasis en este tipo de violencia, debido al aumento de estos casos y la violencia con que se ejecutan.

Muchos hombres violentos no asumen con responsabilidad sus conductas, algunas veces presentan limitaciones psicológicas, no aceptan que tienen dificultad para controlar su violencia, buscan justificar por qué agreden, por lo general culpabilizan a la víctima del porqué de su agresión.

Ahora bien, *tratar psicológicamente a un maltratador es hoy posible, sobre todo si el*

sujeto asume la responsabilidad de sus conductas y cuenta con una mínima motivación para el cambio (Hamberguer, L. y Gottlieb, 2000; Medina, 1994, citados en Echeburúa Ordriozola, E.; Fernández Montalvo, J.; De la Cuesta, J. L. 2001, citados en la Revista de Psicopatología clínica Legal y Forense, volumen 1, pp. 22 2001). Es decir, si un hombre que ejerce conducta violenta a su pareja, asume su responsabilidad ante los hechos de violencia, reconoce su incapacidad para el manejo de su ira, manifiesta y busca ayuda profesional para aprender a conocer sus debilidades y fortalezas individuales y por ende para aprender un mejor control de sus emociones, existen las posibilidades de ser una mejor persona y por ende un mejor ciudadano.

Se considera que esta investigación es novedosa, ya que en El Salvador, el tema de la violencia intrafamiliar y la violencia de género, no se le ha dado la importancia que ahora se le ha brindado por el órgano ejecutivo, Sobre todo es imprescindible visualizar dicho problema no solo tratando a la víctima, sino también al agresor, ya que no es posible minimizar dicha situación si solo se empodera a la víctima, es necesario tratar al hombre agresor, no señalándole como culpable, sino considerarla como persona responsable, que es capaz de afrontar su situación y puede modificar su conducta. Esto lleva implícito la deconstrucción de los patrones socio-culturales de construcción masculina y femenina.

Por lo que es necesario, formular y ejecutar programas o estrategias de intervención para hombres, como lo son los centros de atención, para ayudar a los hombres a disminuir su comportamiento agresivo; ya que en el país a nivel gubernamental, solo existen instituciones del órgano judicial que brinda atención psicológica a hombres

agresores en El Centro de Atención Psicosocial, que existe uno en cada región del país, es decir en la Zona Oriental, Occidental y Central, en dicho centro realizan sesiones cada ocho días, con una participación de 25 hombres.

También en la PNC a través de la División de Bienestar Policial, se atienden hombres agentes que ejercen violencia a sus compañeras de vida y que han sido denunciados por ellas a la Oficina de Atención Ciudadana (ODAC); sin embargo, en dicha división, no cuentan con un programa elaborado para tratar a hombres agresores. También en la Procuraduría General de la República del Departamento de San Miguel, existe la Unidad Preventiva Psicosocial para la atención de este tipo de casos. Pero, las autoridades de esta unidad indicaron que no hay mucha afluencia; solo se atiende una pareja.

A nivel comunitario, la organización civil manifiesta la necesidad de atender a los hombres agresores y así surgen iniciativas, se encuentra entonces que en la ciudad de San Miguel, existe un Centro de Rehabilitación para hombres llamado hogar CREA, Reina de La Paz, que atienden hombres alcohólicos y drogadictos.

Existe una red de hombres denominada Asociación de Hombres Unidos contra la Violencia, ubicada geográficamente en la ciudad de San Salvador, al igual que Contrasida y la Asociación Bartolomé de las Casas ubicado en la Iglesia El Rosario también en San Salvador. Dichas organizaciones trabajan en procesos dirigidos a hombres ya que consideran que es primordial deconstruir patrones culturales que favorezcan la minimización y erradicación de la violencia intrafamiliar.

Sin embargo, es necesario que desde las instituciones gubernamentales se le brinde más importancia a trabajar por este esfuerzo, ya que debe de realizarse un proceso

integral incluyendo el que ejerce la violencia y quien la recibe, ya que no basta con empoderar a la víctima, si al agresor no se le dan elementos que le ayuden al autoconocimiento, y a modificar ciertos patrones culturales violentos.

Considerando lo anterior, en esta investigación se indago sobre cómo ha sido construida subjetivamente la violencia masculina a través de la aplicación de una entrevista estructurada, formulada con preguntas generadoras, llevando al sujeto estudiado a un proceso de reflexión. Utilizando la metodología cualitativa, de tal forma que se logre relacionar las construcciones de los participantes con las propuestas teóricas actuales, para contribuir a la atención de hombres violentos. El uso de la investigación cualitativa implica un proceso de aclaración recíproca entre la imagen que tiene el investigador del objeto de investigación, y los conceptos que enmarcan la misma.

1.3 OBJETIVOS

Objetivo General:

Comprender los mecanismos y procesos que participan en la construcción subjetiva de la violencia masculina en tres casos estudiados, identificados dentro del personal de la Policía Nacional Civil del Municipio de San Miguel.

Objetivos Específicos:

1. Conocer los componentes significativos de la identidad masculina en los tres casos estudiados.
2. Indagar sobre los estilos de crianza que influyen en la construcción de la masculinidad en los tres casos investigados.
3. Identificar en los tres casos estudiados la reproducción de los roles masculinos.
4. Explorar aspectos sobre los mitos de la sexualidad que influyen en la masculinidad de los tres casos estudiados.
5. Investigar los mecanismos que conlleva al comportamiento violento en los tres casos de investigación.
6. Realizar una propuesta de Programa de Afrontamiento para facilitar el proceso de deconstrucción de la violencia masculina.

1.4 VARIABLES.

Variable Nominal: Construcción Subjetiva de la Masculinidad.

Definición constitutiva: La masculinidad es un constructo histórico y cultural, que tiende a una particularidad de ser hombre, las concepciones y las prácticas sociales en torno a este concepto varían según los tiempos y lugar.

Definición operativa: Para este estudio se tomará como construcción Subjetiva de la Masculinidad, la manera en cómo cada uno de los casos o agentes tomados como participantes de la investigación, han aprendido a ser hombres durante su proceso de socialización.

Variable cualitativa: Construcción subjetiva de la violencia masculina

Definición Constitutiva: Elementos que el hombre representa en su identidad que le permiten actuar, sentir, manipular, y violentar a las mujeres simplemente por el hecho de ser mujeres. Partiendo de que la sociedad les ha otorgado el espacio para poder ejercer control y dominio sobre ellas.

Definición Operativa: A través de la aplicación de entrevistas realizadas a cada uno de los agentes y a sus compañeras de vida sobre 10 dimensiones o categorías: Antecedentes de la Relación, Identidad y Relación con otros, Estilos de Crianza, Roles de Género, Rol de Paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la Relación y Mantenimiento del Poder y Medios de Comunicación.

1.5 HIPÓTESIS INVESTIGATIVA

- Los modelos tradicionales de masculinidad hegemónica, pueden ser socialmente deconstruidos.
- Los agentes socializadores como la familia, el grupo de amigos, medios de comunicación influyen en la construcción subjetiva de la violencia masculina.
- A través del conocimiento de los mecanismos que actúan en la construcción masculina, se posibilita cierto nivel de cambio o deconstrucción subjetiva a partir de la experiencia de los casos investigados.

CAPITULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1 Teoría de Género.

El Género constituye una categoría de las ciencias sociales que permite analizar las relaciones entre hombres y mujeres en un contexto determinado.

Cada sociedad tiene una organización genérica específica en donde existe una estructura de poderes, jerarquías y valores. De hecho la desigualdad de poderes se basa en la incidencia de los sujetos en el mundo y en la valoración que se hace de ella. (Lagarde, M. 2006, pág. 5).

Históricamente todo lo que se hace y cómo se hace tiene su origen en el aprendizaje que se transmite de generación en generación, siendo explicados con la cotidianidad del diario vivir. Las mujeres aprenden en el proceso de socialización a ser mujeres, al igual que los hombres en este mismo proceso, aprenden a actuar y asimilar lo que significa para la sociedad ser un hombre.

Generalmente no tenemos oportunidad de revisar y reconocer el impacto que sobre nuestras acciones tienen esas formas de ser y las posibilidades de hacer que se llegan a asignar a las personas a partir de lo que se ha definido socialmente para ellas. (Quiroz, E, 1997, pág. 72)

El enfoque de género permite desarrollar conocimientos concretos sobre la situación de las mujeres con respecto a los hombres en el mundo. Su sentido filosófico es precisamente contribuir a visualizar las relaciones de poder y subordinación de las mujeres, conocer las causas que las producen y encontrar mecanismos para superar las brechas existentes. (Lagarde, M. 2006, pág. 5).

Para poder entender el enfoque de género es necesario hacer las siguientes definiciones:

Sexo: Es un conjunto de características que en nuestra cultura se reconoce a partir de datos corporales genitales. El sexo es una construcción natural, biológica e inmutable. Efectivamente nuestra sociedad nos ha organizado a partir de los cuerpos. Sobre una base corporal sexuada. Las diferentes sociedades y culturas en diferentes épocas han construido los géneros femenino y masculino.

Género: Es el conjunto de características sociales, culturales, políticas, sociológicas, jurídicas económicas, asignadas al sexo diferencialmente.

Nacemos con características sexuales que reconocemos nosotros pero que cada sociedad, cada cultura le da un valor distinto. Este género es construido sobre el cuerpo, construyéndose en una unidad bio-socio-cultural. (Lagarde, M. 2006, pág. 8-9).

SEXO	GÉNERO
<p>Condiciones físicas determinadas biológicamente: Todos los seres humanos nacen con unos caracteres sexuales primarios: los órganos genitales (vulva/pene). En la pubertad se</p>	<p>Condición Social: El género no lo traemos al nacer. Por el hecho de tener pene o vulva, desde el nacimiento a las personas nos asignan papeles y funciones diferentes.</p>

<p>desarrollan los caracteres sexuales secundarios: cambios en la voz, la figura corporal distribución diferente del vello en la mujer y el hombre; y específicamente las mujeres tienen la capacidad de menstruar embarazarse; y los hombres tienen la capacidad de fecundar.</p>	<p>El vestuario: celeste para niño y rosadito para niñas.</p> <p>Los juguetes y juegos: el carro para el niño y las muñecas para las niñas.</p> <p>Los estudios: el hombre de mecánico y la mujer de enfermera.</p> <p>Es decir, hombres y mujeres tenemos tareas diferentes en la casa y en la sociedad.</p>
<p>El sexo es universal:</p> <p>En todas las partes del mundo las mujeres y los hombres nacen con los mismos órganos genitales.</p>	<p>El Género es particular y cambiante: Cada cultura y sociedad tiene sus propias pautas de lo que se considera “masculino” y “femenino”. Estos patrones suelen cambiar con el tiempo e incluso entre diferentes zonas de un mismo país (rural y urbano)</p>
<p>Nacemos hembras o machos, pues somos animales</p>	<p>Nos hacemos mujeres y hombres: Aprendemos los que es</p>

mamíferos.	“masculino” y lo que es “femenino”.
Determina funciones diferentes en las reproducción de la especie humana: Son potenciales de las personas	Refiere a aspectos de “valor” que la sociedad otorga y reconoce si se es hombre o mujer. Es una valoración que les da poder de decidir a unos y se los niega a otras.

(Las Dignas, 1998)

Por lo anterior “ser hombre en la mayoría de las sociedades de este planeta implica tener una condición de género privilegiada, superior y valorada positivamente; aun sea un hombre sin bienes, sin posesiones o con problemas personales. (Quiroz, E. 1997, pág. 74).

Todo lo contrario se da en las mujeres, ya que “ser mujer implica vivir desde una condición inferiorizada y de minoridad, a partir de la cual van a ser colocadas en una posición jerárquica subordinada y de menor poder en la vida pública y en muchas esferas de la vida privada. (Quiroz, E.1997, pág. 74).

La confusión entre “sexo y género” hace legítima la relación de poder entre lo masculino sobre lo femenino; dando al androcentrismo cultural una apariencia natural de dominación.

Partiendo de la valoración diferente de los cuerpos, se justifica la desvalorización del cuerpo de la mujer y la sobre valoración del cuerpo del hombre; es así, que se llega a

la expresión de “Cuerpo Sexuado”

Visión Psicosocial del	Cuerpo de la Mujer	Visión Psicosocial del Cuerpo del Hombre
Cuerpo Maternal (Virgen María)	Cuerpo Erótico. (Eva)	Importante por sí mismo. Realización personal.
Moralmente Positivo	Moralmente Negativo	Fuerza física por naturaleza.
Dispuesto al Cuido de las y los demás. Educado para la Maternidad.	Apreciado por los hombres. (Coquetas, provocadoras). El cuerpo no les pertenece, es para los hombres.	Derecho al placer.

(Las Dignas, 1998)

Esta construcción psicosocial del cuerpo de la mujer justifica el acceso carnal de muchos hombres hacia ellas. De igual forma, justifica la infidelidad de los hombres a sus compañeras de vida o esposas; ya que por un lado está la mujer “Santa, la madre de sus hijos”; y por otro lado la mujer “creada para el placer”, que generalmente se convierte en la amante, quien estaría dispuesta siempre para ofrecer placer.

Es así como Eda Quiroz en su libro “Y no viví feliz para siempre” identifica cuatro características de identidad femenina, basada en la visión psicosocial del cuerpo sexuado:

1.- *Ser para otros, sustento de otros. en donde la identidad de las mujeres está sujeta*

a otros y otras. La mujeres se sienten, se piensan en relación a los/as demás y no en relación a sí mismas. (Quiroz, E.1997, pág. 77).

Todas y todos están en el centro de sus vidas, de sus afectos y de sus pensamiento; es así como pasa a ser la hija de, la hermana de, la novia de, la esposa de, la madre de, en fin a tratar de mantener una relación de dependencia con todas y todos los demás.

Se identifica a la mujer como la única que puede dar su vida por su familia o por las personas que le interesa. Sin los demás miembros de su familia ellas no son nada, no tiene razón de vivir, mientras no tenga una familia a quien entregar todo su ser.

*2.- **La dependencia vital.** Un importante elemento estructurador de la identidad asignada a las mujeres es la dependencia como hecho vital. Es decir, se ha educado a las mujeres para tener la certeza de que si no están los demás a su lado, no serán capaces de vivir. Pensarse separadas, individualizadas de los demás, no solo puede generar conflictos, las hace entrar en verdaderas crisis de identidad... Se les ha dicho a las mujeres por siglos que intimidad es lo mismo que con-fusión, se les ha enseñado a confundir amor, con aprobación y a ver en las relaciones con los demás la única fuente de autoestima. A las mujeres se les enseña desde muy pequeñas que por sí mismas no van a lograr sobrevivir y que van a necesitar de otros que las protejan. (Quiroz, E.1997, pág. 78).*

Históricamente se ha obligado a la mujer a renunciar a ella misma, a sus sentimientos y a sus propias necesidades y deseos, se le ha negado el ser ella misma. Mientras que el hombre, no sacrifica su ser o sus intereses personales al iniciar una relación de pareja. No sacrifica sus necesidades, ya que sabe que serán complacidas por su esposa o compañera.

Esta característica se basa en que la mujer tiene que relegar sus sueños y metas personales y dar prioridad a las necesidades de su familia. Ya que la prioridad siempre serán las necesidades de las y los demás y no sus propias necesidades.

3.- ***Entre la omnipotencia y la impotencia.*** *A las mujeres se les educa para dirigir todas o casi todas sus energías y sentidos al cuidado de otros. Por lo tanto, sus vidas estarán llenas de innumerables actividades dirigidas a resolver las necesidades y problemas de los demás. Es lo que posibilita a las mujeres encontrar excesivas estrategias para sostener a los otros, las estimula a estar alertas, ágiles y creativas para resolver lo que se presente.*

Ellas se organizan, luchan, hacen cosas que posiblemente si se tratara de reivindicaciones para ellas mismas no harían. (Quiroz, E, 1997, pág. 79).

La impotencia dice la antropóloga Marcela Lagarde funciona como una forma de autodominación, de autocontrol, por que logra que las mujeres se nieguen para sí la osadía, la invención y la creatividad, habilidades que le posibilitaría tener acceso a muchos recursos. Poco a poco se va consolidando un pre-juicio de sí mismas, como seres incapaces, que no pueden explorar, resolver, que no pueden ser osadas, decididas para luchar por su bienestar. Detrás de muchos no quiero, no me interesa, lo que se esconde es un profundo no puedo. (Quiroz, E, 1997, pág. 79).

En esta característica las mujeres tiene la capacidad de resolver los problemas de las personas que tiene a su alrededor (hijos, hijas, esposo, nietos, nietas y otros u otras); sin embargo, se ve imposibilitada cuando es necesario dar respuesta a una necesidad personal o a un requerimiento personal. Ya que, se sienten impotentes o incapacitadas para resolver sus propios problemas.

4.- Entre el miedo y la culpa. A la mayoría de mujeres en este sistema patriarcal, las caracteriza el crecer entre el miedo y la culpa. Miedo al mundo público, a los cambios, a su placer, a su libertad, a su propia voz. Culpa si se sale de su Deber Ser, culpa por no ser y cumplir con lo que la sociedad le pide que sea.

La culpa es una poderosa arma para neutralizar cualquier intento de cambio, porque acusa y condena. (Quiroz, E, 1997, pág. 81).

El sistema patriarcal ha utilizado la culpa como un medio de subordinación de las mujeres, ya que desde la cultura y la religiosidad las mujeres ven en sus actos indicios de ser las únicas culpables de que su matrimonio funcione o no. Es el Caso, si una mujer no cocina, o no sabe realizar adecuadamente los oficios de la casa, le culpan de no atender adecuadamente a su esposo. Siendo ella la única responsable de las labores del hogar. Lo que la identifica como la única responsable del mantenimiento de la relación y del hogar.

También, se identifica las características de la Identidad Masculina:

1.- La necesidad demostrativa. Radica en la necesidad demostrativa de los hombres de contar con testigos de su hombría. (Quiroz, E, 1997, pág. 84).

Siempre los hombres necesitan demostrar a los demás y a ellos mismos de su poderío o de sus hazañas, sean estas sexuales o personales, nunca un hombre androcéntrico podrá realizar acciones para demostrarse a él solo que lo puede hacer, sino que necesita de testigos, quienes se encargaran de difundir estas hazañas.

2.- La realización de hazañas. Para el hombre su necesidad asienta en lo que hace. Sus acciones siempre son entendidas como tales. El hacer hazañas se convierte en si en el deber ser. (Quiroz, E, 1997, pág. 84).

3.- **La dependencia vital.** *Para el desarrollo de una identidad las mujeres requieren de otros que las reconozcan, de otros que no estén en la posición de hazañas. De esta manera podría decirse que hay una dependencia vital en la medida que requiere del reconocimiento de los testigos para alimentar su identidad.* (Quiroz, E, 1997, pág. 85).

4.- **El poder.** *Los hombres son dueños del poder y del conocimiento. Su ser es el poder como el ser femenino es la culpa. Por esta razón renunciar al poder es un problema de identidad, porque el poder los constituye. PODER significa Dominar, controlar, premiar, castigar, organizar, culpabilizar, saber perdonar, ser para sí, excluir.* (Quiroz, E, 1997, pág. 85).

El poder ha sido un instrumento de dominación del hombre sobre las mujeres, quienes de acuerdo a su construcción social, no son las que tienen el control de sus vidas, sino, que son los hombres quienes le dominan, teniendo además la posibilidad, si ellos lo desean, de castigar a las mujeres si fuese necesario.

5.- **La complicidad.** *Este es un principio estratégico del patriarcado, ser hombre es ser pactante. Quien protagoniza pacta. Tiene el poder de establecer normas. Cuando pactan están fundando normativamente el mundo... La complicidad está basada en la negociación entre los hombres. Él sabe que su semejante hombre tiene poderes y tiene que pactar con él; no es un subordinado. Ellos son equivalentes, poderosos.* (Quiroz, E, 1997, pág. 85).

Un elemento primordial en la vida de los hombres es su complicidad, y entre ellos pueden cubrir sus infidelidades. Sin embargo, si ven sospechoso el actuar de una mujer, lo divulgan inmediatamente.

6. Identidad sexual masculina. *La sexualidad masculina es un espacio de poderío y un espacio testimonial. Requiere tener testigos y hacer una exhibición de su sexualidad. Ellos más que experiencias sexuales, tienen hazañas sexuales. Dentro de su deber ser están obligados a contar, a ser relatores de su sexualidad. La sexualidad no solo ocurre donde ocurre, sino, al elaborarla como discurso, por eso es demostrativa. A través de la sexualidad no solo ejercen poder, sino que se apropian de los otros...Es así como “la construcción de la identidad masculina permite y refuerza las formas de violencia de los hombres hacia las mujeres como formas de dominación masculina en nuestra sociedad. Es el hombre individual ejerciendo poder en las relaciones sexuales”.* (Quiroz, E. 1997, pág. 86)

De acuerdo a la construcción que se hace de los hombres, estos deben de apropiarse de su sexualidad y hacer de esta su mayor trofeo, es por ello que culturalmente los hombres son más valorados entre ellos, cuando tiene un número alto de encuentros sexuales, aun cuando estos sean motivados única y exclusivamente por hacer número.

2.2 LA CONSTRUCCIÓN DE LA MASCULINIDAD.

La masculinidad es un campo de estudio que constituye un extraordinario interés social; es un constructo histórico y cultural donde los conceptos y prácticas en torno a este, varían según los tiempos y lugares. De acuerdo con la adaptación del modelo ecológico que realizó Jorge Corsi para comprender el contexto social, en el *macrosistema* (el cual alcanza diferentes estereotipos de género y características de la sociedad patriarcal), *la configuración de la mística masculina* tiene que ver con los valores culturales, mitos, aprendizaje social de roles genéricos y actitudes sociales hacia la violencia. Y en el *exosistema*, abarca las instituciones intermedias que transmiten los valores que operan en el *macrosistema*, tales como la escuela, el trabajo, los grupos y redes sociales, los que a su vez actúan como espacios simbólicos en los que el sujeto está inmerso (Suarez Loto, 1999).

Conociendo que el aprendizaje social es uno de los elementos bastante influyente en la conducta del ser humano, en la teoría del aprendizaje, Albert Bandura (1984, citado en Suarez Loto, 1999) sostiene que *el procesamiento cognitivo de las experiencias directas y vicarias, los niños llegan a conocer la identidad de su género, a aprender los papeles sociales de cada sexo y a extraer las normas para determinar los tipos de conductas que se consideran apropiadas para cada sexo.*

Además, de acuerdo a lo que sostiene Marlene Mackie (1987, citado en Silvia Suarez, 1999), *la socialización de género es un subtipo de la socialización general*

que comprende los principios por medio de los cuales los individuos aprenden a ser femeninos o masculinos, siguiendo las expectativas sociales.

Es evidente que a través del aprendizaje y la socialización de estos papeles de cada sexo, los estereotipos de género más difundidos son aquellos en los cuales, los hombres son la máxima autoridad de la casa, libre, independiente, individualistas y jueces en última instancia. Mientras que en las mujeres todo lo contrario, las cuales se les considera dependientes, débiles, sumisas, emotivas, no inteligentes, reprimidas para el placer, encargadas de las responsabilidades domésticas y de la crianza de los hijos. Asimismo, la socialización masculina establece maneras de resolver conflictos (*cólera defensiva/externalización de la culpa*) y que al no obtener resultado, puede generar una escalada violenta para lograr dominar las situaciones que están a su entorno.

También, un aspecto que ha caracterizado a los hombres a través de los tiempos es el trabajo, tal como lo menciona Donald Bell (1987, citado en Silvia Suarez Loto, 1999) el cual sostiene que *el trabajo es la preocupación vertebral en la vida de los hombres. En la sociedad occidental, el concepto que un hombre tiene de sí mismo deriva fundamentalmente de la masculinidad.*

Otros aspectos que emergen dentro de la construcción de la masculinidad son la sexualidad y la socialización masculina; en dichos aspectos se manejan una serie de mitos y creencias de los cuales se destacan a continuación:

Mitos sobre la sexualidad masculina <i>(Bernie Zylberger).</i>	Mitos y creencias sobre la socialización masculina <i>(Jorge Corsi).</i>
<p>1. <i>“Los hombres no deben tener o, al menos, no deben expresar ciertos sentimientos”.</i></p> <p>2. <i>“En sexo, como en cualquiera otra cosa, lo que cuenta es el rendimiento”.</i></p> <p>3. <i>“El hombre es el encargado de iniciar u orquestar lo sexual; es responsable también del orgasmo femenino”.</i></p> <p>4. <i>“El hombre siempre debe desear y estar listo para el sexo”.</i></p> <p>5. <i>“Todo contacto físico debe necesariamente terminar en una relación sexual”.</i></p> <p>6. <i>“Relación sexual equivale sólo a coito vaginal”.</i></p> <p>7. <i>“Toda actividad sexual requiere como condición básica la</i></p>	<p>11. <i>La masculinidad es la forma más valorada de la identidad genérica.</i></p> <p>12. <i>El poder, la dominación, la competencia y el control constituyen pruebas de la masculinidad.</i></p> <p>13. <i>La vulnerabilidad, los sentimientos, las emociones, la sensualidad, la ternura y el contacto físico deben evitarse por ser signos de feminidad.</i></p> <p>14. <i>El autocontrol, el control sobre los otros y sobre su entorno son esenciales para su seguridad.</i></p> <p>15. <i>Un hombre que pide ayuda muestra signos de debilidad, vulnerabilidad e incompetencia.</i></p>

<p>erección”.</p> <p>8. “Buen sexo es una progresividad lineal de excitación creciente que termina exclusivamente en el orgasmo”.</p> <p>9. “El sexo debe ser natural y espontánea”.</p> <p>10. “En esta era tan avanzada los mitos precedentes no tienen ya ninguna influencia sobre nosotros”.</p>	<p>16. El pensamiento racional del hombre es la forma superior de inteligencia.</p> <p>17. El éxito en las relaciones se asocia a la subordinación de la mujer a través del poder y el control de la relación.</p> <p>18. La sexualidad es el principal medio para probar la masculinidad.</p> <p>19. La intimidad con otros hombres debe ser evitada por temor al afeminamiento y a la homosexualidad.</p> <p>20. La autoestima se basa en los logros obtenidos en el ámbito económico y laboral.</p>
--	--

(Suarez Loto, 1999).

A través del aprendizaje de conductas y actitudes que expresan los roles masculinos socialmente transmitidos, se observa que los mitos también son incorporados en este aprendizaje, el cual busca preservar los pilares fundamentales de la identidad masculina, *el poder e intimidad*. Estos aspectos pueden desencadenar situaciones

violentas cuando el hombre los cree vulnerados; por ejemplo, algunos hombres por el afán de ostentar poder mantienen relaciones sexuales con menores de edad teniendo la fantasía de rejuvenecerse y mantener dominio de estas personas vulnerables. Pues en Latinoamérica, esta situación suele suceder con frecuencia donde adolescentes conllevan una vida marital con hombres mucho mayores que ellas.

Por otro lado, El modelo masculino tradicional descrito por J. Corsi (1990, citado en Suarez Loto, 1999) el cual se basa en la restricción emocional y la obsesión por los logros y el éxito, estas dos características configuran esencialmente el perfil psicológico de los hombres.

Estas características se manifiestan en *una conducta afectiva y sexual restringida, actitudes basadas en modelos de control, poder y competencia; la evitación de todos los aspectos asociados a lo femenino configura el núcleo principal a partir del cual se estructura la masculinidad.* (Suarez Loto, 1999).

La exigencia de tener que cumplir con este conjunto de creencias acerca de lo que significa ser un “hombre de verdad” puede generar situaciones de estrés que actúan como factores de riesgo para la salud e incluso para la vida de los hombres.

Para comprender el por qué, los hombres deben cumplir con estos mandatos culturales que los ponen en riesgo y a los demás, podemos encontrar la respuesta en el análisis de Alice Miller (1985, citado en Suarez Loto, 1999) acerca de *las raíces del odio y la violencia.* De acuerdo con esta autora, las experiencias de maltrato y opresión están vinculadas con los primeros años de vida. Pues se trata de una

“pedagogía negra” que comprende las técnicas de condicionamiento temprano destinadas a entrenar a los niños en la práctica del no-darse-cuenta. El condicionamiento temprano garantiza que el niño no descubra la crueldad espiritual oculta bajo la forma de educación. (Suarez Loto, 1999).

Según este análisis, los niños desde una edad temprana se ven obligados a ocultar sus sentimientos, se les prohíbe enojarse, mostrar rabia y dolor. Estas restricciones pueden llegar a generar acciones destructivas hacia los demás y contra sí mismo. Las experiencias de los primeros años de vida repercuten irremisiblemente en la sociedad. Por tanto, es necesario brindar comprensión y espacio a las emociones que manifiesta el niño. (Suarez Loto, 1999).

Siguiendo con el punto de las exigencias culturales, en cada sociedad se practica el modelo masculino tradicional y en cada una de ellas podemos observar en este modelo algunas particularidades. Según Davenir Da Silva Concha en su artículo publicado sobre Masculinidad y café con piernas, refiere que Los cafés constituyen una solución “pop” y públicamente aceptada de los hombres para buscar en su consumo (de sí mismo y del café) una identidad masculina tradicional (con posibles consecuencias, como una acentuada misoginia, que supone que las mujeres están hechas para servir al hombre), lejos de una identidad diferente, pero al parecer todavía necesaria, para definirse como hombre y como masculino. En su opinión, muchos de los problemas detectados en la masculinidad y las inmersiones sin rumbo en lo masculino son, en realidad, una indefinición de lo masculino en relación con lo femenino.

No basta con una identidad de contraste donde se defina lo masculino por lo no femenino. Debe haber una autorreflexión en los planos llamados estructurales por R. Connell, por parte de los hombres y como seres humanos, para hacer consciente las ideas misóginas, homofóbicas y xenófobas.

Se encuentra que en los estudios de género el desafío para una posible “nueva masculinidad”. Hay que definirse como ser humano en cuanto sujeto sexuado, sin buscar la solución en la inmediatez contemporánea, como, por ejemplo, mediante los postulados del movimiento mitopoético (Robert Bly e Iron John), que busca una identidad mítica perdida en los arquetipos, lo que a su vez puede no ser otra cosa que reforzar las formas tradicionales de lo masculino. Ni tampoco moldeándonos con las imágenes masculinas mediáticas, típicas del narcisista contemporáneo, como el metrosexual, lo que no quiere decir que no sea parte del proceso histórico y cultural, si bien se trata sólo de un paso en el camino.

Ante la crisis de la masculinidad tradicional, se reacomoda a retos momentáneos de una petición de transformaciones de género más profundas, tanto en los hombres como las mujeres de hoy. Sabemos por Marta Lamas, Elizabeth Batinder, Simone de Beauvoir, Maurice Godelier, Pierre Bourdieu, Víctor Seidler y otras que el género es una categoría relacional.

Por otro lado, el análisis de género realizado por Damiana Perera y Susel Domínguez (2005) nos habla sobre la construcción de género que se ha venido desarrollando en la sociedad, sobre todo en Latinoamérica. Estas autoras explican que a través de la

historia, la sociedad le asignó a la mujer, un papel desigual con relación al hombre. En la cultura patriarcal, es evidente que se creó una dependencia y fundamentalmente por el aspecto económico y social; el cual, al hombre se le asignó el deber de ser proveedor y sustento, y a la mujer la procreación y el cuidado de los hijos.

Estos modelos culturales creados por la sociedad, se transmiten de generación en generación formando parte de un proceso de socialización que a su vez esto representa los patrones que regulan el papel de ser hombre o ser mujer.

La socialización es un proceso que se realiza desde que el ser humano nace y a lo largo de su vida; tiene que ver con el *“proceso de interiorización de las normas, valores sociales y a la apropiación de toda la experiencia social que se da en el individuo, proporcionándole la posibilidad de integrarse a la vida social y establecer los vínculos sociales necesarios para ello”* (Norma Vallaso, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005).

Este proceso posee dos direcciones, por un lado la influencia social que recibe el individuo en su desarrollo y por el otro, la codificación y decodificación que el mismo individuo realiza bajo esa influencia. La socialización ocurre en diferentes grupos sociales, como la escuela, familia, grupos de amigos etc. En el caso de la familia se considera que está en el centro de este proceso por la influencia que posee desde el propio nacimiento de la niña o el niño. *El individuo aprende si es niño o niña y logra identificar las diferencias que existen entre el ser mujer o el ser hombre.* (Damiana Perara y Susel Domínguez, 2005).

La familia se ha encargado de reforzar las diferencias entre los sexos al distribuir tareas y actividades diferentes a niños y niñas; es evidente que la asignación de tareas para cada sexo, se ha trascendido hasta en nuestros días y que aún perduran a pesar de los cambios que se han operado en el terreno femenino. La familia se ha mantenido como transmisora de la tradición patriarcal, esto genera conflictos como consecuencia de sus limitaciones, para redimensionar los desempeños de cada rol. Sin embargo, las auto-concepciones de hombre y mujeres en masculinidad y feminidad comienzan a mostrar cambios socioculturales significativos con expresión en el desempeño de los roles, principalmente en las relaciones de pareja y familiares, (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

Ante los cambios significativos que ha surgidos en el ámbito femenino, los hombres se han visto frente a una nueva dificultad, sin ningún modelo claro que les indique, como desempeñarse eficazmente, en un rol que les exige prácticas en las que no han sido entrenados. *La falta de claridad en la nueva concepción de la masculinidad conduce a marcadas limitaciones en el proceso de socialización de los niños. Padres y madres continúan transmitiendo enseñanzas tradicionales que limitan la expresión espontánea de emociones y sentimientos y refuerzan características asociadas a la fortaleza física y el control económico.* (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

El proceso de socialización de la masculinidad, implica en la formación de una identidad genérica, caracterizada por un conjunto de valores en los diferentes grupos; no se observan cambios que faciliten la formación de un hombre mejor preparado

para enfrentar las exigencias de un medio que cada vez le es más adverso y generador de malestares. (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

Se ha observado que en la sociedad actual la separación física entre padre e hijo dificulta el aprendizaje del significado de ser hombre; también se observan que existen tres métodos de aprendizaje de la masculinidad (Michel Kimmel, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005):

En primer lugar, los medios de comunicación son una fuente de transmisión para que los niños se ilustren acerca de la masculinidad, donde los patrones de masculinidad exhibidos son de *galanes, deportistas, o de hombres agresivos y muy violentos*.

En segundo lugar, la transmisión del modelo masculino se aprende a través de los grupos de amigos. Los niños, pasan mucho más tiempo con otros niños de su edad que con hombres adultos. En estos grupos siempre resulta vencedor el más agresivo y violento, el que más afronta la autoridad. Y es él, quien termina dando el ejemplo de una masculinidad *“triumfante”*.

La tercera forma en que los niños se instruyen acerca de la masculinidad es por *reacción*. El niño al estar rodeado principalmente por mujeres, llega a interpretar lo *“masculino”* como *“no femenino”*. *Los riesgos principales de esta forma de aprendizaje son la muy limitada gama de conductas que llegan a ser aceptadas como “masculinas” y el probable desarrollo de actitudes antagónicas hacia las mujeres.* (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

2.3 LA VIOLENCIA MASCULINA

El contexto social.

De acuerdo con el análisis de Michael Kaufman (1989, citado en Silvia Suarez, 1999), *cada acto de violencia aparentemente individual se enmarca en un contexto social. Kaufman sostiene que la violencia es una conducta aprendida al presenciar y experimentar violencia en el seno de la sociedad.* La violencia masculina se expresa a través de tres aspectos: la violencia contra las mujeres, contra otros hombres y contra sí mismo. Como se había mencionado, la estructura patriarcal comprende, la autoridad, dominio y control, por la cual, la violencia masculina está inmersa en ella y extendida en todas las actividades socio-económicas, políticas e ideológicas.

Kaufman (1989, citado en Silvia Suarez, 1999) *considera que algunas de las características asociadas a la masculinidad constituyen rasgos humanos valiosos, tales como la fuerza, la audacia, la racionalidad, el intelecto, el deseo sexual.* Sin embargo, si estos rasgos se distorsionan en el cual resulte excluir otros aspectos asociados a lo femenino, la conducta masculina puede manifestarse opresiva y destructiva.

La masculinidad, exige la represión de necesidades y sentimientos que son formas de expresión humanas y no solo características de las mujeres, como generalmente se cree. La represión de la pasividad y la acentuación de la actividad favorecen el desarrollo de una personalidad con agresividad excedente, lo que constituye el grado de agresividad varíe de persona a persona y sociedad en sociedad (Suarez Loto, 1999)

Tanto la niña como el niño, antes que puedan expresarlo verbalmente, empiezan a percibir que la madre es considerada inferior al padre y, por consiguiente, que la mujer es inferior al hombre. Por supuesto, esta inferioridad no es natural sino socialmente impuesta.

Reforzando este punto, de acuerdo a lo que expresan algunos autores, Jorge Corsi (citando en Campos Guadamuz A.2007) nos dice que existe una imagen de hombre que se transmite de generación en generación y que desde niño, el hombre tiene que mostrarse fuerte, seguro de sí mismo, competitivo, ganador. Como puede verse, el hombre demuestra su hombría a través de rasgos exteriores: debe hacer cosas, debe mostrar logros, debe actuar de determinada manera, debe controlar a las demás personas. La expresión de los sentimientos y necesidades, eso que el hombre lleva “por dentro”, parece tener mucha importancia dentro del modelo de la masculinidad hegemónica.

Según Pollack, (citando en Campos Guadamuz A. 2007) que ha abordado el tema de la masculinidad trabajándolo también con niños, sostiene que desde pequeños los hombres aprenden el código masculino, que significa “todo está bien”; ellos aprenden a esconder sentimientos y necesidades más profundas tras una máscara. Esta máscara de la masculinidad hace creer a los hombres “yo puedo manejarlo todo, soy invencible”.

Según Sergio Sinay (2000, citado en Campos Guadamuz A. 2007) expresa que en la mayoría de veces los hombre no poseen con claridad el conocimiento de que es lo que

ocurre dentro de sí mismos, ya que para cumplir con el papel de proveedores, productores, protectores y competidores eficaces, los hombres aprendieron a no reconocer sus sentimientos, porque “eso distrae”, debilita, es blando, los hace vulnerables, es cosa de mujeres. Este autor dice que los sentimientos profundos son como una especie de habitación en la que los hombres se les prohíben entrar, bajo la amenaza de perder su esencia de hombre y contaminarse de lo femenino. Todo este aprendizaje de los sentimientos hace que el hombre guarde y acumule los sentimientos y luego explota en enfermedades, violencia y depresión.

Y según Kaufman, (citado en Silvia Suarez, 1999) sostiene que *la masculinidad es frágil porque no existe como una realidad biológica que lleven los hombres dentro de sí. Existe como ideología en el marco de las relaciones de género.*

Afirma que los hombres ya sea consciente o inconscientemente se sienten inseguros de su propia hombría o masculinidad. De acuerdo con este análisis, *la violencia es una forma de combatir las dudas acerca de la masculinidad.* En especial, la violencia contra las mujeres es la forma más común de violencia directa en la mayoría de los adultos.

También, Kaufman señala (citado en Suarez Loto, 1999) que *pocas mujeres se libran del alcance de la agresión masculina, expresada a través del acoso sexual, violación, incesto y maltrato físico.* La violencia en el hombre es considerada una expresión de *la fragilidad masculina;* dicha expresión, tiene la función de perpetuar la

masculinidad y la dominación, tornándose así en una forma del poder masculino. Por esa razón, la masculinidad requiere ser respaldada y afirmada constantemente.

Aquellos hombres que manifiesten dudas personales e imágenes negativas de sí mismos, tienden a no tolerar los sentimientos de impotencia empleando la violencia hacia las mujeres, a manera de poder afirmar su poder personal. Este temor de parecer débil y pasivo ante otros hombres, puede crear una dependencia hacia las mujeres para descargar tensiones y satisfacer sus necesidades emocionales en un contexto de seguridad. Y esta sensación de seguridad se deriva de interactuar con alguien que no representa una amenaza psíquica, porque tiene menos poder social, es menos fuerte físicamente y opera dentro de un patrón de pasividad excedente.

Siguiendo con el análisis Kaufman (citado en Suarez Loto, 1999), en base a la fragilidad de la identidad masculina y la tensión de lo que significa *ser hombre*, según este autor *la afirmación final de la masculinidad reside en el poder sobre las mujeres*. Toda negación y restricción de emociones y aptitudes perjudica gravemente al bloquear las *vías de descarga*, es decir, las maneras posibles en las que se puedan descargar los sentimientos y emociones de manera adecuada; de lo contrario, los hombres se convierten en “*ollas de presión*”, debido a la falta de vías seguras de expresión y descarga emocional y esto contribuye a que toda una gama de emociones se transforma en ira y hostilidad.

Kaufman (citado en Suarez Loto, 1999) señala que para darle solución a la violencia masculina, se necesita de grandes cambios *económicos, sociales y políticos* y que

estos a su vez conduzcan a una sociedad sin represión; eliminar el patriarcado y propiciar la mayor manifestación de necesidades humanas. Pero también sostiene que estos cambios por sí solo no pueden realizarse ya que la misma masculinidad hegemónica y la violencia interviene para que estos procesos de cambios se lleven a cabo por lo que es necesario crear estrategias enfocadas al abordaje de la violencia masculina. (Suarez Loto, 1999)

Tal como se menciona, es necesario analizar la relación entre el hombre y el poder, tanto institucional como interpersonal, la construcción de la masculinidad, la violencia y la sexualidad. Es importante que se aborde la masculinidad no solo como una construcción histórica y cultural, sino que también desde su subjetividad, el cuerpo como un hecho cultural y psíquico.

2.4 GÉNERO Y SUBJETIVIDAD MASCULINA.

Algunas teorías psicoanalíticas clásicas: en la escuela inglesa, la escuela francesa y las estadounidenses (Bion, 1963; Winnicott, 1965,1972), (Dolto, 1990; Lacan, 1982, Benjamín, 1997;).(Citados por Burin, M. y Meler, I. 1998). Cada una con sus propios matices han enfatizado el papel determinante que tiene la figura paterna en la vida emocional de los hijos, al establecer una diferencia en el vínculo inicialmente diádico madre-bebé.

Las hipótesis psicoanalíticas han destacado que esa figura constituye un tercero diferente en el sentido de que establecería una diferencia sexual respecto a la madre y que desde esa diferencia sexual haría una contribución específica a la estructuración

de la vida psíquica del infante humano, de su acceso al orden simbólico de la cultura, a la configuración de su identidad genérica, y a los procesos de dependencia/autonomía que caracterizan el desarrollo infantil.

Para Burin, M. y Meler, I. (1998) son numerosos los autores, que insisten en que las familias actuales, si bien las mujeres han provocado enormes cambios dentro de la estructura familiar debido a su inserción masiva en el mercado de trabajo y también a transformaciones subjetivas que las colocan en otras posiciones subjetivas ante sus hijos, lo mismo no ha ocurrido al menos con la misma intensidad y frecuencia con los padres y las actitudes paternas ante sus hijos.

Cuando analizamos desde la perspectiva del género las relaciones de poder entre las mujeres y los hombres, vemos que en algunos casos las mujeres además de ejercer su trabajo en el ámbito privado, también realizan trabajos en el ámbito público, por lo que algunos hombres debido a la ausencia de su compañera de vida han tenido que asumir el rol de cuidadores de sus hijos e hijas.

Esto no implica que los hombres asuman este rol, porque realmente estén conscientes de la responsabilidad compartida en cuanto al cuidado y protección de los hijos e hijas, en algunos casos, para la mayoría de hombres representa incomodidad, o incapacidad debido a que no han sido educados o preparados para realizar las tareas del hogar.

La socióloga argentina Catalina Wainerman (1999), (citada por Burin, M. y Meler, I. 1998) destaca que hasta el momento, no han sido equitativos los modos de inserción de los varones en el interior del hogar y de la vida familiar si se compara con los modos de inserción de las mujeres en la vida laboral en el ámbito extradoméstico. Se

pregunta sí, en caso de que los hombres no hicieran esa particular contribución transformadora en la vida familiar, estaríamos asistiendo a lo que caracteriza como a una “evolución estancada”.

Cuando las mujeres asumen la jefatura del hogar, debido a que han tenido que retomar la responsabilidad económica, el hecho de asumir el rol de proveedoras, ha incrementado la inserción de mujeres en los diferentes ámbitos públicos y económicos.

Pero eso no ha implicado que los hombres se queden en el ámbito privado, es decir asumiendo única y exclusivamente el cuidado de hijos e hijas.

La paternidad debe referirse a la presencia real y efectiva de una figura masculina que ofrezca su presencia, su afecto a los hijos e hijas, lo cual favorecerá el desarrollo psíquico de cada uno de ellos y ellas.

Lacqueur (1992) (citado por Burin, M. y Meler, I. 1998) introduce en este sentido una propuesta original al referirse a la paternidad como un trabajo emocional. Según este autor, la historia occidental, signada por el discurso patriarcal, ha ignorado los lazos emocionales de los padres con los hijos al inscribir a los hombres fundamentalmente, dentro del contexto público y tenerlos sólo presente simbólicamente en el orden familiar.

El rol de la paternidad, es trascendental para hijos e hijas, ya que también necesitan del afecto de su progenitor, los que en su mayoría son ocultados ya que culturalmente los hombres han sido educados, para demostrar dureza, insensibilidad, para esconder sus emociones; lo que significa que también son sensibles y sienten amor por los demás.

Se trataría no solo del ejercicio de una función, claramente diferenciada de la función materna, sino por el contrario, de una función muy similar a la materna: se trataría de un “segundo adulto” (Benjamín, 1996; Rodolfo, 1996) (citado por Burin, M. y Meler, I. 1998) en el vínculo con la criatura, con lo cual no solo se desenmarca al padre del clásico lugar del tercero que ha de interrumpir la díada madre-hijo, sino también la del padre que sólo puede aparecer mediado por la madre, sólo disponible para mediar y discriminar lo que se supone un vínculo exclusivo y excluyente materno filial.

Ante esta condición prefijada, Rodolfo (1998, citado por Burin, M. y Meler, I. 1998) destaca la importancia de aquellos hombres que están buscando desplegar un espacio transicional, hacerse un lugar propio entre ellos y sus niños, “independientemente de toda misión simbólica referida a la madre”. El problema se centraría en la posibilidad de pensar la paternidad, no en términos positivos con la maternidad, siguiendo la clásica lógica binaria de opuestos, donde el padre queda posicionado como figura versus la figura materna.

Se trataría más bien de que el padre logre una posición subjetiva que viva por sí misma, no en una relación de tensión con la madre, sino desde sí para su hijo, con deseos propios a desplegar en el vínculo paterno filial.

Según Burin, M. y Meler, I. (1998). Mientras que en la mayoría de los estudios se enfatiza el principio de fortalecer los vínculos paterno filiales en las relaciones de intimidad, en el interior de las familias, simultáneamente asistimos a la configuración de numerosos estilos de vida familiar, en donde la figura parental exclusiva es la

madre, y se analizan exhaustivamente los efectos que esta producción genera sobre la salud psíquica de los niños que se crían en esos contextos. Los debates indican el punto controversial de esta problemática en la actualidad, especialmente cuando las conclusiones refieren que la ausencia de figura paterna en la familia no incide per se negativamente sobre la salud de los niños, sino solo asociada a otras condiciones sociales y familiares (por ejemplo: pobreza, marginalidad, aislamiento social, etc.). Sin embargo, para Burin, M. y Meler, I. (1998) la mayoría de los estudios realizados critican, como problema a encarar, el escaso involucramiento paterno en la crianza y manutención de los hijos, cuando este fenómeno aparece.

Finalmente, entre estas consideraciones generales debemos destacar una problemática ambivalente y contradictoria que expresa la situación actual de la paternidad. Se trata de la frecuente contradicción entre el discurso y las prácticas de la paternidad; si bien la mayoría de los hombres occidentales, al menos aquellos de sectores menos urbanos, refiere un profundo sentido de responsabilidad paterna respecto de sus hijos De Keizer, (1998, citado en Burin, M. y Meler, I. 1998). Esto no se traduce en las propias experiencias con la paternidad en lo que atañe a la atención cotidiana de los niños, la actitud de cuidados y de crianza, la manutención económica, etc. Esta condición aparece agigantada cuando la pareja parental se separa y los niños quedan conviviendo con la madre. Los factores que determinan esta condición son múltiples y varían desde los rasgos subjetivos propios de la masculinidad hasta las condiciones laborales exigidas a los varones, así como factores propios de la socialización temprana masculina que impide rasgos que favorezcan la intimidad afectiva, o bien

“ponerse uno a uno” (Winnicott, 1972) (citado por Burin, M. y Meler, I. 1998). Con las necesidades de la criatura, el desconcierto, la perplejidad y los sentimientos dolorosos suelen ser los efectos resultantes de esta situación ambivalente y contradictoria en el vínculo paterno-filial.

Hemos visto anteriormente, la importancia del involucramiento del padre en las tareas en cuanto al cuidado, atención y el afecto que deben brindar a sus hijos e hijas; y cómo este cambio contribuye en el hombre en la deconstrucción del rol paternal.

También es interesante abordar la masculinidad desde la subjetividad, como percibe el hombre el concepto de sentido subjetivo de su propia paternidad.

2.5 SUBJETIVIDAD.

González Rey (2009). Reconoce que el psicoanálisis Freudiano inauguró revolucionarias zonas de sentido en términos de representación del hombre, con consecuencias de gran valor para el desarrollo de las ciencias humanas. Sin embargo, es crítico de su aspiración de ajustarse al ideal de la ciencia encarnado por la medicina positivista. Para González Rey (2009). El Psicoanálisis, desarrollo un método psicoterapéutico en torno a una visión de patología psíquica, que lo embreja en una perspectiva objetivista y racionalista de la cura. Por otro lado, la reificación del inconsciente como instancia energética de orden sexual reprimido (propia de una ontología fisicalista) es un obstáculo para comprender la sexualidad como un componente de la subjetividad. En este sentido, la producción de Jung representaría una alternativa válida cuando, rompiendo con la idea de que la cura está asociada a la

eliminación de las causas primeras, afirma que la psicoterapia es una producción subjetiva. Esta postura implica una defensa severa por conservar a la psique, entendida como subjetividad, en el foco de observación clínico y un intento serio de evitar la tendencia a la “patologización” y “medicalización” de la psicoterapia, que se reafirma en el desarrollo de diversas instituciones, no solo psicoanalíticas. (Pág. 9 y 10.)

González Rey (2009) Crítica la inconsistencia de autores construccionistas, como Kenneth Gergen, en su pretensión de explicar los fenómenos psicológicos estudiándolos exclusivamente desde una perspectiva relacional. Que ignora las cualidades del sujeto que no se manifiestan en la comunicación. El construccionismo se caracteriza, precisamente, por su negación radical del sujeto, según este punto de vista, la psique, e incluso el conocimiento científico, son meros discursos legitimados por consenso en las prácticas sociales. Fernando Rey dice críticamente: “*El construccionismo genera una comunidad comunicativa sin autor. El sujeto no piensa, ni genera, ni construye; él es un momento de un espacio dialógico donde toda producción es social*” (pág. 10 y 11).

Fernando Rey (2009) critica el enfoque de terapia sistémica, pues dicho modelo pone interés en el sistema de relaciones familiares, ve la familia como un todo, sin importar las particularidades individuales. Este modelo no toma en cuenta la complejidad subjetiva de las personas que las integran, así como la pertenencia de éstas a un sistema social más amplio. Para González Rey dicho enfoque “*excluye la capacidad generadora de la mente. La familia emerge, en cambio, de los sentidos subjetivos*

diferenciados de la subjetividad familiar que generan las relaciones entre sus miembros” (pag.11).

El sentido subjetivo se produce a partir de la configuración personal que expresa una producción individual concerniente a lo vivido, en la que se integran experiencias anteriores ocurridas en diversos contextos y momentos de la historia del sujeto.

González Rey (2009). Elige el camino menos transitado cuando propone repensar la naturaleza de lo subjetivo, asignándole constructos que le den consistencia y reconozcan su cualidad “sui generis”. La subjetividad, arguye no se define por ninguno de sus atributos concretos (lo interno, lo privado, lo consciente, lo inconsciente), que constituyen sólo espacios de su desarrollo sino por su especificidad ontológica: la subjetividad es una producción simbólico-emocional.

Con el fin de aportar a la comprensión de esta especificidad, retoma el concepto de “zonas de sentido”. Para González Rey la categoría de “sentido subjetivo”: una unidad psicológica que se caracteriza por la relación entre lo simbólico y lo emocional, unidad donde uno evoca al otro de forma recíproca, sin convertirse en su causa”. Haciendo una salvedad específica para su propio marco conceptual de referencia, (González Rey 2002) señala que la subjetividad no se interioriza, si no que se construye. Los sentidos subjetivos no son resultado directo del impacto de las experiencias en su carácter objetivo, sino que consisten en una producción sobre los efectos colaterales de lo vivido. Esta producción es posible, únicamente partiendo de la “configuración subjetiva” de la persona y del espacio social en el momento de vivir

una experiencia. La subjetividad no se interioriza, se produce, y en esa producción las condiciones de vida, la configuración subjetiva actual de las personas y los espacios dentro de los que viven sus experiencias, así como el propio curso de sus acciones, son momentos que se relacionan recursivamente.

La categoría de sentido ha sido estudiada exhaustivamente por González Rey

En su publicación *“O social na Psicologia e a Psicologia Social”. A emergência do sujeito” (2004)*, donde retoma una lectura de Vygotsky. La obra más conocida de Vygotsky forma parte de lo que el autor llama su “segunda época”, en el que las funciones psicológicas, en especial la conciencia, son descritas como una interiorización directa de la actividad de la persona. La superación del “giro objetivista” ocurre cuando Vygotsky reconoce el carácter sistémico de la personalidad e introduce el concepto de “**sentido**”, palabra clave para la comprensión profunda de la mente. Para Vygotsky el término es clave para sentar las bases para la génesis de una alternativa ontológica particularmente fiel a la naturaleza de la subjetividad humana.

Dicho concepto aparece solo en el último período de la obra de Vygotsky y su presencia fue efímera. Sin embargo, fue una idea que en poco tiempo tuvo una interesante evolución. En *Pensamiento y Lenguaje (1987)*, el autor asume este concepto a partir de los trabajos del psicólogo francés Paulhan, quien se centró en el estudio de la relación entre el significado y el sentido de las palabras en el uso del lenguaje.

En sus primeras referencias, Vygotsky se mantuvo en la categoría de sentido dentro de los mismos límites de Paulhan, asociándola esencialmente al uso de la palabra y a su relación con las estructuras de significado del lenguaje. Sin embargo, y dentro del propio texto “pensamiento y palabra”, último capítulo de pensamiento y Lenguaje, enfatiza cada vez más, la relación de sentido con la personalidad y con la vida psíquica como un todo.

Según Vygotsky (1987): El sentido de una palabra es el agregado de todos los elementos psicológicos que aparecen en nuestra conciencia como resultado de la palabra. El sentido es una formación dinámica, fluida y compleja que tiene varias zonas que varían en su estabilidad. El significado es apenas una de esas zonas del sentido que la palabra adquiere en el contexto del habla. Él, es el más estable, unificado y preciso de esas zonas. (p.276).

Partiendo de la propuesta de González Rey, es importante enlazar el concepto sentido subjetivo en relación con la violencia masculina, es decir, como el hombre ha construido su mundo subjetivo, que lo lleva a desencadenar su conducta violenta, partiendo de sus experiencias personales, de lo que vive, su historia de vida, y del entorno en el que se ha desarrollado, que le permiten crear su propia subjetividad.

Como se indica, también es importante analizar de cómo los hombres afrontan la violencia que ejercen, que implica en ellos el manifestarse violentos, como deben modificar, minimizar, las manifestaciones violentas.

2.6 LOS PROCESOS DE AFRONTAMIENTO:

El afrontamiento ha sido definido por Lazarus y Launier (1978), como “los esfuerzos intrasíquicos y orientados a la acción (cognitivos y afectivos), en aras de manejar demandas internas y ambientales que ponen a prueba o exceden los recursos personales, al ser valorados como excesivos por el individuo en relación con los recursos de que dispone o cree disponer”. (cit. por Font, 1990: pag.91).

Este concepto siguió perfeccionándose, por Lazarus y Folkman (1986), hasta su formulación desde una perspectiva eminentemente contextual y con un enfoque procesual en su análisis, así como con una connotación transaccional que implica una forma específica de interacción en la que hay efectos retroactivos de la conducta sobre las variables personales y situaciones, y por tanto, una causación recíproca (Sánchez Cánovas, 1988) (citados por Lazarus y Folkman (1986),

Desde esta perspectiva, en la actualidad, lo primordial en el análisis del afrontamiento es la descripción de lo que piensa y hace el individuo cuando realiza esfuerzos dirigidos a afrontar, y su vínculo con las emociones que experimenta el sujeto es un determinado contexto. (Lazarus 1993; citado por A.E. López, 1999).

Estas nuevas aportaciones del Concepto de afrontamiento, no se encuentran instrumentadas en la mayoría de técnicas utilizadas para evaluar el concepto de afrontamiento.

Se plantea que el afrontamiento es un término tanto coloquial como científico, y que aún existe falta de coherencia en cuanto a teorías, investigaciones y comprensión del tema. (Lazarus y Folkman, 1986; Buendía, J., 1999; López Martínez, 1999; Fierro, 1999) citados por Lazarus y Folkman (1986). Este aspecto trasciende al plano instrumental, en relación con la selección de técnicas para su evaluación.

Por su parte, por ejemplo, Costa, Sommerfield y McCrae (1996), Fierro, (1999).citados por Lazarus y Folkman (1986), plantean que el afrontamiento es una categoría especial de adaptación. Pero Lazarus y Folkman (1986) expresan que existe confusión al respecto al no tenerse claro el significado del afrontamiento y su papel en el proceso de adaptación.

Lazarus y Folkman (1986) reconocen el valor que tiene el afrontamiento no solo en el contexto salud-enfermedad, sino también dentro de otros contextos como son la familia y el trabajo, y por ello demandan su estudio en estos ámbitos, ya que el afrontamiento ha sido tradicionalmente estudiado en su relación con el estrés y la enfermedad, considerada esta última como un evento estresante.

El afrontamiento, no solo se analiza ante situaciones que desbordan los recursos personales, sino que funciona también ante situaciones que se salen de la rutina y exigen tomar alguna decisión, y por tanto, requieren de algún esfuerzo. Esto es reconocido por Lazarus y Folkman (1986), y es un argumento utilizado para la diferenciación del afrontamiento de las conductas y respuestas adaptativas automáticas.

Menninger, 1963; Haan 1969, 1977; Vaillant, 1977; Citados. Por Lazarus (1986).

Reconocen el afrontamiento, como uno de los procesos utilizados por el individuo para manipular la relación individuo- entorno y a la vez, es considerado como el proceso más organizado y maduro del yo, al ubicarlo en una escala jerárquica con otros recursos reguladores.

Lazarus y Folkman, (1986) plantean que afrontar no es equivalente a tener éxito, y piensan que tanto el afrontamiento como las defensas deben verse como algo que pueden funcionar bien o mal en determinadas personas, contextos u ocasiones.

En esta misma dirección, Kahn (1964), citado por los propios Lazarus y Folkman, ve el afrontamiento independientemente del éxito adaptativo y, por lo tanto, debe incluir tanto errores como éxitos. El afrontamiento eficaz incluiría todo aquello que permita al individuo tolerar, minimizar, aceptar, o incluso ignorar, aquello que no puede dominar.

Lazarus y su equipo (1981, 1985,1986) no ven adecuado conceptualizar el afrontamiento como estilo estable, y lo definen como un proceso que permite libertad y flexibilidad de cambiar las respuestas según las circunstancias, y utilizan mucho más el concepto de estrategias de afrontamiento (Lazarus y Folkman, 1986; Sánchez Canovas (1992).

Lazarus y Folkman (1986) no afirman que no exista estabilidad en el afrontamiento, ni que el individuo no tenga preferencias por estrategias determinadas a lo largo del tiempo. Plantean que debería reconocerse que en el afrontamiento coexiste tanto la estabilidad como el cambio. (Lazaruscit, pr Sánchez-Canovas, (1992): 152 y 153).

Las valoraciones realizadas por Lazarus y sus colaboradores es la aceptación, por parte de ellos, del patrón de conducta como un estilo de afrontamiento (Lazarus y

Folkman, 1986: pag.147); y más adelante el hecho de que Lazarus (1991) considere que el bienestar psicológico o subjetivo (como componente importante de la calidad de vida) es una consecuencia del afrontamiento, y sugiere que el mismo debiera ser considerado como una tendencia a afrontar, que se caracteriza por un estilo de valoración positivo y que guarda clara consistencia con las emociones y el bienestar. (Citado por Rodríguez- Marín, ET. AL., 1993).

Lazarus y Folkman (1986) distinguen dos tipos de afrontamiento: los orientados a la solución de problemas y los orientados a la regulación de la emoción.

CAPITULO III.

METODOLOGIA.

3.1 DISEÑO:

Para la presente investigación se utilizó el método de investigación cualitativa, Se establecieron sesiones de trabajo que buscaron recuperar conocimientos, experiencias y reflexiones de los participantes, para luego complementarlos o confrontarlos con las teorías y presentación de conceptos a fin de realizar una elaboración más profunda. *Toda investigación cualitativa debe implicar el desarrollo de un diálogo progresivo y orgánicamente constituido, como una de las fuentes principales de producción de la información.* (González Rey, 1999: pag.59.) .

El tipo de estudio que se realizó fue el descriptivo de corte transversal, individual, a través del estudio de 3 casos.

Se hizo uso del diálogo y reflexión desde el primer día en curso de la investigación, el cual fue un elemento esencial para el desarrollo de la identidad de los sujetos con la investigación, esto llevo a asumir iniciativas no contempladas por las investigadoras.

El diálogo no representa sólo un proceso que favorece el bienestar emocional de los sujetos que participan en la investigación, sino que es una fuente esencial para el desarrollo del pensamiento y, por tanto, un elemento imprescindible para la calidad de información producida en la investigación. En el dialogo se crean climas de seguridad, tensión intelectual, interés y confianza, que favorecen niveles de conceptualización de las experiencia que raramente aparecen de forma espontánea en la vida cotidiana.

A través de la metodología de la investigación en estudios de casos, se realizo el

análisis de cada individuo. Se requirió de *“una madurez e interés en los sujetos estudiados, que solo aparece como resultado de la madurez de los procesos de comunicación generados a diversas formas en el desarrollo en la investigación.”* (González Rey, 1999: pag.60.)

El sujeto investigado, fue un sujeto *“activo en el curso de la investigación, él no es un reservorio de respuestas listas a expresarse frente a la pregunta técnicamente bien formulada. El sujeto, en realidad, no responde linealmente a las preguntas que le hacen, si no que realiza verdaderas construcciones implicadas en los diálogos dentro de los cuales se expresa”* (González Rey, 1999: pag.59.).

3.2 PARTICIPANTES:

Los participantes fueron tres, quienes se seleccionaron de manera intencional a través de la División de Bienestar Policial de la Delegación Oriental de la PNC de la Ciudad de San Miguel, en el cual se obtuvo las siguientes características demográficas: agentes, laborando en diferentes unidades:

Un agente de la Oficina de Atención Ciudadana ODAC, atendiendo cualquier tipo de denuncia. Su compañera de vida, labora en iniciativa económica, venta de comida a la vista, negocio familiar.

Un agente de la Unidad de emergencia 911; atendiendo denuncias fuera de la Delegación, es decir verificando denuncias a nivel domiciliar. Su compañera de vida labora en Unidad de estadísticas Policial en la Delegación San Miguel en la sección de novedades.

Un agente de Unidad Administrativa, del área de logística. Su compañera de vida

labora en la unidad de formación Policial, en área de recepción de documentos. Los tres casos estudiados residen en el área urbana del municipio de San Miguel, sus edades oscilan entre los 30 a 45 años, estado civil acompañados o casados, en proceso de tratamiento psicoterapéutico brindado por la División de Bienestar Policial; catalogados como hombres que ejercen violencia en sus dos manifestaciones: física y psicológica a su pareja (mujer). Identificados a través de la ODAC. Cabe mencionar que en la División de Bienestar Policial, no cuentan con un programa elaborado sobre atención a hombres que ejercen violencia intrafamiliar, los casos que se atienden buscan a decisión personal la ayuda psicológica y en la mayoría de los casos lo hace la víctima. Se estableció una programación de citas con la coordinadora de la División de Bienestar Policial, de manera tal que cada sujeto conoció desde el inicio del proceso, las fechas, hora y lugar de sus citas. También, fueron atendidos de manera individual y por ende en diferente horario al de su pareja. Al finalizar las sesiones, si el sujeto estudiado solicitaba una constancia de participación, se le entregó para que sea agregada al expediente laboral.

3.3 INSTRUMENTOS:

La entrevista se formuló con preguntas generadoras, La que fue utilizada para el trabajo de Tesis denominado “La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja en agentes de la Policía Nacional Civil, de la Delegación Oriental, San Miguel para la creación de un programa de afrontamiento.” A través del Estudio de tres casos.

Por medio de la entrevista se logro conocer sobre la construcción social de la

masculinidad de los tres casos estudiados, siendo agentes de la Policía Nacional Civil del municipio de San Miguel. Así mismo, conocer los componentes significativos de la identidad masculina, explorar la posibilidad de deconstrucción de la violencia masculina, que le permitan al hombre vivir sin violencia; de acuerdo a los resultados se realizó una propuesta de un programa de afrontamiento para facilitar el proceso de autocontrol emocional de la violencia masculina.

Para esta investigación se construyeron dos entrevistas una que fue aplicada al caso estudiado y otra a la pareja. Dichas entrevistas abordaron los espacios de socialización identificados por diversos autores, (Montero, M. 1996; Chávez. F. 2000, Quiroz E. 1997, Lagarde M. 2006) donde la construcción Subjetiva de la Masculinidad se manifiesta a través de 10 categorías: Antecedentes de la Relación, Identidad, Relación con otros, Estilos de Crianza, Roles de género, Rol de Paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la Relación y Mantenimiento del Poder, Medios de Comunicación. Para cada constructo se elaboraron algunas preguntas generadoras y otras preguntas complementarias, que se abordaron mediante el diálogo con el caso estudiado. *En este contexto la pregunta representa apenas uno de los elementos de sentido sobre los que se constituye su expresión. La respuesta como construcción compleja que implica al sujeto, es un proceso que se va desarrollando en el curso de investigación* (González Rey, 1999: pag.59.).

El potencial de una pregunta no se encierra dentro de sus propios límites, sino que se desarrolla durante los diálogos que se suceden a lo largo de la investigación. (González Rey, 1999: pag.59.).

El resultado de las entrevistas, más el análisis de la literatura, teorías, nos ofrecieron

pautas significativas para la creación de una propuesta de programa de afrontamiento de la violencia masculinidad.

3.4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Para la validación del instrumento, en un primer momento fue revisada la entrevista por el asesor de la tesis, quien es maestro en métodos de investigación, luego en un segundo momento la validación de la entrevista se realizó a través del método de jueces especialistas en diferentes áreas:

Maestros en Investigación, Maestría en educación Universitaria (un Máster. Centro de Atención Psicosocial de San Miguel, un Máster docente de la UES FMO); Maestría en género, (Directora Nacional de Asociación de Mujeres Salvadoreñas); Maestra en métodos y técnicas de investigación. (integrante del Instituto de la Mujer IMU); Especialista en el tema de masculinidad de la red de hombres contra la violencia, (Tecnólogo con experiencia en trabajo con hombres). Por lo que algunos el primer contacto fue realizado vía correo electrónico, otro haciendo una visita a la UES FMO, a la oficina de la Asociación de Mujeres Salvadoreñas (AMS) del municipio de San Miguel; solicitando en la validación de las entrevistas, al obtener respuesta positiva se les envió por correo electrónico las entrevistas tanto para el caso a estudiar y para la pareja. (Se anexan las entrevistas).

Dependiendo de las observaciones planteadas se realizaron las respectivas correcciones a la entrevista para el caso y para la pareja del caso estudiado.

3.5 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

La entrevista en la investigación cualitativa, no es un instrumento cerrado, ya que la respuesta es utilizada como unidad objetiva de análisis. En este tipo de investigación tiene el propósito de convertirse en un diálogo, en cuyo curso las informaciones van apareciendo en la compleja trama en que el sujeto las experimenta en su mundo real. En el curso de este proceso aparecen innumerables elementos de sentido sobre los cuales el investigador ni siquiera había pensado, los que se convertirán en elementos importantes del conocimiento producido.

La investigación es un diálogo permanente en que las opiniones, emociones, en fin la subjetividad del sujeto estudiado, pasan a ser un elemento relevante para el curso del proceso, que resulta imposible de predecir.

Los instrumentos cualitativos son de expresión individual y pueden ser de forma oral, escrito, o interactivos.

La entrevista formulada para realizar esta investigación en su contenido explora la forma de construcción subjetiva de la violencia masculina, basándonos en las teorías y los estudios sobre el tema.

3.6 PROCEDIMIENTO:

Se coordinó con el Jefe Regional Oriental de la PNC, solicitándole por escrito autorización para realizar la investigación, “La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, en agentes de la Policía Nacional Civil del municipio de San Miguel, para la creación de un programa de afrontamiento.”

Explicando sobre el proceso de reflexión y diálogo a realizar con los agentes

seleccionados de manera intencional. Solicitándole facilitarnos los tres casos según las características planteadas, hombres que ejercen violencia de forma psicológica o física a su pareja y que se encuentren en proceso de atención psicosocial en la División de Bienestar Policial.

Con previa autorización del Jefe Regional de la PNC y siendo conocedora de la autorización la encargada de la División de Bienestar Policial, se procedió a planificar las citas de las sesiones en coordinación con la encargada de la División de Bienestar Policial de la Delegación Regional Oriental. Así mismo las sesiones se desarrollaron en las instalaciones de la División de Bienestar Policial Regional de la PNC.

También las entrevistas a las compañeras de vida, fueron previamente citadas y desarrolladas en la División de Bienestar Policial.

Cada investigadora, retomo un caso específico con su respectiva pareja para la ejecución de la investigación.

NUMERO DE SESIONES:

Las sesiones realizadas fueron de una duración de una hora y media y se realizaron dos sesiones semanales con cada caso, en total se trabajaron cinco sesiones con el caso estudiado. Haciendo un total de 7 horas y 30 minutos de trabajo con el caso estudiado.

En relación a la pareja se realizarán tres sesiones, en la primera sesión se abordaron los primeros cuatro constructos, en la segunda sesión los siguientes tres constructos y en la tercera sesión los últimos tres constructos. Se llevó menos tiempo, haciendo un

total de 4 horas y 30 minutos de trabajo con la pareja de cada caso. Las entrevistas con las parejas de cada uno se realizaron con el objetivo de que la compañera de vida expresara la forma en que manifiesta la construcción de su masculinidad su pareja, en la relación de pareja y de familia.

PRIMERA SESIÓN:

Las sesiones en el estudio de casos individuales, se iniciaron con un diálogo informal y relajado, que propiciaron la disposición de los participantes, para traer reflexiones, que fueron utilizados para estimular construcciones cada vez más profundas.

En la primera sesión luego de establecer el clima de confianza con el sujeto estudiado, se explicó el objetivo de la investigación, la importancia de la reflexión sobre los temas, y se le dio a conocer el consentimiento informado del proceso a realizar, detallando en dicho documento el número de sesiones y los horarios respectivos. Se procedió a firmarlo de manera voluntaria por el sujeto, en caso de que el sujeto no accediera a participar no se le obligo, se trabajó con ellos ya que manifestaron disponibilidad de participar. La investigadora le dio la mayor información posible a los sujetos y se solicitó su voluntariedad para cooperar en el trabajo.

Según la entrevista formulada para esta investigación se trabajó en la primera sesión: la explicación sobre el consentimiento informado y las dos primeras categorías: Información general y Antecedentes de la relación.

Al finalizar cada sesión se agradeció por la participación e interés sobre la temática tratada y se motivó a asistir a la próxima.

SEGUNDA SESIÓN:

Tal como ha sido descrito en la primera sesión, se comenzó con intercambios informales y relajados, que favoreció la disposición del participante. A partir de esta sesión, la facilitadora realizó un breve resumen de lo expresado por el sujeto sobre los temas tratados en la sesión anterior, en seguida se dio espacio al sujeto para que reafirmara o negara lo expresado anteriormente en la sesión anterior, en caso de negar lo expresado, se le da la oportunidad de que explique con mayor claridad lo que pretendía manifestar. Esto se realizó en los primeros treinta minutos de la sesión.

Luego se inicia el diálogo- reflexivo sobre el tercer y cuarto constructo, explorando sobre: Identidad, Relación con los otros y Estilos de crianza.

Al finalizar la sesión se agradeció por la participación en el diálogo y se le motivo para asistir a la siguiente sesión.

TERCERA SESIÓN:

La tercera, cuarta, y quinta sesión se inició de igual manera que la segunda sesión, se establece la confianza para favorecer la disposición del participante. La facilitadora realiza un breve resumen de lo expresado por el sujeto sobre los temas tratados en la sesión anterior, en seguida se da espacio al sujeto para que reafirmara o negara lo expresado en la sesión anterior y se le brinda la oportunidad de que explique con mayor claridad lo que pretendía manifestar.

Luego se inició el dialogo reflexivo sobre el quinto y sexto constructo, explorando sobre: Roles, y Rol de paternidad.

CUARTA SECCION: se abordaron el séptimo y octavo constructo que se refiere a: violencia y sexualidad.

QUINTA SECCION: se indago sobre los constructos: Dominio de la Relación, Mantenimiento del poder y los Medios de comunicación.

Al finalizar la quinta sesión se agradeció por la participación e interés sobre los temas tratados, en todo el proceso de investigación.

En relación a la pareja se realizaron tres sesiones, en la primera sesión se abordaron los primeras cuatro constructos, en la segunda sesión los siguientes tres constructos y en la tercera sesión los últimos tres constructos. Se llevo menos tiempo debido a que se realizaron con el objetivo de que la compañera de vida expresara la forma en que su pareja demuestra la construcción de su masculinidad.

CAPITULO IV.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN FAMILIAR:

Al abordar este constructo, en los tres casos estudiados encontramos que la relación de noviazgo inicia sin el consentimiento de los padres de las parejas, las tres mujeres deciden establecer su relación, luego de ser cotejadas por el hombre. En cuanto a la forma de acercarse ninguno de los tres hombres es muy expresivo en cuanto a sus sentimientos, hay pocas muestras de cariño, la relación se compacta debido al acercamiento frecuente; en uno de ellos por necesidad, (busca comida y ella le vende), expresa además que lo que más le atrae de ella es “su humildad” “ y porque es desinformada de la realidad social” ya que cuando la conoció “ella no había tenido relaciones sexuales con nadie” en el segundo caso el hombre se demuestra protector (la percibe a la mujer como vulnerable ante los compañeros de trabajo), “ es que ella no se defiende de los hombres, es ingenua por eso se aprovechan de su generosidad” y en el tercer caso el hombre inicia la relación por demostrar a los demás hombres (sus amigos) que también ya tiene novia.

Encontramos que en la fase de noviazgo, en ninguno de los tres casos el hombre busca a relacionarse con la familia de la pareja, ni demuestra afectividad.

Según J. Corsi (1990, citado en Silvia Suarez, 1999) lo manifestado en este caso se da el mito de la socialización de la masculinidad, donde los hombres han aprendido

que: La vulnerabilidad, los sentimientos, las emociones, la sensualidad, la ternura y el contacto físico deben evitarse por ser signos de feminidad.

En el caso No.2 ambos se conocen en el ámbito laboral, establecieron relación de amistad, consolidaron su relación de noviazgo porque conversaban frecuentemente. El hombre es atraído por que ella, por las características femeninas que ella presenta: “es muy amable, sensible, servicial, trabajadora, respetuosa, buena madre, ha sufrido mucho”

Según la teoría, encontramos claramente que las mujeres parejas de los casos estudiados, presentan las características que han sido asignadas por los diferentes agentes socializadores, como lo son la familia, la sociedad. Dichas características femeninas que la pareja las describe corresponden al ámbito reproductivo, según (Las Dignas, Yo sexista 1998).

Según las características de la masculinidad, el hombre se manifiesta como el protector de la mujer, ya que percibe a la mujer como un ser débil, sin capacidad de protegerse, ni valerse por sí misma, la sobreprotección, el verla siempre como víctima, genera que la mujer no fortalezca su autoestima.

Por lo general, se encuentra que en el mundo machista, las mujeres son percibidas como las que atienden al hombre, ya que culturalmente las mujeres han sido educadas para servir a los demás, ser sustento de otros (Quiroz 2007). Este grupo de mujeres es bien vista por los hombres como las verdaderas mujeres. Así mismo a las mujeres se les reconoce como frágil y a las que el hombre tiene que proteger, en el patriarcado

puro, las relaciones con las mujeres solo se produce para obtener servicios domésticos y sexuales. (Marqués J. citado por Valdes y Olavarria 1997).

Según el tercer caso, encontramos que la relación amorosa inicia en un ambiente en que ambos tienen roles diferentes, ella estudia, él trabaja. Por lo que prevalecen los celos de parte de él hacia ella.

En este caso se evidencia otra de las características de la masculinidad, el sentimiento de dominar, manipular se expresa a través de los celos, lo que conlleva en algunos hombres a esconder un sentimiento de inferioridad, inseguridad de la relación, el miedo a perder la relación; ya que como es característico de los hombres él no expresa sus sentimientos.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS

En el caso 1. Se identifica así mismo como un buen hombre, pero manifiesta “no soy violento, solo cuando ella me saca de onda, me vuelvo violento”. diferente a lo que los demás creen con respecto a ser hombre, para él “otros hombres son antiéticos e irrespetuosos”, menciona las cualidades que él posee mostrando una identidad que refleja un buen perfil masculino, se describe como respetuoso, atento, servicial, dado más al ámbito hogareño. Expresa que no tiene amigos, pero sí muchos conocidos y que no frecuenta lugares nocturnos, expresa cuidar su imagen corporal asistiendo al gimnasio todos los días al salir del trabajo.

Por otro lado, en el caso 2. El participante manifestó que “ser hombre es decir ser el sexo fuerte” expresó aprender de su padre un comportamiento machista, y aprender

de él enseñanzas como “vos llevas los pantalones, no te dejes de la mujer”. El padre era la fuente inspiración para ser hombre, justifica que debido al trato que recibió de su padre, él “ahora es un buen hombre”. Manifiesta que no mantiene estas ideas machistas ni comparte dichas ideas de otros hombres.

Según los descrito por el caso No.1 y No.2, denotan demostrar el deber ser de un hombre, lógicamente la imagen de hombre que él expreso, no es su realidad, debido al contraste de lo que la pareja comento. Así encontramos que (Quiroz. E, 1997) identifica la característica masculina de *“La realización de hazañas Para el hombre su necesidad asienta en lo que hace. Sus acciones siempre son entendidas como tales. El hacer hazañas se convierte en si en el deber ser”*.

En el segundo caso también prevalece otra de las características masculinas que identifica (Quiroz. E, 1997) La complicidad Este es un principio estratégico del patriarcado, ser hombre es ser pactante. Quien protagoniza pacta. Tiene el poder de establecer normas. Cuando pactan están fundando normativamente el mundo. La complicidad está basada en la negociación entre los hombres. Él sabe que su semejante hombre tiene poderes y tiene que pactar con él; no es un subordinado. Ellos son equivalentes, poderosos.

Además, Según Jorge Corsi, (citando en Campos Guadamuz A.2007) dice que existe una imagen de hombre que se transmite de generación en generación. Desde niño, el hombre tiene que mostrarse fuerte, seguro de sí mismo, competitivo, ganador, como puede verse, el hombre demuestra su hombría a través de rasgos exteriores: debe hacer cosas, debe mostrar logros, debe de actuar de determinada manera, debe

controlar a las demás personas. La expresión de los sentimientos y necesidades, eso que el hombre lleva “por dentro”, parece tener mucha importancia dentro del modelo de la masculinidad hegemónica.

También se refleja que la teoría del aprendizaje social (Bandura 1984), con respecto al conocimiento de la identidad de género a través del aprendizaje de los papeles de cada sexo.

En el caso No. 3. Encontramos que el hecho de no crecer al lado de su padre y el hecho de no recibir de su padre enseñanzas, aprendió a comportarse como hombre, siempre fue atendido por las mujeres de la casa. No quedo exento de adoptar el modelo patriarcal. Ya que de su madre siempre recibió privilegios en el trato. Comenta con sus amigos las hazañas de mantener dos relaciones amorosas.

En este caso encontramos otra de las características de la masculinidad que es: ***La necesidad demostrativa.*** Radica en la necesidad demostrativa de los hombres de contar con testigos de su hombría. (Quiroz, E, 1997).

Siempre los hombres necesitan demostrar a los demás y a ellos mismos de su poderío o de sus hazañas, sean estas sexuales o personales, nunca un hombre androcéntrico podrá realizar acciones para demostrarse a él solo que lo puede hacer, sino que necesita de testigos, quienes se encargaran de difundir estas hazañas.

En este caso se refleja que las mujeres desde niñas han sido criadas también bajo este modelo, y en muchos hogares tanto el padre como la madre transmiten enseñanzas tradicionales de cómo debe ser un hombre. Además, parte de la socialización de la masculinidad implica la formación de su identidad de género por

un conjunto de valores de los grupos sociales (la familia, la escuela, grupos de amigos, etc.)

En el tercer caso, se refleja el tercer método de aprendizaje de la masculinidad, según (Michel Kimmel, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005). La tercera forma en que los niños y los jóvenes se instruyen acerca de la masculinidad es por reacción. Al estar rodeado principalmente de mujeres, el niño llega a interpretar lo “masculino” como “no femenino”. Los riesgos principales de esta forma de aprendizaje son la muy limitada gama de conductas que llegan a ser aceptadas como “masculinas” y el probable desarrollo de actitudes antagónicas hacia las mujeres.

Otra fuente de transmisión del modelo masculino es el grupo de amigos. Según (Michel Kimmel, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005).

Los niños, pasan mucho más tiempo con otros niños de su edad que con hombres adultos. En estos grupos siempre resulta vencedor el más agresivo y violento, el que más afronta la autoridad. Y es él quien termina dando el ejemplo de una masculinidad “triunfante”.

J. Corsi (1990, citado en Silvia Suarez, 1999) describe una serie de mitos y creencias sobre los que se sustenta la socialización masculina, La exigencia de tener que cumplir con este conjunto de creencias acerca de lo que significa ser un “hombre de verdad” puede generar situaciones de estrés que actúan como factores de riesgo para la salud e incluso para la vida de los hombres. No sólo presentan mayor frecuencia de trastornos asociados a aspectos psicossomáticos (cardiovasculares y

gastrointestinales) sin que se encuentren más expuestos a accidentes y diversas formas de conducta arriesgada (Suarez Loto, 1999).

Estas formas de aprendizaje de la masculinidad que se transmiten cotidianamente a niños y jóvenes, expresan una imagen altamente estereotipada, distorsionada limitada de la masculinidad. (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

En los casos estudiados, encontramos que los hombres identifican el deber ser de la identidad masculina, se describen como respetuoso, atento, servicial, lógicamente contrastando con la información proporcionada por la pareja, en su cotidianidad son lo contrario que han expresado. Esto sucede debido a que les es difícil, auto conocer sus limitaciones y sus fortalezas.

Describen que otros hombres son machistas, pero que ellos no lo son, perciben que los demás por lo general tienen varias parejas, salen a divertirse en la noche, que en la mayoría de los casos cuando los hombres se reúnen hablan de las mujeres, la demostración de hazañas, que se comportan tal cual los han enseñado como debe comportarse un hombre.

ESTILOS DE CRIANZA

En este constructo se puede ver reflejado en los tres casos los métodos represivos de crianza y castigo que tradicionalmente se utilizaban y que aun en muchos hogares se sigue utilizando, tales como los castigos físicos, los gritos, las humillaciones , ofensas, rigidez, ser fuerte ante los demás, reprimir sentimientos de dolor y de culpa, reprimir emociones, no llorar.

Según Alice Miller (1985, citado en Silvia Suarez, 1999) *acerca de las raíces del odio y la violencia, vincula a las experiencias de maltrato y opresión vividas desde los primeros años de vida.*

Si el niño se ve obligado a ocultar sus sentimientos, si le prohíben enojarse, mostrar su rabia y su dolor, más adelante esos sentimientos pueden generar acciones destructivas contra otros, tales como conducta criminal o asesinatos masivos, o contra sí mismo. Sostiene esta autora que es necesario advertir que las experiencias de los primeros años de vida repercutirán irremisiblemente en la sociedad. Por lo tanto, se debe brindar información emocionalmente comprometida al niño que el adulto lleva dentro de sí, acerca de cuáles son las raíces del odio. (Suarez Loto, 1999).

También encontramos uno de los factores que son importantes en la formación de un hombre según la sociedad patriarcal, hablamos pues, de el trabajo que en los tres casos relatan que en la infancia y adolescencia se dedicaron al trabajo y muy poco al juego, tal como lo manifiesta Donald Bell (citado en Suarez Loto, 1999) que *el trabajo es la preocupación vertebral de la vida de los hombres,*” entendiendo que el trabajo ofrece independencia, estatus social mayor que la mujer y tener la capacidad de sostener el hogar cubriendo las necesidades de la familia, de esa manera protegiendo a la misma.

Otro factor encontrado en los casos es la escasa demostración de afecto en especial de padre a hijo, tal como lo expresa Jorge Corsi, que la imagen de hombre se transmite

de generación en generación, que el hombre debe mostrarse fuerte, seguro, ser un ganador; no manifestar sus sentimientos o penas tal como lo expresa Pollack para *hacer creer a los hombres* “yo puedo manejarlo todo, soy invencible”. O lo expuesto por Lacqueur 1992, *los lazos emocionales* entre padre e hijo son ignorados y se debe mantener la figura paterna jerárquicamente como el de mayor rango dentro de la familia.

Albert Bandura (1984, citado en Silvia Suarez, 1999) señala que *la teoría del aprendizaje social considera que, a través del “procesamiento cognitivo de las experiencias directas y vicarias, los niños llegan a conocer la identidad de su género, a aprender los papeles sociales de cada sexo y a extraer la normas para determinar los tipos de conductas que se consideran apropiadas para cada sexo”*.

De acuerdo con lo sostenido por Marlene Mackie (1987, citado en Silvia Suarez, 1999), *la socialización de género es un subtipo de la socialización general que comprende los principios por medio de los cuales los individuos aprenden a ser femeninos o masculinos, siguiendo las expectativas sociales. Para ello es necesario que internalicen las normas que especifican la desigualdad de género y la división genérica del trabajo*.

Los estereotipos de género más difundidos señalan que los hombres son la máxima autoridad de la casa, independientes, libre, individualistas, objetivos, racionales, jueces en última instancia. A las mujeres, por el contrario, se las considera

dependientes, débiles, sumisas, emotivas, no inteligentes, reprimidas para el placer, encargadas de las responsabilidades domésticas y de la crianza de los hijos.

La socialización ocurre entonces en el marco de diferentes grupos sociales, entre los que se encuentran la familia, la escuela, el grupo de amigos, etc. En el caso de Significativos resultan los avances alcanzados por las mujeres, luego de siglos de subordinación que las ubicaban ante una desventajosa posición con respecto a los hombres. La conquista del espacio publicado por las féminas se convirtió en cotidiano, haciendo necesario una redistribución de tareas, tanto para mujeres, como para hombres. Asociado a esto, la transmisión de valores a través de la cultura, la religión, las costumbres y las normas asociadas a los roles que deben asumir y desempeñar los diferentes sexos, está condicionada por la forma peculiar en la que los diferentes grupos sociales, fundamentalmente la familia, han ido construyendo los modelos de feminidad y masculinidad, (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

Estos modelos son elaborados por la sociedad y se transmiten de generación en generación, para formar parte de un proceso de socialización que significa los patrones que norman el ser hombre o mujer.

Como proceso, la socialización se realiza desde que el individuo nace y transcurre a lo largo de toda su vida y se refiere, específicamente, al “proceso de interiorización de las normas, valores sociales y a la apropiación de toda la experiencia social que se da en el individuo, proporcionándole la posibilidad de integrarse a la vida social y

establecer los vínculos sociales necesarios para ello” (Norma Vallaso, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005).

Es un proceso que se realiza en dos direcciones, por un lado se ubica toda la influencia social que recibe el individuo durante su desarrollo y por el otro, la codificación y decodificación que este realiza de toda esa influencia, es decir el individuo se manifiesta como objeto y como sujeto de las relaciones sociales (Damiana Perara y Susel Domínguez, 2005).

La familia podríamos decir que ésta se ubica en el centro de este proceso, por la influencia especial que ejerce desde el propio nacimiento de la niña o el niño. El individuo aprende si es niño o niña y logra identificar las diferencias que existen entre el ser mujer o el ser hombre.

La familia se ha encargado de reforzar las diferencias entre los sexos al distribuir tareas y actividades diferentes a niños y niñas. Los primeros están destinados a realizar actividades que requieren fortaleza física y un dominio del medio exterior, mientras que las niñas ocupan el lugar privilegiado en aquellas en las que deben servir y atender a los otros (Damiana Perara y Susel Domínguez, 2005).

Evidentemente las asignaciones tradicionales han trascendido nuestros días y perduran aun, a pesar de los cambios que se han operado en el terreno femenino. La familia se ha mantenido como portadora y trasmisora de la tradición patriarcal, generando conflicto y malestares como consecuencia de sus limitaciones para redimensionar los desempeños de cada rol. Sin embargo las auto-concepciones de

hombre y mujeres en masculinidad y feminidad comienzan a mostrar cambios socioculturales significativos con expresión en el desempeño de los roles, principalmente en las relaciones de pareja y familiares, (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

ROLES

En los tres caso investigados encontramos que en base a lo manifestado por ellos, ninguno adoptan las actitudes o creencias que otros hombres poseen (“los hombres solo mandan y mantienen el hogar y los tareas de la casa son para las mujeres”) sin embargo, eso no quiere decir que no posean los roles que caracterizan a los hombres dentro de las sociedades patriarcales, ya que se identificaban mucho en los juegos de “niños”; así lo explica Albert Bandura, *a través del “procesamiento cognitivo de las experiencias directas y vicarias, los niños llegan a conocer la identidad de su género, a aprender los papeles sociales de cada sexo y a extraer la normas para determinar los tipos de conductas que se consideran apropiadas para cada sexo”*.

También encontramos que poseen roles que fueron construyéndose en la infancia, estos son: el ser productor, proveedor y protector. Se refleja en los tres casos el trabajo que ellos realizaban desde niños enseñándoles que el hombre debe ser productivo y ser el sustento de la familia satisfaciendo las necesidades de ésta. Así como también, proteger y cuidar de los que dependen de él, sobre todo a las mujeres.

Donald Bell (1987, citado en Silvia Suarez Loto, 1999) sostiene que el trabajo es la preocupación vertebral en la vida de los hombres. En la sociedad occidental, el

concepto que un hombre tiene de sí mismo deriva fundamentalmente de la masculinidad.

Por otro lado, en un análisis de género realizado por Damiana Perera y Susel Domínguez (2005) nos habla sobre las construcciones de género (hombre y mujer) que se ha venido desarrollando en la sociedad, sobre todo en Latinoamérica.

Estas autoras explican que históricamente la sociedad asignó a la mujer un papel desigual con respecto al hombre, la cultura patriarcal le confinó una dependencia marcada fundamentalmente por lo económico, al hombre correspondía el deber de ser proveedor y sustento, mientras que ellas tenían la responsabilidad de la reproducción social, la procreación y el cuidado de los hijos.

ROL DE PATERNIDAD:

Analizando los tres casos estudiados y relacionando con las teorías encontramos que lo expresado tanto por los hombres y sus respectivas compañeras de vida; según Lacqueur (1992) (citado por Burin, M. y Meler, I. 1998). La presencia del padre dentro del hogar solo es simbólicamente, pero no se involucra en su rol como padre, delegando en toda medida el cuidado personal, educativo y protección de su hijo a su madre. En los tres casos no se fomentan los lazos emocionales, hay frialdad en la expresión de sentimientos, las maneras de expresar el cariño es utilizando la fuerza “abrazo apretado, golpe en la espalda”, no hay expresiones gestuales de cariño ni mucho menos verbales. Posiblemente por el hecho de que no recibieron afecto de parte de ambos progenitores, no aprendió a expresar sus sentimientos de manera adecuada.

En los tres casos los hombres realizan actividades productivas, se dedican al mundo público, se interesa más por el trabajo fuera del hogar, porque recibe un salario, porque le da estatus social, porque le da oportunidad de conocer y relacionarse con profesionales, dentro del que hacer policial. Además, mencionan que ayudan al cuidado de los hijos, pero cuando no se encuentra la madre, en algunos casos no se involucran con ellos en el proceso educativo, no revisan, ni apoyan en tareas escolares; solo uno de los casos estudiados menciona que si apoya en actividades reproductivas como actividades de aseo, cuidado, educación y cuida a los niños.

La forma de corregir a los hijos e hijas, es utilizando la violencia física: golpes con objetos, puñetazos, dejarlo de rodillas y violencia psicológica: gritos, no dan afecto, el compararlos con otros niños de condición pobre.

La falta de claridad en la nueva concepción de la masculinidad conduce a marcadas limitaciones en el proceso de socialización de los niños. Padres y madres continúan transmitiendo enseñanzas tradicionales que limitan la expresión espontánea de emociones y sentimientos y refuerzan características asociadas a la fortaleza física y el control económico.

El proceso de socialización de la masculinidad implica en la formación de una identidad genérica, caracterizada por un conjunto de valores en los diferentes grupos; no se observan cambios que faciliten la formación de un hombre mejor preparado para enfrentar las exigencias de un medio que cada vez le es más adverso y generador de malestares. (D. Perara y S. Domínguez, 2005)

La Socióloga Argentina Catalina Wainerman (1999), (citada por Burin, M. y Meler, I.

1998) destaca que hasta el momento, no han sido equitativos los modos de inserción de los varones en el interior del hogar y de la vida familiar si se compara con los modos de inserción de las mujeres en la vida laboral en el ámbito extradoméstico. Se pregunta sí, en caso de que los hombres no hicieran esa particular contribución transformadora en la vida familiar, estaríamos asistiendo a lo que caracteriza como a una “evolución estancada”.

Lacqueur (1992) (citado por Burin, M. y Meler, I. 1998) introduce en este sentido una propuesta original al referirse a la paternidad como un trabajo emocional. Según este autor, la historia occidental, signada por el discurso patriarcal, ha ignorado los lazos emocionales de los padres con los hijos al inscribir a los hombres fundamentalmente, dentro del contexto público y tenerlos sólo presente simbólicamente en el orden familiar.

Sin embargo, para Burin, M. y Meler, I. 1998 la mayoría de los estudios realizados critican, como problema a encarar, el escaso involucramiento paterno en la crianza y manutención de los hijos, cuando este fenómeno aparece.

VIOLENCIA:

En el caso No. 1 se refleja que ha existido violencia psicológica, física y patrimonial, hacia la pareja.

Violencia psicológica: culpabilización, insultos, menosprecios, humillaciones, intimidación, le prohíbe que se relacione con sus amigas y amigos; violencia física de forma directa e indirecta: “empujones, escupir el rostro; destrucción de enseres del hogar, le tira la ropa a la calle”; violencia patrimonial: le pide que se retire de la casa,

no aporta económicamente para la alimentación. Las agresiones son vivenciadas por la misma familia y no intervienen.

En compensación a lo que también expreso con respecto a su violencia (cuando se enoja o lo “provocan” es violento). Aunado a eso, su compañera de vida al mencionar que su esposo es violento y que ella ha abandonado el hogar en tres ocasiones por lo mismo, nos indica que, tal como lo menciona en la teoría, según Quiroz, E. 1997, los hombres necesitan demostrar su dominio a los demás y a ellos mismos, ya que el hecho de decir “si me provocan soy violento” da por entendido su poder y que debe de respetársele o atenerse a las consecuencias, demostrándose así como tal.

El sistema patriarcal ha utilizado la culpa como un medio de subordinación de las mujeres, ya que desde la cultura y la religiosidad las mujeres ven en sus actos indicios de ser las únicas culpables de que su matrimonio funcione o no. Es el Caso, si una mujer no cocina, o no sabe realizar adecuadamente los oficios de la casa, le culpan de no atender adecuadamente a su esposo. Siendo ella la única responsable de las labores del hogar. Lo que la identifica como la única responsable del mantenimiento de la relación y del hogar. *La culpa es una poderosa arma para neutralizar cualquier intento de cambio, porque acusa y condena.* (Quiroz, E, 1997).

Según lo encontrado en este constructo, en el segundo caso se refleja que el hombre no acepta que es violento, minimiza su expresiones de violencia, la manipulación con el hijo es utilizado para que lo perdone y regrese a la casa.

Otra forma de demostrar la violencia masculina es la sobreprotección, los gritos, las discusiones; ya que se desvalora la capacidad de la mujer para valerse por sí misma.

También en el tercer caso el hombre no acepta que es violento, pero se da la violencia psicológica, tiene desconfianza de su compañera de vida, los celos son constantes, abandona el hogar cuando está enojado durante bastante tiempo.

El ciclo de la violencia se refleja en las expresiones de cada caso, iniciándose la violencia desde lo más sutil, (sobre protección a la mujer), la violencia verbal prevalece aunque no la reconocen los sujetos estudiados como tal, la segunda fase se da cuando hay golpes, agresiones físicas y la tercera fase se da el arrepentimiento, el pedir perdón, en promesas que no volverá a suceder, pero aun en esta fase el hombre culpabiliza a la mujer de su reacción violenta.

Se hace necesario desmitificar la idea de que la violencia es algo natural o incontrolable, La violencia es una práctica aprendida, y al igual que se aprendió se puede desaprender y renunciar a ejercerla (Las dignas, Yo sexista 1998).

Se tiende a justificar la violencia “por la naturaleza humana” o por “pasiones incontrolables”, es decir dándole un matiz de naturalidad, Sin embargo es uno de los resultados de una socialización que estimula la agresividad, la competitividad y el dominio de unos sobre otros/otras. (Las dignas, Yo sexista 1998).

De acuerdo con el análisis de Michael Kaufman (1989, citado en Silvia Suarez, 1999), *cada acto de violencia aparentemente individual se enmarca en un contexto social. Considera que la violencia es una conducta aprendida al presenciar y experimentar violencia en el seno de la sociedad. La violencia masculina se expresa a través de una tríada que abarca la violencia contra las mujeres, contra otros*

hombres y contra sí mismo. Se sitúa en una sociedad basada en estructuras patriarcales de autoridad, dominación y control, diseminadas en todas las actividades sociales, económicas, políticas, ideológicas y de relación con el medio natural.

SEXUALIDAD:

Encontramos que lo manifestado por los hombres estudiados, alguno se inició sexualmente porque fue provocado por una mujer, otros porque fue presionado por sus amigos a visitar prostíbulos e iniciarse sexualmente a temprana edad. En los tres casos ninguno tuvo orientación acerca de su desarrollo sexual de parte de sus padres y madres; porque es un tema que para algunos lo siguen considerando un mito, y que se les ha adjudicado dicha responsabilidad a los educadores en el Centro educativo. Solo uno de ellos mediante su estudio los maestros le hablaban de los preservativos.

En el primer caso el hombre expresa que para él es importante que él fuera el primer hombre en su vida sexual, el que le aceptara aunque ella conocía que el tenía otra relación de noviazgo con otra mujer, y que a pesar de ello, la Sra. Sale embarazada, el niega el embarazo, nace el niño, la busca nuevamente y la relación continua. Cuando el hombre “fracasó” en su matrimonio, situación que lo llevo a tener un episodio de intento suicida, en dicha situación busca a su actual mujer, ella lo perdona y luego se acompañan.

Para el hombre machista la virginidad es un trofeo, y el hecho de ser el primero le llena el ego, por lo que tienden a desvalorar a la mujer, solo porque ya no es virgen, y

aun mucho más si ya es madre y está soltera. Cuando es traicionado por la mujer, se sienten mal emocionalmente pero no pueden expresar dicho sentimiento.

Según estos casos muy razonadamente que no es necesario tener muchas mujeres para ser hombre, pero su versión discrepa con la de su pareja, cuando por su comportamiento se desconfía de su fidelidad, todos consideran que es importante la comunicación en cuanto a la relación sexual. El hecho de tener varias mujeres, y haber engendrado catorce hijos con diferentes mujeres y no ser responsable.

Identidad sexual masculina *La sexualidad masculina es un espacio de poderío y un espacio testimonial. Requiere tener testigos y hacer una exhibición de su sexualidad. Ellos más que experiencias sexuales, tienen hazañas sexuales. Dentro de su deber ser están obligados a contar, a ser relatores de su sexualidad... La sexualidad no solo ocurre donde ocurre, sino, al elaborarla como discurso, por eso es demostrativa. A través de la sexualidad no solo ejercen poder, sino que se apropian de los otros...Es así como “la construcción de la identidad masculina permite y refuerza las formas de violencia de los hombres hacia las mujeres como formas de dominación masculina en nuestra sociedad. Es el hombre individual ejerciendo poder en las relaciones sexuales”.* (Quiroz, E. 1997)

(Quiroz, E. 1997). *Es el hombre individual ejerciendo poder en las relaciones sexuales”.* Los hombres se apropian de su sexualidad y hacen de esta su mayor trofeo, se consideran más hombres cuando tienen mayor número de encuentros sexuales, no importándoles el sentimiento, si no el hecho de hacer número y demostrar que puede tener las mujeres que quiera.

La sexualidad se vuelve “falocéntrica” o sea que gira alrededor del falo (pene erecto), como un símbolo de poder masculino. (Valdes, 1997).

Además encontramos a través de este resultado que se reflejan los mitos sobre la sexualidad masculina de Bernie Zylberger, en cada uno de los casos. *Otro aspecto central de lo masculino se refiere a la sexualidad. Bernie Zylberger (citado en Silvia Suarez, 1999), señala diez sentencias a través de las cuales se expresan los mitos de la sexualidad masculina:*

- *“Los hombres no deben tener o, al menos, no deben expresar ciertos sentimientos”.*
- *“En sexo, como en cualquiera otra cosa, lo que cuenta es el rendimiento”.*
- *“El hombre es el encargado de iniciar u orquestar lo sexual; es responsable también del orgasmo femenino”.*
- *“El hombre siempre debe desear y estar listo para el sexo”.*
- *“Todo contacto físico debe necesariamente terminar en una relación sexual”.*
- *“Relación sexual equivale sólo a coito vaginal”.*
- *“Toda actividad sexual requiere como condición básica la erección”.*
- *“Buen sexo es una progresividad lineal de excitación creciente que termina exclusivamente en el orgasmo”.*
- *“El sexo debe ser natural y espontánea”.*

- *“En esta era tan avanzada los mitos precedentes no tienen ya ninguna influencia sobre nosotros”.*

Los mitos que rigen la sexualidad masculina son incorporados a través de la observación de conductas y actitudes que expresan los roles masculinos socialmente adjudicados. Cumplen la función de preservar los pilares fundamentales de la identidad masculina, poder e intimidad, que son los aspectos que más frecuentemente pueden desencadenar situaciones de violencia, cuando el hombre los cree vulnerados.

El modelo masculino tradicional descrito por J. Corsi (1990, citado en Silvia Suarez, 1999) se basa en dos características esenciales, que configuran el perfil psicológico de los hombres: la restricción emocional y la obsesión por los logros y el éxito.

Estas características se reflejan en una conducta afectiva y sexual restringida, actitudes basadas en modelos de control, poder y competencia, la evitación de todos los aspectos asociados a lo femenino configura el núcleo principal a partir del cual se estructura la masculinidad.

DOMINIO DE LA RELACION Y MANTENIMIENTO DE PODER

Al igual como lo manifiesta Eda Quiroz sobre los estereotipos de género en donde los hombres son la máxima autoridad de la casa, independientes, libres, individualistas, objetivos, racionales, jueces en última instancia y con total derecho de controlar las vidas de sus esposas y compañeras

Los hombres son dueños del poder y del conocimiento. Su ser es el poder. Por esta razón renunciar al poder es un problema, el poder significa Dominar, controlar,

premiar, castigar, organizar, culpabilizar, saber perdonar, ser para sí, excluir. Tal como se observa en los resultados obtenidos, cada uno de los hombres, manipulan de cierta manera a su compañera, para que ella haga, lo que él desea. Como no usar ropa corta, no salir sola, sino acompañada de alguien, y lo hace ver como que la mujer es quien así lo desea. Igual sucede en la educación de sus hijos, responsabilizan a sus compañeras de vida, dejando toda esa carga a ellas, justificando como un impedimento el horario de trabajo.

***El poder.** Los hombres son dueños del poder y del conocimiento. Su ser es el poder como el ser femenino es la culpa. Por esta razón renunciar al poder es un problema identitario, porque el poder los constituye. PODER significa Dominar, controlar, premiar, castigar, organizar, culpabilizar, saber perdonar, ser para sí, excluir. (Quiroz, E, 1997).*

El poder ha sido un instrumento de dominación del hombre sobre las mujeres, quienes de acuerdo a su construcción social, no son las que tienen el control de sus vidas, sino, que son los hombres quienes le dominan, teniendo además la posibilidad, si ellos lo desean, de castigar a las mujeres si fuese necesario.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los 3 casos estudiados expresaron que los medios de comunicación, influyen proyectando imágenes del hombre tras el ejercicio del poder, se observa y se escucha la realidad de la cotidianidad de la vida de los y las salvadoreñas, reflejando violencia hacia otros, ya sea en películas, novelas, series, noticieros.

Es así que, en los periódicos diariamente aparecen situaciones de violencia contra las

mujeres y justifican desde esos medios de comunicación social, esta violencia, con decir, que la mujer ha sido infiel.

Contrastando lo que se encontró en relación a este constructo con la teoría, en la sociedad actual, uno de los tres métodos de aprendizaje de la masculinidad según *(Michel Kimmel, citado en D. Perara y S. Domínguez, 2005)*.

En un primer plano encontramos que, los niños suelen ilustrarse acerca de la masculinidad mediante los medios de comunicación, donde los patrones de masculinidad exhibidos son de galanes, deportistas, o de hombres agresivos y muy violentos.

CAPITULO V.

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESUTADOS.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS.

En los casos estudiados, encontramos que los hombres identifican el deber ser de la identidad masculina, se describen como respetuosos, atentos, servicial, lógicamente contrastando con la información proporcionada por la pareja, en su cotidianidad son lo contrario que han expresado. Esto sucede debido a que les es difícil, auto conocer sus limitaciones y sus fortalezas.

Describen que otros hombres son machistas, pero que ellos no lo son, perciben que los demás por lo general tienen varias parejas, salen a divertirse en la noche, que en la mayoría de los casos cuando los hombres se reúnen hablan de las mujeres.

Según lo describen los sujetos estudiados se da la demostración de hazañas, mediante los hombres se encuentran en el grupo de amigos, hablan haciendo alarde de sus encuentros sexuales, número de mujeres, del dominio hacia su pareja.

Cabe mencionar que el hecho de ser servidores públicos y brindar seguridad a la ciudadanía, los agentes policiales reciben capacitación sobre diferentes temáticas, entre ellas: violencia intrafamiliar, derechos humanos, derechos de la mujer. Procedimientos legales entre otros. Lo que se considera que dicho conocimiento ha incidido en identificarse como un buen hombre.

ESTILOS DE CRIANZA.

En los casos estudiados, se manifiesta que los mandatos que recibieron fueron maltratos, físicos y psicológicos, castigos físicos. La utilización de métodos represivos, posiblemente esto con la idea errónea de educarlo correctamente, ya que existe la creencia de que así entiende la gente, situación que no es así. Han aprendido a reprimir sus sentimientos de afecto, no se les permitió el llanto, ni mucho menos demostrar debilidad. Son fríos emocionalmente debido a que nunca recibieron muestras de afecto por parte de ambos padres, en algún caso solo recibió cariño, afecto de parte de la madre.

También en lo tradicional se les enseñó a trabajar, recibían mandatos de sus padres ya que cuando fuesen adultos tendrán que ser los proveedores para la familia, además tienen que aprender un oficio para trabajar fuera del hogar. Para muchos no tienen la oportunidad de estudio. Ya que sus padres no lo consideraron relevantes, prevalecía la inserción a actividades laborales, porque también se le incluía para realizar trabajo infantil, haciendo trabajo de adulto y sin recibir salario, quien recibía el pago era el padre.

Tuvieron poco espacio durante su niñez y adolescencia para recrearse, para disfrutar su niñez, ya que su condición económica no les permitía a sus padres que les compraran juguetes. En pocos espacios jugaban pero con lo que encontraban, utilizando su creatividad e imaginación, les dejaban hacer juegos con otros niños, las niñas jugaban a parte porque las podían golpear.

ROLES.

Los casos estudiados manifestaron, que ayudan en las tareas del hogar, ayudan en los oficios y que se incorporan en el apoyo a los hijos en cuanto a tareas escolares, pero al contrastar dicha situación con lo que expresaron sus parejas, en dos casos se encontró que no hay colaboración de parte de ellos en las tareas del hogar. Expreso uno de ellos que desde pequeño ayudo en las tareas del hogar, y además ayudaba a su padre para aprender un oficio.

El aprendizaje de roles, según lo manifestado por los casos estudiados, ellos se dedican más a realizar labores reproductivas en el mundo público, delegando toda la responsabilidad del rol reproductivo es decir del cuidado y atención en el hogar y a los hijos a su pareja. Labor que se considera actualmente debe ser compartida por ambos dentro del hogar. Al abordar sobre como aprendieron dicho comportamiento detallan que cuando eran pequeños los juegos que realizaban solo era con otros niños y hacían juegos para demostrar fuerza, valentía, audacia.

ROL DE PATERNIDAD

En los tres casos no se fomentan los lazos emocionales, hay frialdad en la expresión de sentimientos, las maneras de expresar el cariño es utilizando la fuerza (abrazo apretado, golpe en la espalda), no hay expresiones gestuales de cariño ni mucho menos verbales. Posiblemente por el hecho de que no recibieron afecto de parte de ambos progenitores, no aprendió a expresar sus sentimientos de manera adecuada.

Utilizan formas inadecuadas de corregir a sus hijos; propiciando maltrato físico y psicológico, los golpes con cincho, halones de oreja, negligencia o abandono, el maltrato verbal ofensas, humillaciones, comparándole con otros niños.

Los tres casos estudiados no se involucran en actividades de atención en la educación, no ayudan a los hijos a cumplir con las tareas escolares, no revisan sus cuadernos, no ayudan a preparar su mochila, uniformes, nada más les apoyan en llevarlos y traerlos a la escuela.

Como se ha descrito anteriormente los padres y las madres, continúan transmitiendo enseñanzas tradicionales que limitan la expresión espontánea de emociones y sentimientos y refuerzan las características asociadas a la fortaleza física y el control económico.

VIOLENCIA

El ciclo de la violencia se refleja en las expresiones de cada caso, iniciándose la violencia desde lo más sutil, (sobre protección a la mujer), la violencia verbal prevalece aunque no la reconocen los sujetos estudiados como tal, la segunda fase se da cuando hay golpes, agresiones físicas y la tercera fase se da el arrepentimiento, el pedir perdón, en promesas que no volverá a suceder, pero aun en esta fase el hombre culpabiliza a la mujer de su reacción violenta.

La violencia de forma psicológica y física es habitual en los tres casos, las humillaciones, la amenaza, el chantaje, el soborno, y llegando a la violencia física empujones, golpes.

Cabe mencionar que dicha violencia es ejercida de forma directa o indirecta, es una práctica aprendida, y al igual que se aprendió se puede desaprender, pero para ello es necesario que se reconozca como tal quien la ejerce. Y ninguno de los casos estudiados asumió que ejerce violencia a su pareja, trataron de justificarla y de culpabilizar a la mujer.

Es importante que se conozca que en nuestro país esta una ley contra la violencia intrafamiliar de carácter preventivo, y así mismo la ley especial integral para una vida libre de violencia para las mujeres.

SEXUALIDAD

Los hombres se apropian de su sexualidad y hacen de esta su mayor trofeo, se consideran más hombres cuando tienen mayor número de encuentros sexuales, no importándoles el sentimiento, si no el hecho de hacer número y demostrar que puede tener las mujeres que quiera.

Por lo general, de sus relaciones sexuales y al tener múltiples parejas, cuentan de los encuentros sexuales, por lo que se dice que también es demostrativa. Suceden que en algunos casos el hombre embaraza a una mujer, en algunos casos lo hace según ellos para que no se fije en otro hombre y se mantenga ocupada en la casa, cuidando niños y niñas.

Ellos más que experiencias sexuales, tienen hazañas sexuales. Dentro de su deber ser están obligados a contar, a ser relatores de su sexualidad. La sexualidad no solo

ocurre donde ocurre, sino, al elaborarla como discurso, por eso es demostrativa. A través de la sexualidad no solo ejercen poder, sino que se apropian de los otros.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En nuestra realidad, los medios de comunicación no están regulando la programación, por lo general proyectan la imagen del hombre quien ejerce el poder, noticias violentas, películas, novelas, comedias, noticias, donde el rol protagónico lo tiene el hombre y por lo general expone las características de la masculinidad, el hombre tiene el poder, es el que dirige los programas más importantes y serios. Si se publica algún hecho de violencia hacia la mujer, por lo general lo justifican por que la mujer fue infiel.

CAPITULO VI.

6.1 CONCLUSIONES.

De acuerdo a los objetivos planteados, concluimos que a través del abordaje de los constructos de la masculinidad se ha logrado Comprender los mecanismos y procesos que participan en la construcción subjetiva de la violencia masculina en tres casos estudiados, identificados dentro del personal de la Policía Nacional Civil del Municipio de San Miguel.

1. Que a través del proceso de socialización del ser humano mediante su infancia, recibe de su padre y madre estilos de crianza tradicionales que refuerzan al hombre en sus características relacionadas a la fuerza física, al dominio y al control económico. Los niños y las niñas perciben que la madre es inferior en relación a su padre. Dicha inferioridad de la mujer es socialmente impuesta.
2. Se ha logrado Identificar en los tres casos estudiados, que los elementos que contiene los roles masculinos están más enmarcados al rol productivo, el proveedor del hogar, el que se encuentra más en el ámbito público, mientras delega rol de padre, permite que la mujer asuma sola el cuidado y protección de los hijos e hijas. Así mismo no hay acercamiento afectivo hacia sus hijos e hijas.

3. Se ha conocido que el constructo de la sexualidad resulta ser muy importante para los tres casos estudiados. La masculinidad se ve forzada a expresarse mediante el dominio en el ámbito sexual, a la demostración de hazañas. , la masculinidad exige la represión de necesidades y sentimientos.
4. Se ha logrado evidenciar que la violencia subjetiva de la masculinidad tiene sus orígenes de acuerdo a los tratos y mandatos que se reciben mediante la niñez y adolescencia; el modelo de padre, autoritario, dominante, ordenador, castigador se replica en su etapa actual, a tal grado de justificar a su padre de la forma que lo trato, y a la vez agradece ese trato. La naturalización de la violencia se transmite de generación en generación y no será hasta que cada hombre violento se acepte tal cual y no se continúe justificando, tras su historia de vida.
5. No es posible solo visualizar la violencia desde lo individual, también la violencia es social. La dominación, el control, se expresan en las actividades sociales, económicas, políticas ideológicas y de relación con el medio natural.
6. Además, se constata la hipótesis investigativa encontrándose en los tres casos planteados que también los medios de comunicación, el grupo de

amigos, el aprendizaje por reacción son agentes socializadores que están transmitiendo estereotipos distorsionados limitando a la masculinidad.

7. Por lo que a partir de lo encontrado en esta investigación, se propone realizar una propuesta de Programa de Afrontamiento de la violencia masculina, para facilitar el proceso de deconstrucción subjetiva de la misma.

6.2 PROGRAMA DE AFRONTAMIENTO A LA VIOLENCIA MASCULINA.

FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA.

A partir de la investigación realizada, donde encontramos que los casos estudiados, lograron realizar una reflexión sobre la construcción de su masculinidad, donde posiblemente a partir de esta experiencia, algunos de ellos logren minimizar la violencia a su pareja; y partiendo de otras experiencias que se conocen a nivel internacional y de país, que han realizado trabajo con grupo de hombres, y en su mayoría refleja un trabajo grupal, en las sesiones que proponen ya hay temas definidos que el facilitador tiene que realizar y que además estos grupos pueden ser dirigidos por otros profesionales, pero que han sido capacitados sobre el tema.

Cabe mencionar que en su mayoría los hombres que ejercen violencia, se someten a procesos terapéuticos porque son obligados por orden judicial, y desde ese momento, tiende a manifestar más resistencia asistiendo solo por cumplir un compromiso. Por lo que se considera muy importante que la persona busque por sí misma la ayuda psicológica, ya que desde ese momento que se dispone hay un autoconocimiento de su problema. Por lo que se presenta una propuesta novedosa, de atención individual que permitirá un espacio de mucha confidencialidad, donde la persona puede expresar libremente sin prejuicios sus emociones y sentimientos, partiendo de la psicología cognitiva, que define dos formas de entender las estrategias de afrontamiento:

Lo cognitivo consistente de aproximación a los problemas, entendiendo estilo cognitivo como el modo habitual de procesar la información y de utilizar los recursos cognitivos (como son la percepción, la memoria, la atención, el procesamiento).

Existen cuatro categorías generales de procesos cognitivos: atención (selectividad asimilativa de los estímulos), codificación (representación simbólica de la información), almacenamiento (retención de la información) y recuperación (utilización de la información almacenada).

Se destacan tres estructuras cognitivas: Receptor sensorial (recibe la información interna y externa), una memoria a corto plazo (que ofrece una retención a corto plazo de la información seleccionada) y una memoria a largo plazo (que ofrece una retención permanente de la información). Es decir que la persona no es un reactor al ambiente (conductismo) o a fuerzas organísmicas biológicas (modelo psicodinámico), sino un constructor activo de su experiencia, con carácter intencional o propositivo.

Albert Bandura (citado en Suarez loto, 1999) expresa que *a través del “procesamiento cognitivo de las experiencias directas y vicarias, los niños llegan a conocer la identidad de su género, a aprender los papeles sociales de cada sexo y a extraer la normas para determinar los tipos de conductas que se consideran apropiadas para cada sexo”*.

Como un estado o proceso dependiente de la situación. Se analizan las estrategias o acciones llevadas a cabo por una persona ante las distintas situaciones o problemas. Esta segunda forma de entender las estrategias de afrontamiento indicaría que hay poca consistencia en las estrategias ante distintas situaciones e incluso, puede cambiarse de estrategia ante un mismo problema en dos momentos temporales distintos.

Existen dos tipos de estrategias de afrontamiento:

Estrategias de afrontamiento centradas en el problema: la persona se centra en hacer frente a la situación, buscando soluciones al problema que ha provocado la disonancia cognitiva. Hay una búsqueda deliberada de solución, de recomposición del equilibrio, Este tipo de estrategias son la confrontación, la búsqueda de apoyo social y la búsqueda de soluciones.

Estrategias de afrontamiento centradas en la emoción: la persona busca la regulación de las consecuencias emocionales activadas por la presencia de la situación estresante. Si no funcionan o son insuficientes el primer tipo de estrategias, se pretende aminorar el impacto sobre el individuo. Las estrategias son el autocontrol, el distanciamiento, la reevaluación positiva, la autoinculpación y el escape/evitación.

JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA.

A través de este estudio se ha mostrado que existen formas diversas de las

manifestaciones de masculinidad, que la masculinidad legitima ideológicamente y jurídicamente el poder de los hombres sobre las mujeres, por lo que es importante construir concepciones más justas y exista un compromiso personal a realizar cambios que impacten a nivel personal, familiar y comunitario.

Es trascendental que el ser humano asuma su responsabilidad cuando genera violencia hacia los demás y la aceptación de que necesita ayuda para afrontar de una mejor manera, y promoviendo la equidad de género.

Para la aplicación de este programa es indispensable que el psicólogo o psicóloga, haya cursado procesos de sensibilización es decir, esté capacitado a través de diplomados, cursos; en el tema de masculinidad, enfoque de género, equidad de género, violencia intrafamiliar, violencia de pareja, conozca el marco conceptual, la normativa legal vigente en nuestro país, sustentado por procesos de reflexión sobre su práctica.

OBJETIVO GENERAL:

Ofrecer un espacio reflexivo que permitan al hombre afrontar la subjetividad de la violencia masculina hacia las personas en condición de vulnerabilidad como las mujeres, infantes, adolescentes y personas adultas mayores.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

- A través del diálogo, generar la reflexión sobre el aprendizaje de la violencia, y como han incidido los agentes socializadores para que ésta se vuelva parte de la subjetividad del sujeto.
- Facilitar el proceso de autoconocimiento de sus emociones, llevándole a la aceptación, de su capacidad de autocontrol de sus emociones negativas como la ira.

- Facilitarle la potenciación de la responsabilidad del ser humano, identificando sus fortalezas y debilidades.

PROCEDIMIENTO:

Se propone trabajar un tema por sesión, como en toda relación psicoterapéutica, cada sesión iniciara estableciendo un clima de confianza. El orden de los temas puede variar el abordaje depende de las necesidades y la decisión del sujeto. Se propone que la duración de la sesión sea de noventa minutos como máximo y de mínimo una hora. Se puede adecuar dependiendo de las necesidades del caso. Y la periodicidad cada tres días, o según disposición del participante. En total el programa comprende seis sesiones individuales, pero el número de sesiones podría extenderse, si un constructo se trabajara en más sesiones. Se propone como máximo seis sesiones debido a que se considera importante mantener el interés del participante, y realizar las sesiones sin mucho distanciamiento para no perder la ilación entre una sesión y la otra. También porque cuando se plantea un proceso a finalizar en poco tiempo se vuelve más accesible para muchos el participar, ya que le incluyen menos costos económicos, en cuanto a transportes, costo de sesión.

Para el desarrollo de las sesiones se propone utilización de diferentes técnicas como la utilización de videos, noticias de periódicos, reflexión de los constructos de la masculinidad.

ACTIVIDADES:

PRIMERA SESIÓN:

Se implementara en un clima de confianza, respeto y confidencialidad y se indagara

el por qué desea participar en un proceso de ayuda psicológica, se permitirá expresar sobre el último incidente de violencia que ha ejercido a su pareja o hacia otra persona. En la primera sesión se indagará sobre las temáticas posibles a trabajar. Cada tema se iniciará con una pregunta generadora que influya en él para que exprese en relación a lo abordado. El papel del psicólogo/a es el de facilitar y no juzgar, quien a través de la reflexión ayuda al sujeto.

SEGUNDA SESIÓN:

Según lo que el sujeto desee lograr, por lo que proponemos algunos de los constructos investigados en este estudio como lo son: Constructo: Historia de vida y Estilos de Crianza.

Procedimiento:

1. Establecimiento de una relación cordial y de respeto con el sujeto.
2. Aplicación de técnica El Recorrido por la vida.

Se le permite expresión libre de su experiencia personal, permitiéndole expresar los recuerdos de su infancia, su adolescencia, su juventud, los mandatos, formas de disciplina, trato de sus padres o cuidadores, juegos, educación, expresión de sentimientos en cada una de estas etapas.

El psicólogo/a ayuda en la interpretación de la experiencia relatada y da información en base al marco teórico y conceptual.

TERCERA SESIÓN.

Constructo: Identidad y relación con otros.

- Se inicia la sesión estableciendo una relación de confianza y de respeto con el participante.

- Pregunta generadora: ¿Que significa ser hombre para usted?

- Se le permite expresión libre de su forma de entender el significado de ser hombre.

El psicólogo/a ayuda en la interpretación desde un análisis de género, del proceso de socialización, los comportamientos aprendidos, estereotipos de ser hombre.

CUARTA SESIÓN.

- Se inicia la sesión estableciendo una relación de confianza y de respeto con el participante

Constructo: Sexualidad.

Pregunta generadora: ¿Considera que para ser hombre es necesario iniciarse sexualmente con una mujer, independientemente del vínculo emocional que haya con ella?

- Se le permite expresión libre de su forma de haber vivido su desarrollo sexual, y de su vida sexual actual.

El psicólogo/a ayuda en la interpretación de la experiencia relatada y da información, desmitificando los mitos de la sexualidad, y haciendo énfasis en la importancia de la expresión de sentimientos, cariño, palabras de afecto, apoyo.

QUINTA SESIÓN.

- Se inicia la sesión estableciendo una relación de confianza y de respeto con el participante.

Constructo: Roles: productivo y reproductivo.

Pregunta generadora: ¿cómo se distribuyen las tareas en el hogar y fuera del hogar?

- El participante comenta sobre quienes conviven en su casa, que hace cada uno, y también menciona que actividades hacen fuera de la casa.

- Exposición de Video “Sueño imposible”
- El psicólogo/a ayuda en la interpretación de la experiencia relatada y da información sobre la responsabilidad compartida en cuanto a los roles de crianza, cuidado, protección y educación de los hijos e hijas, y del rol productivo en el ámbito público.

SEXTA SESION:

Constructo: Violencia.

- Se inicia la sesión estableciendo una relación de confianza y de respeto con el participante.
- Reflexión del tema en base a una noticia publicada en el periódico. Que exprese su opinión al respecto.

Luego se indagar sobre ¿Considera usted que el ambiente de su hogar es violento?

- Se le permite expresión libre de su forma de entender la violencia.
- El psicólogo/a ayuda en la interpretación de la experiencia relatada y ayuda a identificar el ciclo de la violencia, a identificar la causa que genera su comportamiento violento, a identificar formas de afrontar su violencia.

APLICABILIDAD DEL PROGRAMA:

Puede ser aplicado dentro del ejercicio de la práctica clínica de forma individual, en el ámbito particular y gubernamental; a través de los servicios en una institución del gobierno, por ejemplo en la División de bienestar Policial, en las instancias como los juzgados de familia, Juzgado de menores, Juzgados de Paz, ISNA, PGR, ISDEMU, Clínicas psicológicas de las Universidades, Organizaciones no gubernamentales.

RECURSOS:

Humanos: Máster en Psicología Clínica.

Participante. (Hombre que ejerce violencia).

Materiales:

Local – clínica

Equipo audio visual.

Periódicos.

Videos sobre temas.

ANEXOS.

HOJA DEL RECORRIDO DE LA VIDA.

NOTICIA DEL PERIODICO. SOBRE LA VIOLENCIA.

PELICULA “EL SUEÑO IMPOSIBLE”.

BIBLIOGRAFIA.

- Burin, M. y Meler, I. (1998). *Varones Género y Subjetividad Masculina*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Campos Guadamuz, Álvaro. (2007). *Así aprendimos a ser hombres*. 1ª. Edición, San José Costa Rica.
- Da Silva Concha, D. (2008). *Masculinidad y café con piernas. Crisis, reacomodo o auge de una nueva masculinidad. Proyecto de tesis*. Universidad de Chile. *Revista de Estudios de género. La ventana*. No. 27.
- Echeburúa, E.; De Corral, P. (1998) *Manual de Violencia Intrafamiliar*. España. 1º Edición, Siglo XXI de España Editores, S. A.
- Echeburúa Ordriozola, E.; Fernández Montalvo, J.; De la Cuesta, J. L. (2001) *Articulación de Medidas Penales y de Tratamiento Psicológico en los Hombres Violentos en el Hogar*. España. Universidad del País Vasco. *Revista Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 1, N°2, pp. 22.
- FESAL, 2009. *Encuesta Nacional de Salud, FESAL*. (2008). El Salvador.
- García Alberto, R.; Marroquín Martínez, A. D.(2008) *Ley Contra la Violencia Intrafamiliar Comentada de El Salvador y Delitos Conexos*. El Salvador. Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer y Consejo Nacional de la Judicatura.

González Rey, F.L. (1997): “*Epistemología cualitativa y personalidad*”. La Habana Cuba. Editorial Pueblo y Educación.

González Rey, F. L. (2007) *Investigación Cualitativa y Subjetividad. Los Procesos de Construcción de la Investigación*. Mc Graw-Hill Interamericana.

González Rey, F.L. (2009) *Psicoterapia, Subjetividad y Postmodernidad. Una Aproximación desde Vigotsky hacia una Perspectiva Histórico-Cultural*. Buenos Aires. Noveduc.

ISDEMU. Normativa Nacional para la Igualdad de Género. San Salvador, ISDEMU, 2011.

ISDEMU, (2009). *Primer Informe Nacional sobre la Situación de Violencia contra las Mujeres en El Salvador*.

Lagarde, M. (2006) *Género e Identidades. Metodología de Trabajo con Mujeres*. El Salvador. Impresos Múltiples.

Landa, A; Herrera, M. (2011) *Historia de Mujeres Víctimas de Femicidio: Mujeres que Trataron de Salir del Ciclo de Violencia y Dominación*. San Salvador. ISDEMU.

Las Dignas, (2002) *¿Yo Sexista?*, Material de Apoyo para una Educación no Sexista. “El Salvador” 3° Edición. Algier Impresores.

- Lazaruz, R.S.; S., Folkman (1986): *El concepto de Afrontamiento” en Estrés y procesos cognitivos”* Barcelona, España. Ediciones Martínez Roca. S.A. pág. 140-244.
- Lorete Acosta, M. (2001): *Mi Marido me pega lo Normal, Agresión a la mujer: realidades y mitos.* Barcelona, España. Ares y Mares.
- Muñoz Razo, C. (2011): *Cómo Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis.* México, 2º Edición. Pearson Educación.
- Perera Calzadilla, D., Domínguez Almaguer, S. A. (2005.) *La Masculinidad en Construcción. Un análisis de Género.* Santiago de Cuba, CUBA. Universidad de Oriente.
- Pellicer, L. Las Dignas, (1998) *¿Yo Sexista?, Material de Apoyo para una Educación no Sexista.* “El Salvador” 1º Edición. Pan para el Mundo.
- PNUD (2009). *Informe sobre Desarrollo Humanos para América Central 2009-2010.*
- Quiroz, E. (1997) “... *Y no viví Feliz para Siempre*”. Costa Rica. Colección Metodologías N° 7. Sentir, Pensar y enfrentar la Violencia Intrafamiliar.
- Salas Calvo, J. M., Campos Guadamuz, A. (2004.) *Explotación Sexual Comercial y Masculinidad. Un estudio regional cualitativo con hombres de la población general.* Costa Rica. Instituto Costarricense para la Acción, Educación e Investigación de la Masculinidad, Pareja y Sexualidad.

Valdés Teresa y Olavarría José (eds.). 1997. *Masculinidad /es*. Chile. ISIS
Internacional. Ediciones de las mujeres No. 24.

www.isdemu.gob.sv

www.laprensagrafica.com

www.laprensagrafica.com/2012/02/18/policia-mata-a-su-esposa-y-se-suicida/

ANEXOS

Anexo N° 1

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL

GERARDO BARRIOS

UNIDAD DE POST GRADO

MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA.



NOMBRE DE LA INVESTIGACION:

“La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, para la creación de un programa de afrontamiento.”

Estudio de Casos.

PRESENTADO POR:

Licenciada Vilma Mercedes Gómez Santamaría.

Licenciada Astrid Aracely De la O Velásquez.

Licenciada Glenda Anabel Méndez de Alvarenga.

San Miguel, El Salvador 22 de junio 2012.

PRESENTACIÓN.

El trabajo de investigación se realizara a través de la metodología de investigación cualitativa, ya que esta *permite el curso progresivo y abierto de un proceso de construcción e interpretación que acompaña todos los momentos de la investigación, utilizando el diálogo que permitirá realizar un proceso de reflexión* (González Rey, 1999, p. 108).

Los datos aparecen como teniendo un lenguaje propio, que debe ser " respetado" por la investigadora, para garantizar el carácter objetivo de la investigación. La pregunta representa uno de los elementos de sentido sobre los que se construirá la expresión del caso estudiado. La respuesta como construcción compleja implica para el sujeto un proceso que se va desarrollando en el curso de la investigación. (González Rey, 1999, p.108).

La presente entrevista esta formulada con preguntas generadoras, el que será utilizado para el trabajo de Tesis denominado "La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, para la creación de un programa de afrontamiento." A través del Estudio de tres casos.

Con la presente investigación se pretende conocer como se da la construcción social de la masculinidad en los tres casos estudiados del municipio de San Miguel. Así mismo, conocer de los componentes significativos de la identidad masculina, explorar la posibilidad de deconstrucción de la violencia masculina, que le permitan al hombre vivir una vida libre de violencia; de acuerdo a los resultados se realizara una propuesta de un programa de afrontamiento para facilitar el proceso de autocontrol emocional de la violencia masculina.

Para esta investigación se han construido dos entrevistas una que será aplicada al caso estudiado y otra a la pareja. Dichas entrevistas abordan los espacios de socialización identificados por diversos autores, (Montero, M. 1996; Chávez. F. 2000, Quiroz E. 1997, Lagarde M. 2006) donde la construcción Subjetiva de la Masculinidad se manifiesta a través de 9 categorías: Antecedentes de la Relación, Identidad y Relación

con otros, Estilos de Crianza, Roles de género, Rol de Paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la Relación y Mantenimiento del Poder, Medios de Comunicación. Cada constructo presenta una pregunta generadora y otras preguntas complementarias, que se abordaran mediante el diálogo con el caso estudiado. Es necesario mencionar, que la entrevista será aplicada en seis sesiones. Al final de cada pregunta hay un espacio, para que realice las observaciones que usted estime conveniente.

ENTREVISTA PARA EL ESTUDIO DE CASO.

A. INFORMACIÓN GENERAL:

1. Nombre: _____
2. Edad: _____
3. Escolaridad: _____
4. Estado civil: _____
5. Tiempo de convivir juntos: _____
6. Dirección actual:

OBSERVACIÓN:

B. ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN:

7. ¿Cómo y dónde se conocieron con su compañera de vida o esposa?
8. ¿Qué fue lo que más le atrajo de ella?
9. ¿Cómo fue la relación con ella al principio?
10. ¿Cuánto tiempo de conocerse y establecer compromiso de casarse o acompañarse?
11. ¿Tienen hijos e hijas?

12. ¿Cuántos de ellos o ellas están bajo su responsabilidad?
13. ¿Decidieron junto con su pareja de cuántos hijos e hijas tendrían?

OBSERVACIÓN:

C. IDENTIDAD Y RELACIÓN CON OTROS:

14. ¿Que significa ser hombre para usted?
15. ¿Qué considera usted que es ser hombre para los demás?
16. ¿Qué hace en su tiempo libre?
17. ¿Cuándo sale con amigos o compañeros de trabajo, que actividades realizan?

OBSERVACIÓN:

D. ESTILOS DE CRIANZA:

18. ¿Cómo recuerda su infancia?
19. ¿Comente cuáles fueron los mejores momentos de su infancia, adolescencia?

20. ¿Comente mediante su niñez, adolescencia convivió con su padre y madre?
21. ¿Describa que le decían de niño a cerca de cómo comportarse?
22. ¿Qué momentos compartía con sus hermanas y hermanos?
23. ¿Cómo era el trato que le daba su padre cuando usted era niño, adolescente, joven?
24. ¿De niño, cuando se comportaba mal, como lo corregían su padre y su madre?
25. ¿Cuándo le castigaban cuál era su reacción?
26. ¿con que frecuencia lo castigaban?
27. ¿Su padre y madre fueron cariñosos con usted, como le demostraba el cariño?

OBSERVACIÓN:

E. ROLES:

28. ¿Cómo se distribuyen con su pareja las tareas en el hogar?
29. ¿Qué juegos realizaba cuando era niño, adolescente y con quienes jugaba?
30. ¿Cuándo era niño colaboraba con las tareas del hogar?
31. ¿Ayudaba en las tareas que realizaba su padre, donde, que hacían.

OBSERVACIÓN:

F. ROL DE PATERNIDAD:

- 32. ¿Cómo se involucra usted en el cuidado de los niños/as, ayuda en las tareas educativas, ayuda en el que hacer del hogar?
- 33. ¿Cómo demuestra el afecto a sus hijos/as o a su familia?
- 34. ¿Cómo corrige a sus hijos/as?
- 35. ¿Considera que alguna vez ha sido violento con los hijos e hijas?

OBSERVACIÓN:

G. VIOLENCIA:

- 36. ¿Considera usted que el ambiente de su hogar es violento?
- 37. ¿Ha ocurrido algún incidente de violencia hacia su esposa?
- 38. ¿Qué piensa, o que hace usted después de agredirla?
- 39. ¿Que considera que le está pasando, porque no hay control de su cólera?
- 40. ¿le gustaría ser diferente?
- 41. ¿Puede identificar cual es la causa que lo lleva a una conducta agresiva?

- 42. ¿Qué espera de los demás, de su pareja?
- 43. ¿Qué haría para mejorar la relación de pareja?

OBSERVACIÓN:

H. SEXUALIDAD

- 44. ¿Considera que para ser un hombre es necesario iniciarse sexualmente con una mujer, independientemente del vínculo emocional que haya con ella?
- 45. ¿Los hombres no deben tener, o al menos no deben de expresar ciertos sentimientos?
- 46. ¿Es el hombre quien debe de dar el primer paso para iniciar una relación sexual?
- 47. ¿Será el hombre el único responsable del orgasmo de la mujer?
- 48. ¿Será necesario tener muchas parejas, para ser un verdadero hombre?
- 49. ¿Describa como fue su primer noviazgo?
- 50. ¿Cómo vivió su desarrollo sexual?

OBSERVACIÓN:

I. DOMINIO DE LA RELACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

51. ¿Cómo resuelven los conflictos en el hogar y cómo pareja?

52. ¿Cómo se ejerce la autoridad en su hogar?

OBSERVACIÓN:

J. MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

53. ¿Cómo considera la proyección de la imagen del hombre en los medios de comunicación?

54. ¿Está apegada a la realidad?

55. ¿Cuál es el rol del hombre que proyectan las películas, las series de televisión, radio, las novelas y los comerciales?

OBSERVACIÓN:

UNIVERSIDAD CAPITÁN GENERAL

GERARDO BARRIOS

UNIDAD DE POST GRADO

MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA.



NOMBRE DE LA INVESTIGACION:

“La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, para la creación de un programa de afrontamiento.”

Estudio de Casos.

PRESENTADO POR:

Licda. Vilma Mercedes Gómez Santamaría.

Licda. Astrid Aracely De la O Velásquez.

Licda. Glenda Anabel Méndez de Alvarenga.

San Miguel, El Salvador 22 de junio 2012.

PRESENTACIÓN.

El trabajo de investigación se realizara a través de la metodología de investigación cualitativa, ya que esta *representa el curso progresivo y abierto de un proceso de construcción e interpretación que acompaña todos los momentos de la investigación* utilizando el diálogo que permitirá realizar un proceso de reflexión (González Rey, 1999, p. 108).

Los datos aparecen como teniendo un lenguaje propio, que debe ser " respetado" por la investigadora, para garantizar el carácter objetivo de la investigación. La pregunta representa uno de los elementos de sentido sobre los que se construirá la expresión del caso estudiado. La respuesta como construcción compleja implica para el sujeto un proceso que se va desarrollando en el curso de la investigación. (González Rey, 1999, p.108).

La presente entrevista esta formulada con preguntas generadoras, el que será utilizado para el trabajo de Tesis denominado "La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, para la creación de un programa de afrontamiento." A través del Estudio de tres casos.

Con la presente investigación se pretende conocer como se da la construcción social de la masculinidad en los tres casos estudiados del municipio de San Miguel. Así mismo, conocer de los componentes significativos de la identidad masculina, explorar la posibilidad de deconstrucción de la violencia masculina, que le permitan al hombre vivir una vida libre de violencia; de acuerdo a los resultados se realizara una propuesta de un programa de afrontamiento para facilitar el proceso de autocontrol emocional de la violencia masculina.

Para esta investigación se han construido dos entrevistas una que será aplicada al caso estudiado y otra a la pareja. Dichas entrevistas abordan los espacios de socialización identificados por diversos autores, (Montero, M. 1996; Chávez. F. 2000, Quiroz E. 1997, Lagarde M. 2006) donde la construcción Subjetiva de la Masculinidad se manifiesta a través de 9 categorías: Antecedentes de la Relación, Identidad y Relación

con otros, Estilos de Crianza, Roles de género, Rol de Paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la Relación y Mantenimiento del Poder, Medios de Comunicación. Cada constructo presenta una pregunta generadora y otras preguntas complementarias, que se abordaran mediante el dialogo con el caso estudiado. Es necesario mencionar, que la entrevista será aplicada en seis sesiones. Al final de cada pregunta hay un espacio, para que realice las observaciones que usted estime conveniente.

ENTREVISTA A LA PAREJA DEL CASO ESTUDIADO

A. INFORMACIÓN GENERAL:

1. Nombre: _____
2. Edad: _____
3. Escolaridad: _____
4. Estado civil: _____
5. Tiempo de convivir juntos: _____
6. Dirección actual:

OBSERVACION:

B. ANTECEDENTES DE LA RELACION:

7. ¿Cómo y dónde se conocieron con su compañero de vida o esposo?
8. ¿Qué fue lo que más le atrajo de él?
9. ¿Cómo fue la relación con él al principio?
10. ¿Tiempo de conocerse y establecer compromiso de casarse o acompañarse?
11. ¿Tienen hijos/as?
12. ¿Cuántos de ellos o ellas están bajo su responsabilidad?

13. ¿Decidieron junto con su pareja de cuántos hijos e hijas tendrían?

OBSERVACION:

C. IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS:

14. ¿Qué considera usted que significa ser hombre para su pareja?

15. ¿Su pareja considera que es ser hombre para los demás?

16. ¿Qué hace su pareja en su tiempo libre?

17. ¿Su pareja sale con amigos o compañeros de trabajo, que actividades realizan?

OBSERVACION:

D. ESTILOS DE CRIANZA:

18. ¿Qué momentos de la infancia o adolescencia ha compartido con usted?

19. ¿Fue este recuerdo positivo o negativo?

20. ¿Qué recuerdos tiene su pareja de la infancia que vivió?

21. ¿Su pareja le ha Comentado mediante su niñez, adolescencia convivió con su padre y madre?
22. ¿Describa que le decían de niño a su pareja como debía comportarse?
23. ¿Qué momentos compartía su pareja con sus hermanas y hermanos?
24. ¿Cómo era el trato que le daba su padre a su pareja cuando era niño, adolescente, joven?
25. ¿Cuándo su pareja era niño, cuando se comportaba mal, como lo corregían su padre y su madre?
26. ¿Cómo reaccionaba su pareja cuando era niño y le castigaban que hacia él?
27. ¿Con que frecuencia castigaban a su pareja?
28. ¿conoce si la madre fue cariñosa con su esposo o compañero de vida? (Si la respuesta es positiva, ¿cómo le demostraba cariño? Hacer la misma pregunta para el padre, si convivió con él)

OBSERVACIÓN:

E. ROLES:

29. ¿Cómo se distribuyen con su pareja las tareas en el hogar?
30. ¿Qué juegos realizaba su pareja cuando era niño, adolescente y con quienes jugaba?
31. ¿Su pareja cuando era niño colaboraba con las tareas del hogar?
32. ¿Su pareja cuando era niño, adolescente, ayudaba en las tareas que realizaba su padre, donde, que hacían?

OBSERVACIÓN:

F. ROL DE PATERNIDAD:

33. ¿Cómo se involucra su pareja en el cuidado de los niños/as, ayuda en las tareas educativas, ayuda en el que hacer del hogar?
34. ¿Cómo demuestra su pareja el afecto a los hijos/as o a su familia?
35. ¿Cómo corrige su pareja a sus hijos/as?
36. ¿Alguna vez su pareja ha sido violento con sus hijos e hijas? (si es positivo, que describa la situación o situaciones)

OBSERVACIÓN:

G. VIOLENCIA:

37. ¿Cree usted. que el ambiente de su hogar es violento?
38. ¿Ha ocurrido algún incidente de violencia de parte de su esposo?
39. ¿Qué hace su pareja después de agredirla?
40. ¿Que considera que le está pasando a su pareja, porque no hay control de su cólera?
41. ¿Considera que su pareja podría modificar su agresividad?

- 41. ¿De quien depende el cambio de conducta agresiva de su pareja?
- 42. ¿Qué espera de su pareja?
- 43. ¿Qué haría para mejorar la relación de pareja?

OBSERVACIÓN:

H. SEXUALIDAD

- 44. ¿Considera que para ser un hombre es necesario iniciarse sexualmente con una mujer, independientemente de la relación emocional que haya con ella?
- 45. ¿Su pareja podría tener relaciones sexuales, con alguien que no tenga una relación afectiva?
- 46. ¿Su pareja visita prostíbulos?
- 47. ¿Su pareja le ha sido infiel?
- 48. ¿Los hombres no deben tener, o al menos no deben de expresar ciertos sentimientos?
- 49. ¿Es el hombre es quien debe de dar el primer paso para iniciar una relación sexual?
- 50. ¿Será el hombre el único responsable del orgasmo de la mujer?
- 51. ¿Será necesario tener muchas parejas, para ser un verdadero hombre?
- 52. ¿Describa como fue su primer noviazgo?
- 53. ¿Cómo vivió su desarrollo sexual?

OBSERVACIÓN:

I. DOMINIO DE LA RELACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

- 54- ¿Cómo resuelven los conflictos en el hogar y cómo pareja?
- 55- ¿Cómo se ejerce la autoridad en su hogar?
- 56- ¿Su esposo o compañero de vida le permite salir de la casa?
- 57- ¿Le prohíbe tener ciertas amistades o familiares?
- 58- ¿Le prohíbe algún tipo de ropa?
- 59- ¿Cada cuanto tiempo le llama por teléfono?
- 60- ¿Le controla el tiempo al salir de la casa?
- 61- ¿En que ámbitos o situaciones usted?
- 62- ¿Decide o deciden los dos?

OBSERVACIÓN:

J. MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

- 63- ¿Qué opina de la imagen que se proyecta del hombre en los medios de comunicación?
- 64- ¿Está apegada a la realidad?
- 65- ¿Cuál es el rol del hombre que proyectan las películas, las series de televisión, la radio, las novelas y los comerciales?

OBSERVACIÓN:

Anexo N° 2

DESCRIPCION DE CASOS.

El relato que se presenta a continuación, se basa en el estudio de tres casos, hombres que han ejercido violencia física y psicológica a la pareja.

Dichos estudios aportan elementos de nuestra realidad que demuestran cómo se da la construcción subjetiva de la violencia masculina en agentes de la PNC del departamento de San Miguel.

ESTUDIO DE CASO No. 1

INFORMACIÓN GENERAL.

Por cuestiones de confidencialidad, se ha denominado el caso: S. R., de 41 años de edad, su grado académico es nivel técnico. Su estado civil actual es acompañado desde hace cinco años. Con domicilio en la Urbanización España de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN:

Expresa el Sr. S. R que conoció a su compañera de vida (Ana), desde antes que cumpliera los 18 años. Ya que vivían en el mismo pasaje de la colonia, donde aun siguen residiendo. Se acercó a ella porque ella ayudaba a su abuela a la venta de comida rápida en su casa. Él llegaba a comprar comida. Cuando ella cumplió los 18 años, establecieron relación de noviazgo, llegando a mantener relaciones sexuales en la casa de él y visitaban moteles. Al principio utilizaban métodos de planificación familiar, preservativos y luego dejaron de utilizarlos, sin planificarlo ambos, ella salió

embarazada. Por lo que él no asumió su responsabilidad con ella ni con el hijo.

Menciona que cuando él establece relación de noviazgo con Ana, él ya mantenía una relación formal de noviazgo con otra joven, a quien él había solicitado permiso a sus padres y ofrecido matrimonio. Comenta que a su actual compañera de vida, dicha situación no le importó, así lo aceptaba, ella estaba enterada de su otra relación formal.

En el mismo año que se hacen novios (2004), en el mes de septiembre nació su hijo que actualmente cumplirá 8 años, menciona que cuando él se casó , el niño tenía 1 mes de nacido y a pesar de ello siempre se casó en marzo del 2006 con su novia formal.

Considera S. R. que le fue mal en el matrimonio, y el 08 de junio del 2007 su actual compañera de vida Ana decide viajar a los Estados Unidos. Quedando solo, ya que él ya se había separado de su esposa desde el mes de marzo del 2007. Luego el decidió viajar a los Estados Unidos, a la casa de sus tíos. Luego se juntaron de nuevo en los Estados Unidos en octubre, estando tres meses juntos, pero se regresó a El Salvador, en enero del 2008, en el mes de marzo regreso a la PNC. S.R aduce que a partir de que sus compañeros de trabajo, le comentan a Ana que él tiene otras relaciones amorosas, que las mujeres le abundan; entonces ella cambia su forma de comportarse con él, se muestra celosa, insegura de los sentimientos de él para su persona, él identifica dicha situación como la desencadenante de sus problemas.

Expresa que lo que más le atrajo de Ana fue su “humildad” y el hecho de que es una mujer “desinformada de la realidad social” ya que cuando la conoció no había tenido relaciones sexuales con ningún otro hombre y hasta la fecha eso es lo que le mantiene

junto a ella, el hecho de que ella le es fiel, es trabajadora y que a pesar de sus amistades que son mal ejemplo, ella se ha mantenido muy formal.

S.R. manifiesta que no le parece el tipo de amigas que ella tiene, porque son mujeres que ejercen libertad sexual, utilizan un lenguaje soez y no realizan actividades productivas.

A pesar del ambiente en que ha crecido y vive, no ha llevado su vida al igual que las demás, por lo que eso le gusta de ella.

Comenta que Ana ha vivido bajo el cuidado de su abuela materna desde recién nacida, ya que su madre biológica trabajaba encuartelada y actualmente tiene su propio negocio y no les visita, por lo que también él no ha mantenido mucha comunicación con su abuela y su suegra. Más sin embargo considera que se llevan bien.

IDENTIDAD Y RELACIÓN CON OTROS.

Se identifica como un buen hombre, se considera responsable con su familia y con los demás ya sean sus amigos o sus vecinos, compañeros de trabajo, se describe como un hombre laborioso, sensible, cortés, expresa que no es violento, pero cuando lo “sacan de onda” se vuelve violento, es bondadoso, ayuda incondicionalmente sin esperar nada a cambio. Considera que puede hacer mucho por su familia, por los que le rodean, es sentirse bien consigo mismo, haciendo el bien para los demás, se sobrevalora y dice que se pasa de bueno.

Expresa que otros hombres son antiéticos, no son auténticos, son discriminadores, muchas personas son malas, considera que es bueno darle una oportunidad a un hombre o una mujer, independiente de su intelectualidad, de la calle que no tenga

establecido su accionar.

S.R expresa que la mayoría de hombres se equivoca, en cuanto a la mala percepción de ser hombre, la mayoría piensa que para ser hombre hay que ingerir bebidas alcohólicas, drogas, fumar, hay que tener muchas mujeres, y tener más mujeres que el amigo, ser machistas, el que manda a la mujer, el que le extrae el dinero a su mujer, el que tiene la mujer más bonita, el que llega noche a su casa. Tener vehículo, casa, dinero, demostrarles a los demás que tienes más que ellos.

Manifiesta que un policía necesita distraerse, participar en convivios, ir a la playa, a un turicentro, recibir charlas sobre autoestima, salir de la rutina, escuchar música, tener una relación con una persona que le pueda ayudar no solo económicamente, si no que alimente sus conocimientos intelectuales, evitarse de esta forma algunas enfermedades como: estrés, gastritis nerviosa.

Sigue manifestando que los hombres cuando se reúnen, toman cervezas, licor, llevan a otras mujeres, y no a sus esposas o compañeras de vida a estos encuentros con los amigos. Por lo general los hombres visitan prostíbulos, bares, billares, night clubs, espacios donde conocen mujeres sin establecer una relación formal.

Menciona que él nunca ha visitado estos lugares, solo en ocasiones de trabajo. Pero que tiene conocidos que eso hacen, que no tiene amigos, que no sale con nadie pues él prefiere salir con su familia ir a comer, ir al cine, a la playa,

Refiere que él no ingiere bebidas alcohólicas, no fuma, no le agradan los amigos que visitan los prostíbulos, los pandilleros, él es independiente en ese sentido, comenta que hoy en día de los 9 años en adelante los jóvenes van a los centros nocturnos, los de 9 años llevan a mujeres que les den servicio sexual a domicilio, o las llevan a los

balnearios, lo conoce a través de su trabajo y por qué lo ha hecho encubierto. En su entorno se conoce que los jóvenes saben más que sus papas y sus abuelos sobre la sexualidad.

Considera que tiene compañeros, no amigos, no tiene confianza para hablar con sus compañeros de trabajo, porque los valora como hipócritas, cínicos, no hay sinceridad, por lo general mal informan con el jefe, no guardan confidencialidad, tampoco no tiene amigos fuera del trabajo.

Comenta que en su adolescencia a los 13 años de edad, en tiempos de la guerra mataron sus amigos por salir en la noche, salía con alguien siempre mataban a alguien entre 7 y 8, relata que una vez fueron a sacar a un amigo vecino, para ir a una fiesta salimos cuatro, al salir de la fiesta los de la guardia nacional, mataron a dos de sus amigos, salieron corriendo del lugar y luego las madres de los amigos que habían asesinado les culpabilizaron de lo sucedido, desde entonces, decidió a no salir a fiestas, ni visitar a nadie, porque algo le puede pasar a alguien.

Para él, no hay amigos ni amigas, hay conocidas, conoce muchas personas que les puede pedir un favor.

Cuando los amigos se reúnen el 99.9% de hombres hablan de las mujeres, no les gusta hablar de trabajo, se reúnen de cuatro a cinco en un lugar y hablan de la mujer que están viendo, de las mujeres que tienen, solo de la mujer hablan. No hablan de otros temas. Hablan de cómo hacen el sexo con las mujeres, hablan de los compañeros que son gay, de que si ya se lo dio, hablan mínimamente de otros temas. A veces de temas de equipos de futbol de ligar mayor de futbol, hablan de drogas, alcohol.

Son pocos los que les gusta ir al gimnasio como yo, a correr, buscan dinero, si les prestas dinero, “ahí están si no hay nada”

La realidad social de los hombres está fundamentada en los medios de comunicación se ha estos electrónicos, Facebook, twitter, revistas, videos musicales, los medios sociales de comunicación lo que transmiten es desinformación, considera que hasta los programas infantiles no están adecuados para los niños, todo es destructivo, nada es para formar, está enfocado más a destruir más al hombre o a la mujer. Y estos inciden en el comportamiento tanto del hombre como de la mujer. Ve el hombre en un video musical, una mujer semidesnuda y dice el hombre está mejor que mi mujer, la mujer ve una escena en la novela y dice que eso ya lo viví, se identifica, esto de forma, este sujeto lo va a ser a escondidas de su tutor y de su familia. En la actualidad el 20% o 30 % está siendo criado por los padres, si no está orientado, seguro será parte de la destrucción.

Ella decidió ponerle el nombre al niño, coincidió con que a él le gustaba.

ESTILOS DE CRIANZA.

S.R. relata que cuando tenía 4 años, salía a traer a su abuelo porque ingería bebidas alcohólicas, resulta que ese día lo mataron, sus padres tenían una fábrica de ladrillo y teja, el Sr. S.R tenía 12 hermanos/as., durante su infancia se dedicaba a trabajar en la fábrica de su padre, aprendió hacer ladrillos, tejas. Aun muestra en su manos huellas de los callos.

Su padre lo mando a la escuela debido a que llegaba a su casa el líder de la iglesia y

le preguntaba a su padre por qué no lo enviaban a clases. Por lo que él logro estudiar en el turno de la tarde, comenta que todos los días se levantaba a las 3 de la mañana a preparar el lodo, halar el agua, llenar el horno de leña para quemarlo. A los 12 años, estudiaba el sexto grado su papa le dijo que ya no continuaría estudiando debido a que no solo de letras vas a vivir, por lo que busco trabajo y se desempeñó en la farmacia del Dr. Araujo en Usulután, estudiaba en la tarde noche, luego fue reclutado para prestar servicio militar, estuvo en el cuartel de Usulután, como él tenía el sexto grado, lo dejaron en el departamento cinco, en el área social, hacia trabajo administrativo. Por lo que le dieron oportunidad de continuar sus estudios y logro obtener el grado de bachillerato.

S.R manifiesta que su padre y madre siempre han convivido juntos, han vivido violencia intrafamiliar, sin embargo siguen viviendo juntos. Le decía su padre que el hombre tenía que llevar la comida a la casa, debido a que el trabajo era demasiado en la casa, también le enseñaron a hacer tortillas, para que aprendiera le colocaban la mano en el comal, también aprendió a hacer comida, para no depender de la mujer, esto fue a los 8 años, es decir que a la vez que ayudaba en el trabajo de hacer ladrillos, tenía que ayudar a cuidar a sus hermanos menores, el compartir era solo el trabajo, sus tres hermanas mayores se fueron y se acompañaron porque a ellas no les permitieron estudiar, Nunca lo trataron como un niño, si no hacía caso, la pedrada, lo amarraban, lo castigaban, garrotazos, comenta que desde los 13 hasta los 24 años, se fue a vivir con su abuela, ella vivía en el pueblo. Luego él ingreso a la Policía Nacional Civil.

También su madre lo castigaba, hincarse en maíz, maicillo, aunque era más flexible.

Él tenía la responsabilidad de cuidar a los hermanos pequeños. Cuando se fueron las hermanas mayores de la casa, él se quedó con la responsabilidad de cuidar a sus hermanos. Cuando lo castigaba su padre, no le dejaron llorar, le decía que los hombres no lloraban. Lo castigaban 2 o 3 veces al día, porque su hermanito se caía, porque andaba sucio, sus padres no fueron cariñosos con él. Ni una palabra bonita, ni nada. Todo era trabajo. Su madre hacía tortilla para vender,

S.R comenta que su padre y madre no fueron intelectuales, no fueron a la escuela, considera el Sr. S.R que ellos hicieron lo que pudieron. Mas sin embargo su padre no tomaba bebidas alcohólicas, ni fumaba, comenta que residía en una colonia donde vivían había mucha gente mala, personas drogadictas, borrachos y su padre no los dejaba que anduvieran en la calle, considera el Sr. S.R que eso le ayudo.

ROLES.

El Sr. S.R. expresa que ayuda en el oficio de la casa, le gusta lavar, trapear y cocinar, que ayuda en los que haceres del hogar, cuando puede, se preocupa porque en la casa siempre haya algo que comer.

Comenta que durante su niñez, sus juguetes eran: llantas de carro usada, trompo, yoyo, juegos de landa, las ollitas, matas de guineo, futbol, no tenía pelota, de un palo de hule o de trapo hacían las pelotas, aunque no había mucho tiempo para, jugar porque ayudaba en el oficio de la casa.

ROL DE PATERNIDAD.

Se involucra hasta cierto punto en ayudar a su hijo en las tareas escolares. Ya que interviene la abuela (materna o paterna), lo consiente, le dice al niño pobrecito viene

de estudiar, déjenlo descansar, al niño no le gusta estudiar en la casa, a la hora de estudiar, siempre dice que le duele el estómago. Tiene malas calificaciones. El Sr. S.R. considera que la abuela sobreprotege a su nieto, lo perjudica, a la Sra. le gusta que él como padre haga lo que el niño quiera. También el niño tiene malos hábitos de alimentación, deja la comida, pide bastante y no se la come, por lo que el Sr. S.R ha optado en llevarlo a visitar basureros donde hay niños recogiendo comida, para que el niño vea la realidad y valore la comida.

Hay proyecciones de tener más hijos, en este periodo están “desintoxicando la fábrica” quieren tener un hijo más. El Sr. S.R habla bastante con su hijo. Platican sobre su futuro, le dice “voz tienes que ser responsable, estudiar para que tengas un carro, casa, y seas profesional” el Sr. S.R se considera cariñoso con su hijo le dice que lo quiere, lo adora, es su razón de vivir, lo quieren mucho más. Le da abrazo, beso. El niño sabe que se le puede acercar aunque este enojado con él. Manifiesta el Sr. S.R que es afectivo con su esposa. Cada vez que están cerca es cariñoso con ella. Expresa el Sr. S.R que si ha sido violento con su hijo producto de” sus burrezas”, cada vez que su hijo no hace caso, le castiga con las manos, el cincho, con garrote le castiga no al extremo si no moderado.

El Sr. S. R cuida el niño cuando su esposa no está en casa, por lo general él va al súper mercado, al gimnasio, el trata de llevar a su esposa, pero a ella no le gusta, porque pasa muy ocupada ayudando en la venta de comida. Expresa que su hogar no es violento, se convierte en violento, cuando su compañera de vida, se enoja con él; cuando por ejemplo ella le llama y él no le contesta, o porque él llega tarde a casa, todo es excusa para ella y se enoja.

VIOLENCIA

Expresa el Sr. S.R que ha maltratado psicológicamente a su compañera de vida, insultos, le he dicho basura, celos. Menciona que su compañera de vida se auto agrede, se golpea sola, y hasta busca agredirlo a él. Ella ha presentado intentos de suicidarse, pero como ella no puede usar el arma, no le preocupa, él lo que hace es apartarse.

En ocasiones el Sr. S.R ha maltratado físicamente a su compañera de vida, empujones, dice que nunca le ha golpeado, “mis 160 libras de velocidad no me las va aguantar si la golpeo”. Expresa que se arrepiente, luego de agredirla, le digo que no piense esas cosas, que eso no es así.

Me gustaría comportarme diferente, todo es producto de los celos de parte de ella, él lo considera la causa principal de sus problemas, quiere que ella cambie, que no le exija tanto, a ella le gusta que la lleve a comer a restaurantes al menos dos veces a la semana.

Cuando se agreden, el que sede después de discutir es él. Ella cree tener siempre la razón, comenta que su compañera de vida se deja llevar por lo que le dicen sus amigas les cree mucho a ellas; cómo sus amigas salen con policías; ella cree que todos los policías son iguales. Expresa el Sr. S.R que tan solo una vez ha engañado a su compañera de vida con otra mujer, pero que en ese entonces no estaban juntos.

SEXUALIDAD:

Al explorar sobre la sexualidad, expresa que basta irse conociendo con la otra persona, sus principios, hay que saber con quién vas a estar. Y luego llegar al acto sexual. Nadie puede creer en otro, por los problemas de otros. No es necesario

acostarse con alguien para conocerle.

No solamente el hombre debe dar el primer paso para iniciar la relación sexual, aunque ahora hay mujeres que insisten a los hombres, y ellos tienen que ceder a ellas.

El hombre debe expresar el sentimiento a la mujer y sus hijos, porque si no nadie va a saber qué es lo que tiene y lo que siente por la otra persona. Para el Sr. S.R es un verdadero desgraciado, el que tiene muchas mujeres.

No solo el hombre es el responsable del orgasmo de la mujer. Es falta de interpretación del hombre o de la mujer. No solo hay que satisfacer sexualmente, hay que entender a la mujer cuando ella no está dispuesta a tener relaciones sexuales.

Comenta que a los 15 años se enamoró de ojo, y lo más triste expresa de su primera novia su primer hijo, a ella la conoció porque los hermanos de ella eran sus compañeros en el cuartel, al salir embarazada, ella viajó a los EEUU.

Expresa que su primera relación sexual fue a los 18 años a lo natural, incidió una mujer que lo sedujo y le dijo que si ya había tenido una mujer, ella lo provocó y le excitó sexualmente y mantuvieron la relación sexual, expresa que ella lo preparó y que a él le gustó y sucedió la relación sexual. Después de esto él se interesó en las conversaciones que hacen los hombres, de formas de hacerlo, donde hacerlo.

DOMINIO DE LA RELACION Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

El Sr. S.R comenta que los dos ejercen la autoridad en el hogar, las acciones relacionadas con la familia, en lo económico, aunque en lo económico solo él responde, solo una vez ella ayudó económicamente. Él ha comprado todo en la casa el vehículo, el juego de sala, el televisor, bueno todo ha comprado en la casa,

dialogan y opinan los dos para comprar algo.

Como resuelven los problemas, ella se va al piso a dormir en la sala, “la dejo que ahí duerma, porque si me le acerco se enoja, y mejor hasta el siguiente día me le acerco” y me reclama y me dice tú me llamaste para que me fuera a la cama, tu dormiste bien con el aire acondicionado y yo mal.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

Los hombres en la televisión se ven machistas, únicos, se creen los mejores en las películas, novelas, presentador de noticias, se creen que es la cabeza la inteligencia, se muestran como él sabe lo todo, la mujer la tiene de menos.

En la mayor parte de programas el hombre se ve bien agresivo siempre independiente del papel que haga. Es el cerebro de todo.

Las imágenes están apegadas a la realidad, afectan en el desarrollo mental de la sociedad, porque todos los mensajes subliminales al público, lo que todo quieren que el hombre sea, los niños, adolescentes toman actitudes por curiosidad, no las hacen por conocimiento, se perjudican demasiado. Los padres no son responsables y no guían a sus hijos cuando ven los programas en la televisión, el niño hace lo que ve. Y luego se generan problemas graves.

ESTUDIO DE LA PAREJA CASO No. 1

INFORMACION GENERAL:

Siguiendo las normas de confidencialidad identificaremos la pareja del caso No. 1, con las iniciales A. B.

Tiene 28 años de edad, su grado de escolaridad es bachiller general, se graduó del

colegio católico Jesús de Nazaret de San Miguel, sus estudios de educación básica fueron en la Escuela Ofelia Herrera, su estado civil, acompañada desde hace cuatro años, con domicilio en la urbanización España, del municipio de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN:

Se conocieron con su compañero de vida, en el negocio de venta de comida de su madre, él llegaba a comer. Menciona A.B que en lo personal “le caían mal los policías” la relación inicio porque platicaban. A los 18 años comenzaron a salir juntos. No sabe qué fue lo que le atrajo de él, A.B expresa que la conquisto con mentiras, ya que él es mayor 13 años en relación a ella. A. B conocía que él tenía novia, la novia lo llegaba a traer y a dejar en su carro y se lo llevaba. Acepta que ella estaba consciente que él tenía novia de permiso. De repente platicaban mucho, nunca le invito a salir, nunca ha sido romántico, solo una vez le regalo una rosa, la relación se dio de la nada. Me sentía atraída por él, ella “era virgen”, y sin pensarlo mantuvo relaciones sexuales con él, había tenido novios pero no relaciones sexuales. “cuando menos lo espero ya había metido las patas”, y no utilizamos ningún método de planificación familiar. Al principio todo era bonito, a pesar de que ella sabía que él tenía su novia, la relación la tomaba como un juego, así como él le tomaba a ella, así pasaron durante dos años, hasta que salió embarazada, cuando él se enteró, él se alejó, ella tampoco le buscaba. Me decían que la novia de él me quería preguntar si estaba embarazada de él, pero “yo no le di problemas a él”, ni me deje ver de ella cuando yo estaba embarazada. Le decía a sus compañeros de la PNC que él no la había embarazado. Se enteró de lo que comentaba él, debido a que su madre había aperturado un cafetín en la PNC. Comenta A.B que cuando su hijo tenía tres meses

de haber nacido, él se casó con su novia de permiso; expresa que el error fue de ella, porque ella desde un inicio conocía de su otra pareja y así acepto, “los hombres no tienen la culpa”, cuando el niño tenía dos meses de nacido, él la busco y ella volvió a tener relaciones sexuales con él; a él no le importó que el parto fue por cesárea. Sigue manifestando que no entiende porque ella siempre sede con él. Se dio cuenta de la boda porque salió la noticia en el periódico, se sintió mal pero dijo voy a salir adelante. Él se fue de la colonia a vivir con su esposa a otro lado. Pero continuamos saliendo a escondidas de su esposa, esto estuvo sucediendo durante dos años. Hasta que comenzó a madurar y dijo que no continuaría siendo la otra. Un día le llamo su tío que vive en EEUU y le pregunto si quería irse a los EEUU y ella le respondió que sí, el día siguiente salió, en ese entonces su hijo tenía 2 años y quedo bajo el cuidado de la abuela materna. Como el Sr. S. R se lleva bien con su madre, supone que su madre le dio la dirección donde ella trabajaba en los EEUU y de repente él se le apareció en el trabajo. Me alegre cuando lo vi, pero antes de eso él ya había tenido problemas con la esposa, el intento quitarse la vida, porque ella le fue infiel con su jefe, y el Sr. S.R le decía que se divorciaría. Le prometió casarse con ella, en eso su abuela viajaba a los EEUU. Y su hijo estaba enfermo, por lo que ella se desesperó por su hijo, viajo de regreso a El Salvador, vinieron juntos y le seguía prometiendo que se casarían. Se fueron a vivir juntos. Ella quiere tener otro hijo, y supone que el también, porque está de acuerdo en que salga embarazada, Pero no ha podido concebir ya que estuvo planificando y está en proceso de desintoxicación su cuerpo, tiene 7 meses de haber dejado de planificar.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS.

B expresa que él ha de considerar que ser hombre es tener más mujeres porque es bastante infiel.

Considera que ser hombre para los demás, es tratar bien a las mujeres.

En el tiempo libre él se va para el gimnasio, todos los días, después del trabajo; luego se regresa al comedor, y nos vamos para la casa. Comenta que ella durante dos meses asistió al gimnasio porque ella estaba gorda y no estaba trabajando. A veces sale en la noche al estadio charlaix, visitan a su suegra cada quince días. Aunque al principio no se visitaban pero ella le dice que la visiten, antes no salían, antes “era muy ogro”, a causa de la violencia ella se ha ido de la casa durante 3 veces.

El no sale con amigos, tiene amigos de saludo en el gimnasio, él ha cambiado mucho, “pero no cambia su carácter”

ESTILOS DE CRIANZA.

Él dice que “no tuvo infancia, comenta de la guerra,” le contaba que trabajaba en una radio, que en ese entonces tuvo muchos hijos, porque las mujeres le abundaban. Sus recuerdos son más negativos, cuando corrige a su hijo se pone de ejemplo, que él cuando era niño se alimentaba de los basureros, recogía latas, botellas. Nunca le ha comentado que él trabajaba con el padre, es que casi no le gusta platicar de su pasado, por eso ella ni le pregunta.

Tiene 13 hermanos, ella no los conoce a todos y todas sus hermanos. Yo conozco que tiene cuatro hijos y tres son parecidos a él, tiene uno que es el mayor en los EEUU; pero su hermana dice que él tiene 14 hijos. Ya que su cuñada le cuestiona que para que quieren tener otro hijo. No le gusta hablar de los hijos, no sabe si los ha reconocido.

Solo le cuenta recuerdos negativos, donde él vivía que él veía muertos, en pedazos, él le cuenta que él fue guerrillero, dice que él “no se toca el corazón para quitarle la vida a alguien”, él cuenta con hazaña lo que hizo. Recuerdos positivos no cuenta. Él le cuenta que siempre vivió con sus padres. Cuenta que los padres le golpeaban con garrotes cuando se portaba mal, él no cuenta mucho de su familia, el solo habla de una hermana mayor que murió, él no cuenta que su padre fue cariñoso, solo que lo castigaban para corregirlo, con un garrote, no cuenta que hacia cuando le golpeaban. De adolescente ya se fue a vivir solo. Luego entro a la PNC. Cuenta que también su mama era enojada, nunca recibió cariño de parte de ella. Él se enoja cuando su abuela materna consiente a su hijo, le dice que está malcriando al niño, porque ella le dé todo, lo consciente, amenaza al hijo a llevarlo con la abuela paterna “para que lo enderezca” ya que también ella es una mujer muy ordinaria.

ROLES:

Él ayuda en las tareas del hogar, cocinar, lavar, hacer la limpieza. Como cuando él vivía solo él aprendió hacer el oficio de la casa. Él nunca ha platicado si él jugaba y de que jugaba. No platica de eso.

ROL DE PATERNIDAD.

Él no ayuda en las tareas educativas de su hijo, no revisa tareas, y a veces por eso discutimos porque no le ayuda, a veces se lo lleva para el gimnasio y dice allá lo voy a poner hacer las tareas. Él no es cariñoso ni con el niño ni conmigo, no es un hombre cariñoso, no da abrazos, para él, si abraza lo aprieta bien fuerte y golpe en la espalda. Cuando lo castiga le da con el cincho, porque antes, le halaba y retorció las orejas, el brazo, yo le digo que en lugar que haga eso que mejor le dé con un cinchazo aunque

le dé bien. Estando yo en casa, yo defiendo al niño no le castiga. El niño no le guarda rencor y luego se acerca a él. No me ha demostrado amor a mí ni al niño.

VIOLENCIA.

Ahorita está calmado, pero él siempre ha sido violento, nunca me ha golpeado, pero si en una ocasión me escupió la cara, me ha maltratado psicológicamente, y físicamente, hace poco se fue de la casa, porque recibió una llamada y se puso todo nervioso, y le llamo una mujer y lo tenía en altavoz, al oír la voz de la mujer que le reclamaba porque no había llegado, él le corto la llamada y dijo que era una compañera de trabajo. Le han comentado que cuando va a dejar al niño a la escuela dicen que lleva a una muchacha y ahí va su hijo, lo han visto en el parque con una mujer. Expresa que le ha corrido de la casa en tres veces, y en una ocasión le saco las cosas a la calle. Como me fui de la casa, él me demando en el juzgado de familia, pedía la custodia del niño, para que no continuara chantajeándole le dijo que le daba la custodia del niño pero que ya no le siguiera buscando. Ahí se calmó y ya no insistió. Entonces él desistió de hostigarla, le dejaron cita en el juzgado de familia, pero al principio cuando nos habían citado a los dos a la misma hora, asistía pero luego nos cambiaron la citas en horas y días diferentes, entonces ya no continuo asistiendo a las citas de seguimiento psicológico, solo porque a ella además la atendería un psicólogo. Siempre le dice después que discuten, que ella tiene la culpa porque es muy celosa, que por eso él se enoja. La chantajea y le dice que nadie la va a querer porque ya tiene un hijo, ella le ayuda a su madre, ella no le da salario en efectivo pero si le cancela en especie ya que ella les da la comida a los tres y los tres tiempos de comida. Prácticamente hasta le quedo debiendo. Ahora le he pedido que él me pague el

celular, porque “no me da dinero, le doy de comer, le sirvo de mujer y no me da nada”.

Me insulta delante del niño, delante de mi madre, abuela, a él no le importa quien este, no respeta. La casa está destruida, el ropero, la ventana, la pared, los espejos, cuando se enoja golpea, destruye. Antes tenía todo bonito en la casa, pero ahora es un desastre comenta. Cuando ella se está preparando para salir y se maquilla le dice al hijo mira a tu mama se está arreglando para que otro la vea. Y ella le dice que cuando encuentre a alguien que la valore, ella le dirá que no le ocultara nada.

Comenta que su pareja no le gusta hablar de su separación con su esposa, porque estuvo deprimido y presento intento suicidio, y ella ni le pregunta.

SEXUALIDAD.

Expresa A. B que considera que el hombre no necesita tener mujer para ser hombre, que su compañero de vida no visita prostíbulos porque el pasa en la casa en la noche, él dice que me es fiel pero yo lo dudo, los hombres tienen que expresar su sentimiento, en el caso de su pareja no expresa lo que siente por ella.

Los dos deben dar el paso para la relación sexual, los dos son responsables de la relación sexual. No cuenta de su primer noviazgo, ni de su primera relación sexual, ni le he preguntado.

DOMINIO DE LA RELACION Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

Resolvemos los conflictos, los dos, considera que los dos toman las decisiones en el hogar.

No tiene muchas amigas, solo sus antiguas amistades de escuela a través del Facebook, pero yo no salgo, me dice mi madre que él me quiere a su manera. Su

familia cree que no va a la iglesia evangélica porque creen que ella no lo deja ir, su suegra le dice que ella se arregle, se bañe en la noche y que atienda a su compañero de vida, porque las otras mujeres.

Yo esperaría que cambie su carácter, es muy enojado, explota en gritos por nada, a veces por cosas insignificantes. No quería que viniera a la citas. No sé a qué le tiene miedo. Me llamo para preguntarme que si venía a verlo jugarlo.

Hable con la jefa de él, yo quiero que le busque ayuda a él, pero no quiero perjudicarlo en el trabajo, todos somos seres humanos y cometemos errores, yo no lo quiero dañar.

Los dos toman decisiones en el hogar. Hay que cosas que los dos decidimos y otras no, le permite salir de la casa, nunca sale sola, solo con él, me va a dejar a trabajar, a reunión, a un pago de mi mama, me espera y me va a dejar. No le prohíbe, amistades, visita a su familia. No tiene amistades. Nunca me ha llevado a pasear. Yo quería ir a la feria a San Salvador, yo nunca había ido, fui con una amiga y su madre, y hoy anda enojado y le dice que su amiga es lesbiana y le dice que se lo hizo y que quizás le gusto, esa amiga nunca le ha dicho nada a ella. Ella se viste como quiere. Su compañero de vida, le llama por teléfono cada media hora, solo me dice que estás haciendo, “Salú”, pero no le dice una palabra cariñosa, nada de eso. Hasta hoy en la mañana me escribió un mensaje “ya te levantaste mamacita, como amaneciste con pisto no te levantas”, comenta que escribió eso porque sabía que venía para pasar con la psicóloga.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

Expresa que la imagen que se ve de los hombres en la televisión es de héroe, las

novelas están reflejando casos que suceden en nuestra realidad, los hombres son los ídolos, tienen más mujeres, agreden a las mujeres.

ESTUDIO DE CASO N° 2

INFORMACIÓN GENERAL:

Por cuestión de confidencialidad, el caso se denomina: E. J. G., de 30 años de edad, su grado académico es nivel medio, su estado civil es casado desde hace 8 años, con domicilio en la colonia Ciudad Pacifica de la ciudad de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN:

Expresa que conoció a su compañera de vida en el trabajo, fueron compañeros en el mismo sector, eran tres integrantes en el equipo incluyéndola a ella y de esa manera se fueron conociendo. Se interesó en ella porque dice tener un buen corazón, era muy atenta, muy amable con él, el trato que le daba era especial, y lo hacía sentirse especial, de esa forma se fueron enamorando expresa el Sr. E. G., posteriormente a eso cuando ya tenían una relación formal, los separaron porque no podíamos trabajar juntos.

También afirma que al poco tiempo de ser novios fue a la casa de ella, y a pesar de que ella ya tenía una bebé y que era una persona mayor de edad, se acercó a los padres de ella, habló con ellos y pidió la mano de ella, es decir les pidió permiso, la hija de su compañera de vida era muy pequeña, tenía aproximadamente un año de edad, al tiempo de interactuar con ella, la niña comenzó a decirle papá, aunque ella no

convive con la mamá y con él en la misma casa porque se crio desde siempre con los abuelos maternos, sin embargo para ella él es su papá.

IDENTIDAD Y RELACIÓN CON OTROS:

El Sr. E. J. G. manifiesta que ser hombre para él es como decir el sexo fuerte, y que esa es la cultura que los padres enseñan a los hijos, sin embargo E. G. considera que los hombres son el sexo débil ante la mujer porque ellas son capaces de hacer muchas cosas que para el hombre a veces es difícil; para él ser hombre es ser una persona responsable en todo momento, ya sea en el ámbito familiar como en el ámbito social. A veces los padres enseñan a ser machista a los hijos, les dicen “vos llevas los pantalones, no te dejes de la mujer”. El Sr. E. G. dice que en su caso no lo considera así, con su esposa lo que hace es coordinarse, cualquier cosa que él desea hacer se lo comento a ella. Por ejemplo él menciona que en estos momentos tiene la idea de comprar de un carro, tenían uno pero lo vendieron y ahora desea comprar uno más nuevo, el Sr. E. G. dice que su esposa lo apoya y está de acuerdo; de igual forma, su esposa en estos momentos tiene el deseo de viajar fuera del país por oportunidades que han surgido, y también menciona que le parece bien, que es algo que ella desea y la apoyo, aparte de que si él no la apoyo quien más la va apoyar afirma el Sr. E. J. G. Y en general considera que los dos tienen una buena comunicación.

El Sr. E. G. comenta que desde pequeño quería verse como su papá, quería ser serio, verse como un hombre, varonil y bueno; todas esas características el Sr. E. G. considera que se van impregnando en el hombre; tener el cabello como papá, la forma

de vestir, sus pantalones bien amarrados, porque es como parte de la cultura que él considera que se trae desde pequeño, de como uno se va fijando en el papá y todo lo que hace, entonces, él expresa que el hombre va analizando y tomando el perfil de su padre, de cómo ser hombre, de quien quiere ser, y en la forma de actuar.

También, el Sr. E. G expresa que “cada cabeza es un mundo” y menciona que a veces oye de los demás lo mal que se expresan de los gay, pero considera que él no es quien para juzgar a otro hombre que se considere mujer, “esa es su forma de ser y hay que respetársela” “si yo me siento todo un hombre que me justan las mujeres tampoco voy a insultar aquel que no sienta hombre”. El Sr. E. G. piensa que para los demás ser hombre es tener porte, que debe tener carácter, si es hombre, nació hombre debe mantenerlo, y que también algunos dicen que a cierta edad algunos definen su sexo, pero el Sr. E. G. menciona que no comparte esas ideas.

Afirma que los hombres lo que les gusta es el deporte, algunos les gusta diferentes deportes pero igual, al hombre lo que más le gusta es el futbol, y expresa que la mujer puede estar hablándole y el hombre estar ahí mirando un partido de futbol sin prestarle atención a ella por la pasión a este deporte; a algunos les gusta también el ejercicio, les gusta correr entre otras cosas.

Cuando se va a descansar con los compañeros de trabajo por un momento, conversa con ellos, escucha decir de sus compañeros: “mira que me salió una chava” “está bien buena” y también hablan del futbol: “que mira ya va a jugar la selección”, en general,

el Sr. E. G. considera que de lo que más hablan los hombres es de las mujeres y de fútbol.

ESTILOS DE CRIANZA:

El Sr. E. G. recuerda que su infancia fue bastante reprimida, en el sentido de que venía de una familia humilde y pobre. Él y sus hermanos solo salían cuando iban a la escuela y al trabajo y no había lugar para jugar, divertirse o correr. Tuvo que trabajar duro desde los 7 años y prácticamente no tuvo una infancia en la que hubiese libertad porque solo su papá trabaja y “había que ayudarlo”; cree que su padre tenía razón en ser así y hoy que tiene su hogar, piensa que tal vez tenía razón y que necesitaba que alguien le diera una ayuda; algunas personas le decían a su papá “don Joaquín no tenga a los niños tan reprimidos”. El Sr. E. explica que en esta historia suya, su padre le daba la “fuerza”, pues, como los tenía muy reprimido él y sus hermanos eran muy callados, muy humildes en el aspecto de que por ejemplo, cuando los mandaban a hacer un mandado no se iban por la calle sino que por los montes porque le tenían miedo o pena a la gente, y muchos niños los golpeaban al verlos que eran muy humildes y que no se defendían, por eso la gente le decía a su padre “don Joaquín no tenga a los niños muy reprimidos muy debajo de las “naguas”. A todo eso expresa que no sabe si será malo o será bueno pero tal vez por la forma de crianza que su padre le dio es lo que ahora es, aunque cuando fue creciendo y estudiando, su padre al verlo muy callado le decía “pasmado, de estudio no van a hacer nada porque son unos pasmados que no se avivan” ante esto el Sr. E. dice que como quería su padre que él y sus hermanos fueran más “suelos” y más “despiertos” si él los tenía sumisos.

Los momentos bonitos que vivió en su infancia fue cuando su padre a veces lo llevaba junto a sus hermanos a la cancha, porque a él le gustaba el fútbol y lo veían jugar, para él esos eran los momentos bonitos porque tenían un medio de esparcimiento, verlo jugar a su padre y a veces jugaba por un rato él y sus hermanos.

Su papa fue a veces muy sobreprotector y siempre rígido con él y con sus hermanos. El Sr. E. G. comenta que cuando él se fue a la academia para ser policía, recuerda que las primeras semanas lloraba porque jamás en su vida había dormido fuera de su casa y eso fue duro para él, sin embargo, menciona que las circunstancias de la vida, lo duro que le había tocado, y tal vez no tanto lo duro sino las palabras de su papá, “eres un pasmado nunca vas a hacer nada con ese estudio”, aunque el bachillerado lo logró por sus medios, lo curso a distancia, él siguió adelante a pesar de todo eso, “como que me dio fuerzas y quise demostrárselo a mi padre” expresa el Sr. E. G.

Sus padres siempre les decían que no anduvieran aprendiendo cosas malas, eso era lo único, porque si ellos les decían “ahí te vas a quedar” ellos ahí se quedaban, le tenían miedo a su papá.

Con sus hermanos compartía prácticamente todo el tiempo cuando trabajaban y cuando estaban en casa. Su padre a veces les decía que no hacían bien las cosas, y por eso les decía pasmados.

Lo castigaban porque a veces desobedecía, como necesitaba jugar se iba con sus hermanos donde su abuela y cuando tardaban mucho les pegaban con “chilillo”, pero no era tan seguido porque le tenían mucho miedo a su papá. “No sentía rencor, sino

que miedo pero luego, pues uno de niño siempre abraza a los padres” afirma el Sr. E. G.

Sus padres le dieron cariño, aunque pocas veces, porque pasaban mucho tiempo trabajando; a su papá hoy lo cataloga como un buen padre, que tal vez por él y su rigidez es lo que ahora es, sino “a saber que delincuente hubiese sido” comenta el Sr. E., pero también menciona que a veces el problema de su padre era que él se emborrachaba y con su mamá era bastante violento, pasaba molestándola, amenazándola con pegarle, y muchas veces le pego, y a él como hijo al ver eso no le parecía justo; no entendía porque su padre siempre llegaba enojado a la casa y específicamente con su madre. Cuando su padre andaba ebrio el Sr. E. no se separaba de su mamá y por eso él también recibía golpes; por otro lado el Sr. E. Era protector con su papá, siempre anduvo de tras de él para ver donde iba y así cuidarlo de que no le pasara nada; sin embargo sostiene que su padre tuvo un buen cambio, cuando él entró a la academia, su padre le dijo que no era un “pasmado” que logró quedar admitido en la academia, cuando él llegaba a la casa su padre lo abrazaba y le decía: “siéntate hijo” y platicaban mucho, era más cariñoso y comprensivo. Por otro lado, comenta que su mamá siempre fue muy cariñosa y protectora, que hasta la vez ella está pendiente de él y le cuida los niños.

ROLES

Cuando el Sr. E. está en la casa, baña a los niños, los viste y los llevo a la colegio; a veces le ayuda su mamá con el aseo de la casa y si está en la casa su esposa y él, ella

está lavando o haciendo otra cosa, y el Sr. E. barriendo o trapeando. Expresa que con su esposa no tienen problemas con la cuestión del machismo, a veces él suele hacer más oficio, ella parece que ya se acostumbró a que el haga muchas cosas.

Cuando niño jugaba solo el futbol, jugaba con vecinos, y no tuvo juguetes sino hasta que llegaron a dar un reparto de juguetes al cantón donde vivía, ya estaba grande pero aun así, el Sr. E. comenta que miraba tantos palitos bonitos y pequeños, y se imaginaba las calles haciendo movimientos con su mano; “nunca me compraron un carrito, quizás por la situación económica, fue una gran emoción tener un carrito en esa ocasión” expreso el Sr E.

Hacia muchas tareas en la casa cuando era niño, la gente solía pedirles ayuda a él y sus hermanos, ayudaban a “jalar” agua y les pagaban; desde chico llego a ahorrar 60 colones en ese tiempo, también los ponían a barrer, a veces lavar platos y hasta lavar su propia ropa, no les daban un tiempo libre.

Desde los 7 años anduvo abonando, “veneniando” la milpa junto a su padre, recuerda que así de pequeño trabajaba bajo el sol y a veces lloraba porque no soportaba mucho. Comenta que una vez su padre lo mando a descansar debajo de un árbol y se durmió, cuando su padre lo encontró dormido lo castigo con palo.

ROL DE PATERNIDAD:

Considera que lo más primordial en sus hijos es cuidarlos y estar pendiente de sus tareas; manifiesta que es estricto pero no en aspecto de castigarlos sino de estar constantemente supervisándoles las tareas, él les dice: “vaya hijos saquen sus

cuadernos, quiero ver sus tareas que les dejaron”, de igual forma cuando solo está su esposa ella hace lo mismo, porque algunas tareas son muy difíciles, y a veces les dejan tareas que precisamente es para hacerlas con los padres. También, menciona que cuando los va a recoger al colegio, siempre entra y le pregunta a la maestra como se han portado los niños, y le dicen que la niña se porta excelente, y en otras ocasiones le dicen que el niño se distrae con otros niños, una vez lo encontró distrayéndose y le llamó la atención, le dijo que no anduviera distrayendo.

En el aspecto de decidir cuántos hijos tendría, comenta que su esposa tuvo su primer bebé por cesárea, y siempre tuvo complicaciones en los embarazos, los otros fueron también por cesárea entonces por esa situación solo tuvieron dos, aunque para él hubiese sido tres hijos, y expresa que su esposa prácticamente también hubiese querido un tercero. Los dos hijos que tuvieron están a su responsabilidad, pero la hija de su esposa está con los abuelos maternos porque ellos la criaron.

Con sus hijos conversa mucho, en especial con la niña, porque ella le platica mucho. Los atiende en el momento porque dice el Sr. E. que los niños se recientan cuando no se les atiende, más a la edad de ellos, que tratan de llamar la atención por eso considera que es bueno estar pendiente de ellos. También los acompaña en actividades del colegio cuando puede. El los acaricia, la niña le da besitos y le dice “papito te quiero mucho”; para el Sr. E., las niñas son más apegadas al padre, y los niños se acercan más a la mamá, porque su hijo pocas veces lo abraza pero el Sr. E. lo abraza. Comenta que su papá no le daba abrazos, porque los papas tiende a ser un poco más rígido, entonces, su hijo no se acerca mucho a él sino a la mamá, en cambio

la niña aunque sabe que algunas veces es rígido siempre se acerca más a él y no se explica por qué los niños son así.

Menciona que a sus dos hijos los corrige “moderadamente”, les dice: “hínqueseme” ahí, te tengo castigado por eso y esto, porque cometió este error y no quiero que lo vuelva a cometer”; siempre les explica de porque los está castigando, o les dice: “no me van a ver televisión”. Cuando no está su esposa y ni él en la casa, su madre le ayuda a cuidar los niños.

VIOLENCIA:

El Sr. E. G. no considera que el ambiente en su hogar sea violento, pero menciona que a veces no suele estar de acuerdo con su esposa en algunas cosas, pero que no llegan al extremo de gritarle o golpearla. Expresa que nunca he maltratado a su esposa.

También, expresa que no ha sido violento ni en el trabajo y en su hogar, algunos compañeros de trabajo a veces suelen molestarlo a él o los demás, pero aun así no ha sido violento.

Afirma que con su esposa casi nunca se ha enojado, algunas veces si ha discutido y algunas “palabras” se han dicho, como todas las parejas que tienen discusiones pero no ha llegado a más, expresa el Sr. E. también expresa que ambos reflexionan y después de un rato son como niños, que los niños pelean y después de un rato están

juntos; menciona que su madre le da risa y dice: “parecen niños”, porque los ve cariñosos acostados en la maca después de una discusión; su madre cuando se enojaba con su padre no se hablaban por días y ya sea él o sus hermanos tenían que pasarle la comida ya hecha a su papa.

Para el Sr. E. hay cosas que no le parecen de esposa porque tiende a ser muy bondadosa y a toda persona desea ayudar, él le expresa a ella: “no mi amor a veces a la gente está bien ayudarlas una vez, pero a veces hay personas que se aprovechan, cuantas veces te han molestado tus compañeros, les prestas dinero 2 o 3 veces y nunca te pagan, aprovechándose de tu generosidad”; su esposa a veces si se molesta cuando él le dice eso, ella le reclama y dice que él es muy malo y que no es comprensivo.

Expresa que no son discusiones fuertes, que él le dice las cosas tranquilamente para que tenga conciencia de que esas personas tienen malas intenciones. El piensa que es normal como su esposo decirle lo que no le parece, sin andarla maltratando. El espera en ella que cambie en ese aspecto, que no permita que los demás abusen de su generosidad.

Para resolver los problemas entre ellos buscan alternativas, es ponen de acuerdo en cómo van hacer para resolver las cosas, cada paso que hacen lo hacemos juntos; y llegan a un acuerdo sin dificultades.

SEXUALIDAD

El Sr. E. considera que para ser un hombre no es necesario iniciarse sexualmente, porque sigue siendo un hombre, si aún alguien no ha llegado a esa etapa de tener relaciones no significa que no lo sea, sigue siendo un hombre porque su preferencia sexual es hacia las mujeres.

Para el Sr. E. existen diferentes hombres, en su caso se considera bastante sentimental, en el aspecto de que da todo de él, lo da a demostrar, la persona que él quiere le dice que la quiero a cada momento, y observa que otros no son así, pero a él le gusta decir lo que siente, afirma que ya ha llorado con su esposa y no le da pena decirlo.

En cuanto a la responsabilidad del orgasmo de una mujer, considera que no es preciso que el hombre sea el responsable, eso sería ya machismo si se pensara que solo el hombre lo fuera, en esa situación tiene que ser de los dos, también la mujer tiene que poner de su parte.

También considera que no es necesario que el hombre tenga varias parejas, expresa que a veces existen hombres que conocen a una mujer y luego consiguen el número de teléfono de ella y le están llamando, pero en si no es necesario tener muchas mujeres para ser hombres, un hombre será siempre un hombre aun estando solo con una mujer.

El Sr. E. también comenta que tuvo varias novias, pero relaciones serias, aunque sus novias eran bastante jóvenes que él, de la edad de 14 y 15 años. Recuerda que su primer noviazgo duro como un año, fue bastante bonito porque fue de permiso, se

miran uno al otro, la visitaba casi todos los días, se desvelaban platicando afuera, se veían en la escuela y en la casa. Luego, cuando se terminó la relación, el Sr. E. expresa que como las mujeres siempre quieren casarse y a veces el hombre no puede, ella quería casarse, quería un gran casamiento y él no podía darle eso, él le decía: “si me quieres me vas a querer así”, pero al parecer eso le molesto a ella y así fue como terminaron la relación. Con su esposa fue diferente porque ya tenía los medios para poder casarse.

El Sr. E. G. dice que conoció un poco sobre la sexualidad en la escuela, cuando les hablaban de condones, anticonceptivos, por parte de su hogar sus padres nunca le hablaron sobre eso, cuando ya tenía 12 o 13 años, unos amigos mayores que él, le decían: “ya tenés edad, ya te vamos a llevar donde las niñas” y él decía no, “yo no”, pero un día lo llevaron engañado a un prostíbulo y en ese momento se sintió muy tímido porque nunca había tenido una experiencia de esas; los amigos le pagaron una muchacha bastante joven y de esa forma fue como tuvo su primera experiencia sexual, para él fue una gran experiencia y le gustó mucho, él ya quería conseguir dinero para seguir visitando a la joven, pero después de esa vez le comento esa experiencia a su padre, y le dijo: “mira esos lugares son peligrosos” se molestó y le pregunto qué porque lo habían llevado ahí y el Sr. E. le contesto que porque le dijeron que ya tenía edad, pero aun así su padre le dijo que esos lugares son peligrosos que le podían transmitir una enfermedad, también le pregunto: “te protegiste” y él le contesto: “pues sí, la muchacha me puso un bolado ahí” “un bolado que” “un condón”

“si pero no andes yendo ahí” y lo regaña, luego de eso su padre le dijo: “mejor conseguí una cipota para ti”; el Sr. E. ya no volvió a ir esos lugares.

DOMINIO DE LA RELACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

Afirma que entre su esposa y él no se contradice, por ejemplo, él menciona que cuando ella corrige a los niños él no se entromete, a veces los niños le piden que les levante el castigo pero él les dice que no porque deben obedecer a su mamá, de igual forma su esposa también no se entromete, o se ponen de acuerdo en lo que van hacer para resolver los conflictos.

Si él no está en la casa, su esposa toma las decisiones de la casa, y cuando él está en casa, pues ella le consulta o viceversa, considera que no hay ningún problema en eso.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Para el Sr. E. G. en las novelas y muchos programas de tv prácticamente presentan cosas que no dan una buena enseñanza, en las novelas, presentan que el hombre es “él manda más”, el que no quiere dejar a la mujer hacer nada, que la mujer se dedica a su casa, y que no tiene voz ni voto, todas esas cosas las percibe el Sr. E., y también, opina que para la niñez presentan muchas cosas en “vivo” y para su punto de vista no son saludables para niños.

Considera que lo que proyecta los medios de comunicación está cercano a nuestra realidad, expresa que existen muchos hombres machistas en el mundo, lo ha observado en algunos casos, compañeros de trabajo o en otros lugares; ve la

violencia, en el aspecto de que el hombre es el que manda, el que dirige todo, y que en general el hombre es la cabeza del hogar y de todo.

Por último, el Sr. E. G. considera que el rol del hombre que muestran las películas es el hombre que lo sabe todo, gana todo; en las novelas es casi lo mismo que el hombre es el mandamás, el más gritón, el más fuerte y macho.

ENTREVISTA A LA PAREJA DEL CASO No. 2:

INFORMACIÓN GENERAL:

Por cuestión de confidencialidad, la pareja del caso se denomina: M. C. P., de 33 años de edad, su grado académico es nivel medio, su estado civil es casada desde hace 8 años, con domicilio en la colonia Ciudad Pacifica de la ciudad de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACION:

La Sra. M. P. afirma que conoció a su esposo en el trabajo, él llegó a su patrulla, y en ese tiempo ella era la jefe de patrulla, menciona que fue fijándose en la humildad de su esposo, que no tenía vicios, que era diferentes a los demás, eso le llamo la atención y mencionando que algunos de sus compañeros de trabajo son agresivos y con vicios. También menciona que fue cariñoso y respetuoso desde que se conocieron.

Considera que desde el inicio la relación siempre ha sido buena, pues se relacionan muy bien, y hay comunicación entre los dos. Expresa que su noviazgo con él fue casi de año y después decidieron casarse. Comentan que tienen dos hijos.

Decidieron tener solo dos hijos por el trabajo que ambos tienen (agentes de la PNC), la Sra. M. P. considera que tener solo dos hijos en el tiempo en el que vivimos es suficiente, pero a su esposo hubiese querido tener más.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS:

La Sra. M. P. considera que para su esposo ser hombre no es sentirse superior a otros ni inferior a otros, para ella, ser hombre es el que debe respetar a la mujer, que debe ser cariñoso, considera que esa es la verdadera imagen de un hombre, y que si se refleja bastante esa imagen en su esposo porque es una buena persona con ella, afirma la Sra. M. P.

Menciona que a su esposo no le gusta que hablen mal de las mujeres, porque en su lugar de trabajo hay personas que hablan muy mal de las mujeres y su esposo siempre sale a la defensiva a favor de la mujer. El concepto que su esposo tiene sobre sus compañeros de trabajo es negativo, él no piensa de la misma manera de lo que dicen sus compañeros, de cómo debe ser un hombre, él piensa diferente expresa la Sra. M. P.

También menciona que su esposo en su tiempo libre comparte las tareas con los niños, él hace las tareas de la casa, prepara comida para él para los niños y para ella. El casi no sale de casa, a veces cuando esta de descanso con los compañeros le

comenta de las tonterías que dicen los compañeros, y solo sale cuando va a jugar fútbol con los ellos porque tienen un equipo dentro del lugar de trabajo.

ESTILOS DE CRIANZA:

La Sra. M. P. comenta que la vida de su esposo cuando era niño fue muy dura, casi no tuvo libertad de ser niño, salía a trabajar en el campo con el papá. Pero él lo ve de manera positiva, porque el mismo le dice que si su papa no lo hubiese tratado de esa manera no hubiera sido la persona que es ahora, ser una persona responsable.

Los recuerdos que él tiene son cuando iba a estudiar en el mismo cantón, y también cuando la mamá lo dejaba cuidando unos pollitos y dijo que una vez se le murieron todos.

También comenta que su esposo convivió con sus padres, el papá ya falleció hace unos años. Su padre le inculco, que a la persona que él eligiera tenía que respetarla, que no anduviera de “loco” con otras muchachas, también le enseñó a ser responsable y respetar lo ajeno.

La Sra. M. P. comenta que, como el primer el hermano de su esposo era niño y él segundo, pues los dos se iban a trabajar al lado del papá, después nacieron otros dos hermanos: una niña y un niño, a la niña tanto su hermano mayor como él tenían que cuidarla, en especial su esposo porque si se lo había asignado su padre, y jugaban en la cancha que tenían cerca.

Menciona que el papá de su esposo tenía de un carácter “fuerte”, era un señor estricto, a su esposo lo trataba siempre “fuerte”, les exigía en el trabajo y también en el estudio, pero la mamá es muy buena persona expresa la Sra. M. Su esposo le contaba que su papá lo castigaba con un chilillo, pero nunca le guardo resentimiento, él quería mucho a su papá, lo admiraba, aunque lloraba mucho y quedaba con miedo cuando lo castigaba pero al final entendía porque lo castigaban y que tenía que comportarse bien. No lo castigaban mucho solo cuando desobedecía.

El papá no le demostraba tanto cariño por el hecho de ser hombres los dos, la mamá si lo abrazaba y aun ya grande es su niño.

ROL DE PATERNIDAD

La Sra. M. comenta que la mayoría del tiempo esta su suegra con ellos ayudándoles en la casa; cuando ella está en la casa en su tiempo de descanso, todos hacen las tareas de la casa, hasta los niños, el niño barre, la niña trapea.

Su esposo le comenta que cuando niño jugaba solamente futbol, él deseaba un carrito, una vez, cuando él tenía alrededor de 12 años de edad y un grupo de soldados llegaron al cantón don él vivía a regalar juguetes y ahí fue cuando tuvo su primer carrito.

También le comenta que lo ponían a hacer varias tareas en la casa, lo mandaban al molino, lavaba platos y hasta a veces hacia tortillas.

El ayudaba en las tareas que hacia el papá, trabaja en el cultivo al lado del señor, sembrando en la tierra y limpiaba el maíz.

La Sra. M. expresa que cuando su suegra no está y se va para el cantón, quedando solo su esposo con los niños él les hace desayuno, les plancha el uniforme y los va a dejar a la colegio. Es muy cariñoso con los niños, los abraza y los besa.

Cuando los castiga, él los inca en el suelo o no los deja ver televisión. Nunca les ha gritado ni les ha pegado, solo se pone serio y los niños saben que está molesto así que ellos no le desobedecen afirma la Sra. M.

VIOLENCIA:

La Sra. M. no considero que le ambiente en su hogar sea violento, porque no hay gritos entre ella y su esposo, mantienen una buena comunicación. Expresa que no ha sido violento, pero que solo una vez que ella se encontraba en la cocina y él estaba en la maca estaban platicando y dijo gritado “que decís” y los niños se asustaron, luego él se fijó en la reacción de los niños y dijo: “que paso” y les dijo a los niños que no pasaba nada; él no estaba molesto pero los niños lo entendieron así, afirma la Sra. M.

También expresa que discusiones si ha tenido con su esposo algunas veces pero no fuertes, discuten a veces por el trabajo porque llega muy tarde del trabajo debido a sus compañeros llegan muy tarde a relevarla. Él se molesta en el sentido que ve que

es injusto que los compañeros de trabajo de ella no la consideran y que ella se queda callada y no se defiende, ella le dice a su esposo que hablara con sus compañeros, pero él le dice: “no, es mentira siempre me dices que les vas a decir algo y no les decís nada”. Pero después, su esposo reflexiona y le dice: “discúlpame mi niña si vos no tenés la culpa”, expresa la Sra. M.

Ella cree que su esposo la sobreprotege mucho, el enojo de su esposo es que ella no se defiende ante esas injusticias, como que si lo dañaran a él lo que están haciendo eso ella. La Sra. M. menciona que su esposo ha cambiado bastante en ese aspecto, ya que ella le expresa a él que son situaciones que ella no provoca y él le dice: “si tienes razón pero es que mira estos son unos haraganes que nadie les dice nada y me molesta que hagan eso”. Considera que depende de él que siga cambiando. Ella expresa que su esposo espera que llegar a “viejitos” los dos, estar siempre juntos.

La Sra. M. también considera que defenderse ante sus compañeros, de que tienen que respetar su tiempo, ayudaría a mejorar en ese aspecto su relación.

SEXUALIDAD

Considera que no es necesario que un hombre deba iniciarse sexualmente para ser un hombre, considera que el hombre correcto debe de ser no solo porque ya tuvo relaciones sexuales, será un hombre siempre hasta donde llegue su vida.

Y tampoco cree que su esposo deba tener relaciones sexuales con otras mujeres solo porque es hombre. Cree que su esposo no ha sido infiel, menciona que es muy

temeroso a las enfermedades, él le dice: “si yo cometo un error en la calle y por eso yo te enferme no me lo perdonaría”

También considera que los hombres deben expresar sus sentimientos, porque todos tenemos derechos a expresar lo que sentimos.

Considera que no es necesario que el hombre deba tomar la iniciativa para tener relaciones sexuales, así como también de que el hombre sea responsable del orgasmo de una mujer, porque en la pareja, ambos deben de llevar la iniciativa y no solo uno, la mujer también debe de poner de su parte. Y tampoco es necesario de que los hombres deban tener varias mujeres.

La Sra. M. P. comenta que su esposo fue su primer novio, pero cuando entro a la academia, le sucedió una experiencia muy desagradable, cuando ella ya era policia, un compañero de trabajo que no era su novio y solo la pretendía, abuso de ella, la adormeció con alguna sustancia y como producto de esa violación tuvo una hija, ella no estaba lista para ser madre, ni siquiera sabía de su embarazo hasta que nació la niña, sus padres le ayudaron a criarla y hasta la fecha la niña vive con ellos. Tiempo después conoció a su esposo y hubo un momento que le conto lo que le había sucedido, él se sorprendió mucho y dijo que cómo es posible de que haya hombres así aquí en el trabajo, no podía creer que eso le había pasado, partiendo de todo lo que a ella sucedió, su esposo que en ese entonces era su novio la apoyo tanto que se formó una gran confianza y la trataba de manera especial.

La Sra. M. comenta que nunca tuvo información sobre la sexualidad, ya tenía 18 años de edad cuando comenzó a menstruar y ella no sabía de eso.

DOMINIO DE LA RELACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

La Sra. M menciona que para resolver los problemas con su esposo se sientan a platicar, que es lo que hay que hacer o que es lo que falta, también que hay que cambiar pero no se gritan.

Las decisiones siempre las toman en pareja, o se consultan uno al otro cuando hay que tomar decisiones en el momento y si el otro no está se llaman por teléfono.

También menciona que esposo si la deja salir. A veces le aconseja sobre ciertas personas a la que él conoce y de las que ella debe tener cuidado. A veces le dice que ropa le queda bien, a él no le gusta que se vista muy corto, le expresa que no le queda bien.

A cada momento se llaman por teléfono, desde el principio siempre han sido así los dos, cuando su esposo le llama a veces le pregunta sobre el trabajo, o si ya comió, también le habla sobre los niños. El solo se molesta cuando llega muy tarde por culpa de los compañeros ella.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

La Sra. M expresa que en los medios de comunicación, al hombre casi siempre lo hacen ver como machista, en los anuncios y en otros programas. Considera que los medios si reflejan nuestra realidad, porque es alarmante la cantidad de mujeres

violentadas, existen muchos casos que ella ve en su lugar de trabajo de mujeres maltratadas que aun diciendo que no quieren denunciar y la Sra. M. les dice a esas mujeres que todavía están jóvenes, que pueden trabajar y seguir a delante; la Sra. M, expresa que a muchas mujeres les han enseñado a que deben depender del hombre y eso no es buen mensaje. Menciona que su mamá siempre le enseñó que una mujer no tiene por qué depender del hombre, que hay que trabajar, y tanto su padre como su madre trabajaban.

La mayoría de programas son violentos ahora, reflejan que el rol de un hombre machista que siempre domina a la mujer, que la golpea y que la maltrata en todo aspecto expresa la Sra. M. P.

ANALISIS DE CASO No. 3

INFORMACION GENERAL:

Por razones de confidencialidad identificaremos este caso como J.C.M, su edad es 39 años, Bachillerato, su estado civil es acompañado, conviven juntos desde hace 11 años, su dirección actual es Colonia Prados de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACION.

Ella estaba estudiando, en San Miguel, coincidíamos en el mismo transporte, cuando salía de permiso en el trabajo. Nos veníamos juntos. Comenzamos a platicar, cuando tenía libre la iba a traer al colegio y la iba a dejar al bus. Anduvimos 2 años sin

permiso y 2 años con permiso. Antes de casarse.

Lo que más le gustó de ella fue lo físico. El cuerpo, la silueta. Cuando la fui conociendo los sentimientos que tiene. Nunca me gustó andar con una y con otra.

Cuando vi a mis amigos de infancia acompañados y con hijos yo me dije ya tengo que buscar a alguien que sea mi esposa, para tenerla conmigo y tener hijos con ella. Lo cual se dio también. Al principio de la relación de novio, yo la celaba, yo era el celoso, yo la celaba con algunos amigos, pero la celaba lo natural, la celaba con algunos amigos de ella. Ya casados ella es la celosa, me celaba hasta con la sombra

Relación con la familia. Con la mamá siempre tuvimos cierto distanciamiento, ya de novios, y de casado. El papá más serio y maduro. Cuando fue a pedir permiso a la casa el papá de ella fue quien autorizó, porque la mamá de ella se levantó y lo dejó solo con el esposo, él le dijo, ya se le va a pasar, yo pase por lo mismo. Las 2 veces que fui a pedir permiso, una para ser novios y la otra para cuando pedí permiso para casarnos.

La mamá nunca aceptó, porque creía que tenía hijos regados, situación que no ha sido cierta. Cuando se casaron aceptó un poco la mamá de ella. Se separaron de los padres de su esposa y un tiempo después les dieron visa a los padres de ella; por lo que les solicitaron que se fueran a vivir a la casa de ellos, ya que no querían dejar la casa sola, considera que fue un error haber aceptado vivir en la casa de los suegros. Cuando había desacuerdo la mamá siempre intervenía.

Hay una tercera persona que no es parte del sistema de matrimonio, obviamente ahí

vienen más desacuerdos y discusiones, no discusiones acaloradas. Porque nunca he sido violento y cuando yo cometía un error, salía a tomar, yo regresaba a la casa y me iba a acostar, hasta el día siguiente, no pedía ni comida, me podían hacer mala cara y no me iba a gustar.

Dos años de novios sin permiso, 2 años tiene 11 años de casados. Tiene un niño de 11 años y otro de 6 años.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS.

En el sentido de ser hombre en una relación de pareja es saberse entender en los problemas, y nunca demostrar cierto machismo, porque yo nunca lo tuve. Yo nunca he agredido a mi compañera de vida, a sabiendas de las acusaciones que siempre me hace. La cultura nosotros en buen salvadoreño el hombre siempre es el machista y eso se mantiene a veces hasta gran escala, yo no me considero así, yo no me considero machista. Cuando yo cometía un error con mi ex pareja siempre lo aceptaba, no le decía no lo he hecho, tratándola fuerte y cometer un error era, cuando tomaba. A veces le decía que no había tomado. A veces le decía que iba a visitar a la familia y me iba con los amigos a tomar. Ya eso genera cierta desconfianza y de igual manera siento no haber reconocido mi error. Pero cuando lo reconocía no lo hacía hipócritamente, para seguir cometiéndolo. Sino en su momento uno lo acepta.

Ser humilde, más que todo, sincero y apreciar las cosas buenas que tiene. Porque “yo en lo personal, a cualquier persona le puedo decir, nunca van a escuchar poniendo en mal a ella por lo que hizo”, al contrario, yo le deseo lo mejor, y la perdono, aunque

ella haya cometido un error. Porque si yo le faltó el respeto ahorita, le faltó el respeto a mis hijos. O sea hizo lo que hizo, estuvo mal. Lo acepte maduramente y lo afronte maduramente. Entonces un hombre tiene que ser humilde sincero y valorar las cosas que tiene.

Otros hombres He escuchado, incluso lo he visto, a otros hombres y a compañeros de trabajo, que la pareja les vale, a veces no han tenido la experiencia mía de la separación. Independientemente, sea inferida o no, duele la separación, sobre todo después de tantos años. Hubo amor antes de eso, hay hijos de por medio. Hay alguien que puede decir mis hijos me valen, o lo hay hecho. Hay muchos compañeros míos que son machistas que les vale una relación. Tengo un compañero que tiene otra relación, fuera de su hogar y le da más crédito a la relación que tiene por fuera, entonces a mí me ha pedido consejo, mira que puedo hacer, porque quiere dejar a la esposa y ya tiene hijos. Yo le digo a tu esposa no la vayas a dejar. Lo que puedes hacer es dejar la relación que tienes ahorita. Porque tu esposa y tus hijos van a estar siempre, yo tuve una mala experiencia pero no fue cosa mía.

Trata de valorar lo que tienes en tu casa. Porque allí están tus hijos y tus hijas, porque te necesitan mucho, porque son “hembras” y tu esposa. Muchos tienen un concepto de que los hombres son machistas y muchos lo interpretan a viva voz. Y no es así no todos son iguales.

Para distraerme hay torneos de futbol que los hacen desde las jefaturas, allí se mata estrés, le ayuda para la salud a uno. Hacen caminatas. Incluso están prestando las

coaster. Si algún personal se reúne, solicitan la coaster para ir a la playa y se van a la playa. Ya eso ya ayuda a liberar el estrés.

Yo tuve la experiencia de ir a Cuco, porque sacar el curso de policía comunitaria, en 15 días y el último día nos reunimos y para finalizar, nos fuimos a la playa el Cuco y allí cada quien interactúa intercambiando cuestiones personales y de capacitación, algunos le preguntan si uno toma porque no todos se conocen.

Se habla de muchas cosas, vida personal, procedimientos policiales, de cosas que han pasado con anterioridad y otras cosas.

De mujeres, a veces se habla incluso de compañeras. Hace 2 años llegó una compañera a el área donde estoy, yo ya tengo 16 ó 17 años y nunca había tenido la oportunidad de tener una compañera. Ya allí uno siente un poco más de seriedad, porque uno se limita de hacer o decir relajadas a mí en lo personal se limita por respeto a la compañera. Que ella está en la corporación, pero merece su intimidad.

Para ir al baño ya no salíamos en toalla, salían en calzoneta. En lo personal siempre he sido bien inquieto. Me gusta contar chistes, incluso en los operativos, salgo con algo, como relajada, para bajar el estrés que tenemos.

ESTILOS DE CRANZA

Mi infancia yo la pase trabajando, desde 4^a grado, yo trabaje en la funeraria. Luego bachillerato, traje 2 años y me metí en la corporación. Tuve una infancia no tanto de juego.

Tuve una infancia no descuidada, porque hay muchos jóvenes ahora, que beben fuman. Y yo desde ese grado, pasaba en la funeraria recogiendo colochos, limpiando, barriendo, ya tenía mi responsabilidad. El momento más feliz, cuando jugaba futbol y fuimos campeones. Hubo un torneo infanta juvenil y fuimos campeones en el relámpago y en torneo. Fue una experiencia bien bonita. Solo recuerdo a mi mamá a mi papá no lo conocí

Para hacer mandados, ya si uno chupeteaba, era un castigo, había que hacer las cosas, ya sin titubear. Eso ayuda para criar a uno, porque jóvenes que ya fuman, niñas de 16 años embarazadas.

Cuando entramos en la adolescencia, entramos en una situación de violencia, ya que éramos diferentes con mi hermano, él era más dedicado a cuestiones ilícitas desde hace 17 años no le hablaba a mi mamá, ni a mi hermano.

Hasta que asesinaron a mi hermano, volví a hablar con mi mamá. A pesar que el hermano era mayor nunca actuó como un padre.

Me castigaba con cincho o con hules de silla. A veces me dejaba hasta reventado. Por la misma cultura de uno no se corría, esperaba a que lo castigarán. No se corría. El castigo ayudaba mucho a corregir.

Conque frecuencia te castigaban, no más cuando ya era noche. Por qué llegaba tarde, antes llegar a las 7 de la noche ya era para que lo castigarán. Al pedir que recuerde si la madre fue cariñosa, expresa que no fue cariñosa.

ROL DE PATERNIDAD

Distribución de las tareas de la casa. Dicen que los hombres son machistas, yo no soy así. Cuando ella tuvo el primer niño, ella quedo mal de la columna, yo lavaba toda la ropa de ella y del niño.

Yo me involucraba en los comprados de la cocina, yo limpiaba, frijoles, cuando ella salía, ya la esperaba hasta con comida. Cuando estoy en la casa me levanto temprano, a preparar la comida para que ella duerma un poco más. Estando en la casa, yo me involucraba. De niño cuando podía jugaba trompo, pecado, escondedero, Cuelan ladrón, ya más grande fútbol.

No hubo nadie que representara la figura paterna, en la carpintería, él dueño le dio el rigor de padre, igual que un padre castiga a su hijo cuando se equivoca, igual lo castigaba a él cuando no llegaba, le pegaban un par de reglazos.

Cuando hacia un trabajo bien, lo felicitaba delante de todos los señores y aprendices les decía "así se hacen los trabajos de buenos, de correctos, de pulidos".

A sus hijos los alimentaba, los cuidaba. Su hijo mayor tuvo problemas al nacer, por lo que no puede valerse por él mismo, por lo que dejaron 6 años para poder pensar en otro niño. Porque no querían descuidar al niño especial.

La demostraron de afecto la hacía hablándole chiquito, chocando la nariz con la de él, haciéndole como terapia. Lo chineaba para que el sintiera el estímulo.

Con el niño menor, le llamo por teléfono cuando estoy de turno. Cuando puedo le

ayuda a hacer las tareas, pero casi siempre lo hace la mamá.

VIOLENCIA

Nunca fue Violento con sus hijos. Es complicado estar con una persona celosa, porque a veces llega asoleado, desvelado y que le reclamen porque llega tarde es difícil. O que uno viendo tele se quede pensando, a veces en algún procedimiento que le paso, en mi caso no me voy a quedar pensando en una mujer y que lo celen, que a saber en quien estoy pensando enoja.

Tal es, si de algún gesto o una frase fuerte, la maltrate, mi actitud fue de arrepentimiento. Porque una vez le grite algo fuerte y estaba el niño menor y se me quedo viendo asustado, le pedí disculpas porque me di cuenta que había sido muy brusco. Busque la manera de demostrarle al niño que yo no estaba enojado.

Obviamente dije no tuve que tomar esta actitud, porque vio el niño. Lo que me llevaba a reaccionar así, fueron los celos de ella. Los celos eran por todo, si me sentaba en la calle decía que a saber a quién estaba esperando, si veía tele, me decía que a saber en quien estaba pensando. Me celaba con todo el mundo. Me celaba con mis amigas de infancia.

Cuando había algún problema yo me iba a la casa uno o dos meses, claro, siempre le llevaba la medicina al niño o el dinero como cuando estaba allí. Cuando ya llegaba, tratábamos de arreglar el problema allí. No lo enfrentaba en el momento hasta después de un tiempo.

SEXUALIDAD

Por naturaleza el hombre es débil. A veces busca la primera persona para ser su pareja, no necesariamente tiene que ser para hacer su hogar, lo primero que se ve es la atracción. Tampoco por que sea machista, no solo voy a tener relaciones por desahogarse y ya. Tiene que haber una química, puede ser que ya de esa relación quedan siendo pareja, porque la química o la pura casualidad, así se dio. De eso el 50 % quedan juntos en la primera relación.

Es raro quien tiene la primera experiencia y se queda solo con ella de pareja y no es porque sea machista, pero es difícil que queden de pareja.

Depende el grado de madurez que tengan ambos para determinar quién da el primer paso, en mi caso a mi compañera, no le gustaba que yo la mimara o que le demostrara un gesto de amor, ella me acostumbro a no hacerlo, porque si yo lo hacía, me decía que a saber quién me había dejado caliente en otro lugar, entonces eso lo llena a uno de una coraza.

Como pareja tanto la mujer como el hombre tienen deseos. Así que no debe de existir problema en quien da el primer paso. Con otra pareja que tuve, ambos éramos abiertos y no había problema en quien daba el primer paso. Nos mimábamos los 2, cosa que no pasaba con mí compañera de vida.

No solo el varón debe de dar la pauta de desear a su pareja.

El orgasmo de las mujeres es una responsabilidad mutua. Depende de la clase de

madurez emocional que la persona tenga. Lo hace con toda confianza toda.

No estoy de acuerdo en que hay que tener a muchas mujeres para ser un hombre.

Su primera novia fue en el bachillerato y fue difícil, porque si nos encontraban hablando nos dejaban líneas, así que solo platicábamos en la salida y en las ferias del pueblo.

Mi primera vez siempre me dio miedo, por tantas enfermedades, sin embargo, lo hice con una novia fue satisfactoria,

DOMINIO DE LA RELACIÓN

No los corregí, por que el niño especial no se podía, con el niño menor estaba muy pequeño, ahora siempre que llego ella me dice que ha hecho y como lo corrigió, yo solo hablo con él y de digo que su mamá tuvo razón en castigarlo. A ella no le corregí nada y la he dejado que se vista a su antojo. Y cuando sale a ella le gusta ir siempre con su mamá o con él; no sale sola, porque a ella no le gusta.

MEDIOS DE COMUNICACION

En los medios se ve de esposos o ex esposos que han llegado a matar a la pareja por celos.

La mayoría de veces está apegada a la realidad la forma de ser de los hombres. En la mayoría de novelas se proyecta al hombre como mujeriego, que vive en la misma casa hasta con las hermanas. Pienso que habría que cambiar eso.

ANALISIS DE ENTREVISTA A LA PAREJA CASO No. 3:

INFORMACIÓN GENERAL:

Denominaremos por cuestiones de confidencialidad el caso de la señora M.E. F, de 30 años de edad, su nivel académico es bachiller, actualmente acompañada, tiempo de convivir con la pareja 11 años, actualmente del domicilio Colonia Prados de San Miguel.

ANTECEDENTES DE LA RELACION:

Cuando lo conoció él trabajaba en el puesto de la PNC del pueblo de donde ella es originaria, la Sra. M.E.F estaba estudiando bachillerato y casualmente él venía en el mismo bus que yo viajaba, ese era el bus que salía de especial y llegaba antes a San Miguel, siempre coincidía en la hora, y en el asiento, a veces él me llevaba el asiento o yo se lo apartaba a él. Con el tiempo él se me declaró, pero yo no tenía permiso de mis papás para tener novio, así anduvimos como 2 años, de escondidas.

Cuando yo cumplí los 18 años, él llegó a pedir permiso a la casa, yo estaba muy nerviosa, porque a mi mamá no le caía bien, le habían dicho que tenía hijos regados en otra parte. Pero él me había dicho que era mentira y que no tenía otros hijos.

Él al principio era cariñoso, me hablaba chiquito y todo lo que se hace de novios. Él llegó a la casa también para casarnos, mi mamá se enojó y lo dejó solo con mi papá. Anduvimos al final como 4 años de novios 2 sin permiso y 2 con permiso, de casados tenemos 11 años.

Decidimos esperarnos para tener el segundo niño, porque en el Seguro Social tuve problemas con el primer niño, me costó tenerlo y al final le golpearon la cabecita, por sacarlo a la fuerza, el niño tiene una condición especial, no se mueve por él mismo, hay que hacerle todo, y para no descuidarlo a él nos esperamos 5 años para tener el otro.

Los niños siempre pasan conmigo por el trabajo de él, y es lo mejor, un hombre no puede cuidar bien de ellos, aunque él es bien dedicado a la casa, pero pasa mucho tiempo en el trabajo.

Al principio queríamos tener unos 3 hijos, pero por el problema del primero, ya dijimos que solo 2 íbamos a tener.

IDENTIDAD Y RELACION CON OTROS:

Ella cree que para su esposo el ser hombre es cuidar a su familia, aunque cuando se enojaban él se iba a la casa de su familia hasta por un mes y medio, pero en la fecha que le pagaban le llevaba el dinero para las medicinas de el niño especial y para la comida.

Al principio el salía con sus amigos a tomar, a mí me enojaba bastante, porque así como son ellos, me ponía a pensar que a saber con quién andaba.

ESTILOS DE CRIANZA:

Él ha cuidado a los niños cuando yo no estaba, le daba de comer, los cuidaba y los atendía.

No les ayudó a las tareas, porque el niño mayor no estudia, por su situación especial y con el otro niño, casi siempre que llega ya ha hecho las tareas. Cada vez que quiere demostrar afecto al niño mayor, lo hace, rozando la nariz de él en la nariz del niño, le habla en chiquito.

ROL DE PATERNIDAD

No corrigió a los niños, por la misma situación, uno puede por la situación del niño y el otro era muy pequeño, pero ahora lo hace su compañera de vida, ya que él no pasa mucho tiempo con ellos. Recuerda una vez que él le gritó y que su niño menor se quedó muy asustado al verlo enojado. Cuando él se dio cuenta de que el niño estaba asustado, por la mirada de miedo del niño, dejó de hablar y comenzó a hablar con el niño, para que el niño ya no se sintiera con miedo. Luego de esa ocasión ya no volvió a hablar de esa manera frente a los niños.

VIOLENCIA:

No, no lo ve como un hombre violento así, porque él nunca me golpeó. Solo cuando me gritó y no lo volvió a hacer, lo único que en algunas ocasiones cuando se enojaba, me hacía unas caras, que me hacía llorar.

No sé, si podría llegar a cambiar o si ya cambió, pero ya no quería seguir viviendo unos meses con él o que cuando se enojaba, me dejaba hasta un mes y medio. En ese

tiempo no sabía nada de él, solo el día de pago que llevaba las medicinas del niño y lo de la comida.

SEXUALIDAD

No, para ella el inicio sexual tiene que ser con una persona que represente alguien especial con quien compartir algo bonito.

Siempre sospeche que pudiera tener a alguien, pero nunca lo logre comprobar, él tomaba antes, pero no sé si visitaba o visita prostitutas.

Si, el hombre tiene que dirigir la relación, porque una mujer que busca a un hombre o a hombres es una prostituta, por eso una tiene que esperar y dejar que el hombre de el primer paso y una seguir el juego. Con las relaciones sexuales el hombre tiene que ir dirigiendo a la mujer para lograr un orgasmo.

Mi primer novio, fue un compañero de bachillerato, pero no duramos mucho tiempo, porque él siempre quería que saliéramos del colegio y a mí me regañaban, por eso lo tuve que dejar.

DOMINIO DE LA RELACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL PODER.

Cuando peleábamos, él se iba a su casa y nos dejaba solos hasta un mes y medio, cuando él regresaba siempre, me pedía disculpas y me hablaba chiquito, para que volviéramos y yo lo perdonaba.

A mí no me prohibía que me vistiera de pantalones, pero cuando éramos novios él me celaba con los compañeros, porque se dio cuenta que uno de ellos había sido mi

novio. Pero cuando nos casamos, el me celaba, pero era menos, porque yo no salía de la casa, sino iba con él o con mi mamá o mi papá.

Si salía, él me llamaba para saber a qué hora iba a llegar, para preparar la comida para cuando llegáramos. Cuando teníamos que tomar una decisión él siempre tomaba las decisiones, por ejemplo cuando nos fuimos a vivir donde la familia de él, cuando nos regresamos de nuevo donde mis papá y cuando nos venimos a San Miguel, él también lo decidió. Él siempre tomó las decisiones, porque él era mayor y era más centrado.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Los hombres que he visto en la televisión son guapos, fuertes y defienden a sus mujeres. A un que, el hombre es infiel, a veces hasta con las hermanas. Creo que la mayoría de hombres son así, no está muy lejos de la realidad, se ven algo machistas, que las mujeres les tienen que hacer caso solo a lo que ellos dicen.

Anexo No. 3

Carta de Solicitud para la ejecución de la investigación en el Centro de Bienestar Policial de San Miguel.



San Miguel, junio 29 de 2012.

Comisionado

Evaristo Padilla.

Jefe Regional PNC.

Presente.

Distinguido Comisionado Padilla: Reciba un cordial saludo de las estudiantes de la Maestría en Psicología Clínica de la **Universidad Capitán General Gerardo Barrios**; oportunidad en que le deseamos éxitos en tan importante labor que realiza para el beneficio de la población Migueleña.

El objetivo de la presente es para comentarle que estamos trabajando nuestra tesis de investigación sobre: **“La Construcción Subjetiva de la Violencia Masculina hacia la pareja, para la creación de un programa de afrontamiento.” A través de la técnica de estudio de casos**; por lo que solicitamos a usted muy respetuosamente, apoyarnos en facilitar el trabajo de investigación en el Centro de Bienestar Policial a través de tres casos para trabajar con ellos un proceso de reflexión sobre la construcción masculina.

Esperando que nuestra solicitud sea favorable.

Licenciada. Vilma Mercedes Gómez Santamaría.

Estudiante de Maestría en Psicología Clínica

Licenciada. Astrid Aracely De la O Velásquez.

Estudiante de Maestría en Psicología Clínica.

Licenciada. Glenda Anabel Méndez de Alvarenga.

Estudiante de Maestría en Psicología Clínica

R E C I B I D O
Fecha: 29 JUN 2012
Hora: 15:27
Firma: Nathaly
Policía Nacional Civil San Miguel
COMISIONADO
OFICINA JEFEATURA

Anexo N° 4.

CONSENTIMIENTO

Realizamos una investigación sobre “la construcción Subjetiva de la violencia masculina hacia la pareja, en miembros de la Policía Nacional Civil del municipio de San Miguel, para la creación de un programa de afrontamiento.” Por lo que se requiere de un alto grado de su participación en este estudio. Esta investigación es realizada por Licenciadas en psicología que estudian el post grado en Maestría de psicología clínica de la Universidad Capitán General Gerardo Barrios, de la Ciudad de San Miguel. El propósito de esta investigación es llevarlo a un proceso reflexivo que favorezca el autoconocimiento de cómo han sido construidos socialmente los hombres.

Se realizaran 5 sesiones individuales, cada una de una hora y media de duración. Se desarrollaran en la Unidad de Bienestar Policial de la Delegación de San Miguel, por lo que se proponen los días: lunes 23-07-12, martes 24-07-12, miércoles 25-07-12, jueves 26-07-12 y viernes 27-07-12 a las 1: 00 p.m. En la sesión se aplicara la entrevista que ha sido previamente elaborada con preguntas generadoras, abordando diferentes constructos: Antecedentes de la relación, Identidad y relación con otros, Estilos de crianza, Roles de género, Rol de paternidad, Violencia, Sexualidad, Dominio de la Relación, Mantenimiento del Poder y medios de comunicación.

Es muy importante mencionar que su identidad como participante será protegida y toda información o datos serán manejados confidencialmente. Al finalizar el proceso, le entregara una constancia de participación para que sea anexada a su expediente de la Unidad de Bienestar Policial.

Es preciso aclararle que su participación es voluntaria y que usted tiene derecho a expresar si algo le desagrada. Si tiene una pregunta o desea más información sobre esta investigación puede manifestarlo a la psicóloga que realiza la investigación encargada de su caso.

Luego de leer los párrafos anteriores, he obtenido toda la información necesaria y con mi firma abajo doy expreso consentimiento a las condiciones manifestadas en este documento y deseo participar en esta investigación.

Nombre y firma

Fecha